

ВЕЛИКИЙ ОБЛИК

К 130-летию со дня рождения
ЕЛЕНА ИВАНОВНА РЕРИХ

ВЕЛИКИЙ ОБЛИК

К 130-летию со дня рождения
ЕЛЕНЫ ИВАНОВНЫ РЕРИХ

Тверь
2009

УДК 141(092)
ББК 87.3(2).6
В 27

ВЕЛИКИЙ ОБЛИК: Сб. ст. к 130-летию Е.И. Рерих. —
Тверь: ООО «Издательство ГЕРС», 2009. — 288 с.

Настоящее издание посвящено 130-летию юбилею Елены Ивановны Рерих — выдающегося русского философа, глубокого мыслителя, крупного общественного деятеля. В сборник вошли фрагменты трудов Е.И.Рерих, которые приобретают в наше время всё более актуальное значение. В этом издании читатели также смогут познакомиться с материалами о жизни и творчестве Е.И.Рерих, статьями учёных и культурных деятелей, посвящёнными осмыслению её вклада в сокровищницу мирового культурного наследия.

Издание иллюстрировано фотографиями из Отдела рукописей Международного Центра Рерихов и репродукциями картин Н.К.Рериха.
Адресовано широкому кругу читателей.

ISBN 978-5-88942-088-0

ББК 87.387.3(2).6

*В оформлении обложки использованы
фотография Е.И.Рерих (1915–1916 гг.)
и фрагмент картины Н.К.Рериха из серии «Гималаи»*

*Сборник подготовлен к изданию
Межрегиональным информационно-аналитическим Центром
(МИА-Центром)*

- © Межрегиональный
информационно-аналитический
Центр, 2009
- © Международный Центр Рерихов, 2009
- © Ярославское Рериховское
Общество «Орион», 2009
- © Тверская областная Рериховская
общественная организация, 2009
- © Ивановское общество Рерихов
«Свет», 2009
- © Издательство ГЕРС, 2009

ISBN 978-5-88942-088-0

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
Биография Е.И.Рерих	10
Из словаря «Русская философия»	17
<i>Н.К.Рерих</i> . Лада	21
<i>Н.К.Рерих</i> . Великий облик	27
Современные учёные о Елене Ивановне Рерих	32
<i>Л.В.Шапошникова</i> . Сотрудница космических сил	35
<i>Л.В.Шапошникова</i> . Героическое творчество Елены Ивановны Рерих	56
<i>Л.В.Шапошникова</i> . Энергетическое мировоззрение Живой Этики	75
<i>Т.О.Книжник</i> . Личный вклад Е.И.Рерих в движение Знамени Мира	113
<i>Т.О.Книжник</i> . Елена Рерих и христианство	132
<i>Жозефина Сент-Илер (Е.И.Рерих)</i> . Криптограммы Востока (фрагменты)	181
<i>Н.Яровская (Е.И.Рерих)</i> . Преподобный Сергей Радонежский (в сокращении)	195
<i>Е.И.Рерих</i> . Три ключа	226
Из писем Елены Ивановны Рерих	233
Международный Центр Рерихов	257
Благотворительный Фонд имени Елены Ивановны Рерих	260
В память о Елене Ивановне Рерих	262
Институт Гималайских исследований «Урусвати»	270
Основные даты жизни и деятельности Е.И.Рерих	273
Труды Е.И.Рерих	278
Книги и статьи о Е.И.Рерих	281



ПРЕДИСЛОВИЕ

Сборник «Великий Облик» подготовлен к 130-летию со дня рождения Елены Ивановны Рерих (1879–1955) — выдающегося философа, глубокого мыслителя, крупного общественного деятеля. «Великий Облик» — так назвал Николай Константинович Рерих свой очерк, посвящённый Елене Ивановне, поставив её в один ряд с духовными подвижниками, в разное время вдохновлявшими своими деяниями целые поколения.

При жизни Е.И.Рерих о ней знали немногие. В наше время интерес к её личности и духовно-философскому наследию неизменно растёт. Проводятся научные конференции, публикуются статьи учёных и деятелей культуры, в которых широко раскрыва-

ется значение жизненной миссии этой выдающейся русской женщины.

Настоящее издание предоставляет читателям возможность познакомиться как с фрагментами работ самой Елены Ивановны, так и со статьями современных учёных и исследователей, посвящёнными её жизни и деятельности.

В сборник включены фрагменты писем Е.И.Рерих корреспондентам из многих стран мира. Девять томов эпистолярного творчества являются важной частью её духовно-философского наследия. В этих письмах Елена Ивановна щедро делилась своими знаниями и богатейшим опытом по многим вопросам научно-философской системы Живой Этики, созданной ею в сотрудничестве с духовными Учителями человечества. Письма Е.И.Рерих охватывают самые разные темы и дают ответы на сложнейшие вопросы бытия: о космической эволюции, о роли науки и культуры в наступающей новой эпохе, о значении мысли и сердца в стремлении человека к совершенствованию.

В очерке «Три ключа» Е.И.Рерих предстаёт перед нами как мудрый педагог, дающий совет-напутствие молодому поколению. Ясно и доступно, словно в сердечной беседе, Елена Ивановна обращает внимание юных на то, что, наполняя свою жизнь трудом, творчеством, работой мысли, заботой о благе ближних, человек овладевает ключами, имена которых: Любовь, Красота и Знание. Эти заветные ключи открывают пути самосовершенствования, трудные и сложные, требующие мужества и упорства, но такие прекрасные. В наше непростое время, когда утеряны многие нравственные ориентиры, светлым призывом звучат слова Елены Ивановны Рерих: «Воспитай в себе до предельных размеров понимание гармонии и красоты. С любовью, знанием и красотой иди к людям. Объединяй их. Строй с ними жизнь, светлую, бодрую, полную неустанного труда и радости»¹.

В сборнике представлены фрагменты книги «Криптограммы Востока», изданной Е.И.Рерих под псевдонимом Ж.Сент-Илер. В неё вошли апокрифические сказания о жизни Учителей Востока, легенды и пророчества, собранные на маршруте знаменитой Центрально-Азиатской экспедиции, организованной Н.К.Рерихом.

¹ «Великий Облик». С.232.

В очерке «Преподобный Сергей Радонежский» Елена Ивановна вдохновенно пишет о жизни великого святого, «собирателя и строителя Земли Русской», прослеживая путь Сергия от скромного отрока Варфоломея до яркого «светильника духа». Преподобный Сергей не оставил письменных наставлений, но вся его подвижническая жизнь была примером нестяжательства, самоотверженного труда для блага руководимой им общины. Труд этот проходил в постоянной сердечной молитве, преисполненной радости духа. В очерке Елены Ивановны образ Сергия Радонежского поднят на необычайную высоту, а его жизненный подвиг непосредственно связан с историей становления духовной мощи русского народа.

Особое место в сборнике занимают статьи Л.В.Шапошниковой, первого вице-президента Международного Центра Рерихов (МЦР), Генерального директора общественного Музея имени Н.К.Рериха, академика, заслуженного деятеля искусств РФ, крупнейшего исследователя жизни и творчества семьи Рерихов. Характеризуя жизненный путь Е.И.Рерих, Людмила Васильевна пишет: «Её недлинная жизнь, объединившая русский Петербург с индийским Калимпонгом, вместила в себя как бы несколько жизней. Я вижу их в виде витков спирали, уходящих вверх. И если смотреть на эту спираль снизу, с земли, то можно заметить, что нижняя спираль составляет как бы внешний круг, а спирали более высокие – внутренний. Если внешний круг, представляя собой канву её жизни, связывает её с каждым из нас, то внутренний, являя собой уровень её духовного развития, ставит её в один ряд с великими личностями планеты»¹. Л.В.Шапошникова определяет жизнь и деятельность Е.И.Рерих как «героическое творчество», называет её «сотрудницей Космических сил». Олицетворением Космических сил выступают духовные Учителя человечества, Космические Иерархи. Работа по созданию новой философской системы Живой Этики, представляющей собой современную целостную концепцию эволюции человечества, требовала от Е.И.Рерих огромного сосредоточения и напряжения. Ведь способ передачи информации был необычен – на расстоянии, кроме того информация передавалась не только в словах, но и в мыслеобразах. Широта мышления Елены Ивановны, её огромная эруди-

¹ «Великий Облик». С.36.

ция позволили ей систематизировать получаемую в течение 35 лет информацию и представить читателям текст нового энергетического мировоззрения. Но она не только внесла в жизнь новое понимание законов эволюции человечества, но и стала непосредственной участницей беспрецедентного эксперимента, призванного повлиять на энергетику планеты и эволюцию человечества. Эксперимент проводили Космические Иерархи. Земная женщина, живущая внешне обычной жизнью, должна была пройти через смертельно опасный опыт изменения своей энергетики и стать необходимым звеном в процессе космического энергообмена, позволившего нашей планете перейти на новый виток эволюционной спирали. «Она шла через пространство истинно героического творчества не дрогнув, не свернув на более легкий ... путь... <...> Она прошла буквально по лезвию бритвы. Чего же ей это стоило, знала только она одна»¹.

Размышления Е.И.Рерих о сути христианства представлены в статье Т.О.Книжник, главного редактора Публикаторского отдела МЦР. Статья «Елена Рерих и христианство» раскрывает множество сложных вопросов, особенно актуальных в наше время, когда имена и философское наследие семьи Рерихов очерняются не только невежественными журналистами, но и представителями Русской Православной Церкви. В статье читатель узнает об истинном, высоком понимании Еленой Ивановной личности, учения и миссии Иисуса Христа, её надеждах, связанных с возрождением и очищением христианства, о её понимании всепобеждающей любви и терпимости как основы этого высочайшего нравственного учения.

В статье «Личный вклад Е.И.Рерих в движение Знамени Мира» Т.О.Книжник раскрывает ещё одну грань деятельности нашей великой соотечественницы — её огромную роль в международном признании Пакта Рериха. Этот исторический документ, являясь первым всеобъемлющим договором о защите культурных ценностей, стал основой современной международной правовой системы в этой области и сегодня остаётся не менее актуальным, чем в начале прошлого века.

В настоящее издание вошли также очерки Н.К.Рериха о Елене Ивановне, её краткая биография, материалы о Международ-

¹ «Великий Облик». С.67.

ном Центре Рерихов и Благотворительном Фонде имени Е.И.Рерих. Заключительная часть сборника представляет справочную информацию о памятных местах и культурных учреждениях, посвящённых Елене Ивановне, датах жизни этой подвижницы духа, краткий перечень её трудов и публикаций о ней.

В подготовке издания приняли участие сотрудники Межрегионального информационно-аналитического Центра, Ярославского, Тверского и Ивановского Рериховских обществ.

Составители выражают благодарность Международному Центру Рерихов за предоставленную информацию и помощь в оформлении книги.



*Елена Ивановна Рерих
1915–1916 гг.*

БИОГРАФИЯ Е.И.РЕРИХ*

Истинно великое всегда видится на расстоянии. В случае с творческим наследием русского философа и писателя Елены Ивановны Рерих именно так и получилось. Многие из того, что было создано этой выдающейся женщиной в первой половине XX столетия, вошло в культурную и духовную жизнь России сравнительно недавно и вызвало глубокий и неподдельный интерес у многих наших соотечественников, стремящихся найти ответы на волнующие вопросы бытия.

Елена Ивановна Рерих родилась 12 февраля 1879 года в Санкт-Петербурге в семье архитектора-академика Ивана Ивановича Шапошникова и его жены Екатерины Васильевны, урождённой Голенищевой-Кутузовой, двоюродной внучки великого фельдмаршала. По линии матери Елена Ивановна приходилась дальней родственницей выдающемуся русскому композитору М.П.Мусоргскому.

С самых ранних лет девочка проявляла незаурядные способности, к семи годам она читала и писала на трёх языках. Уже в юные годы Елена серьёзно интересовалась литературой и философией. После окончания Мариинской гимназии и получения музыкального образования её ожидала блестящая карьера пианистки, но жизнь распорядилась иначе.

В 1899 году в имении своей тёти княгини Е.В.Путятиной Елена Шапошникова впервые встречается с молодым художником Н.К.Рерихом, ставшим для неё не только мужем, но и единомышленником. Общность взглядов, духовная близость, глубокие взаимные чувства сделали этот союз необычайно прочным. «Дружно проходили мы всякие препоны, — писал Николай Константинович Рерих о своем браке уже на склоне лет. — И препятствия обращались в возможности. Посвящал я книги мои: «Елене, жене моей, другине, спутнице, вдохновительнице». «Другине» — это старинное слово очень точно соответствовало духу и

* По материалам:

1. Сайт Благотворительного Фонда имени Е.И. Рерих, www.found-helenaroch.ru
2. Музей имени Н.К. Рериха: Путеводитель, М., 2006.

характеру Елены Ивановны. Многие картины Н.К.Рериха являются результатом их совместного творчества, по сути «сотворчества», в котором Елена Ивановна была вдохновляющим началом. Как писал Николай Константинович: «Творили вместе, и недаром сказано, что произведения должны бы носить два имени — женское и мужское».

В этом «творили вместе» заключён огромный смысл. Многие полотна художника, запечатлевшие идеи Живой Этики, были созданы по замыслам Елены Ивановны и на основании её видений.

В августе 1902 года у них рождается сын Юрий, в будущем учёный-востоковед с мировым именем, а в октябре 1904-го — Святослав, будущий художник, мыслитель, общественный деятель.

Е.И.Рерих была сердцем, наставником и главным устоем семьи Рерихов. Николай Константинович, Юрий Николаевич и Святослав Николаевич Рерихи необычайно высоко ценили роль Елены Ивановны как светлого гения семьи. В своих воспоминаниях С.Н.Рерих отмечал: «Для нас и для всех, кто близко с ней соприкасались, это духовное общение было как бы живым утверждением высших истин предвечной правды. Её жизнь горела как живой светильник, утверждая своим примером существование прекрасного мира, осознание которого поведёт человечество к новым достижениям, к новым открытиям».

Н.К.Рерих называл Елену Ивановну в своих произведениях «Ведущей». Вместе с тем она была человеком удивительной скромности. Войдя в жизнь знаменитого художника, она всегда держалась в тени. Большинство её трудов издано под псевдонимами. «<...> позвольте мне сойти с пьедестала, водружённого Вашим прекрасным, любящим сердцем <...> Я люблю простоту во всём и всякая напыщенность и торжественность мне органически нетерпимы. Не люблю учить, но только передавать знания», — напишет она в одном из писем своему другу.

Оказавшись отрезанными от Родины революционными событиями 1917 года, Рерихи выезжают в Англию. Здесь, в Лондоне, в 1920 году Е.И.Рерих начала записывать первые строки Живой Этики — новой философской системы, представляющей собой современную целостную концепцию реального Космоса. Книги Живой Этики создавались Е.И.Рерих в тесном сотрудничестве с группой анонимных философов, которых в духовной традиции

Индии принято называть Махатмами, Великими Душами, Риши, Учителями.

Осенью 1920 года вместе с мужем и детьми Е.И.Рерих выезжает в Нью-Йорк, где у Николая Константиновича были запланированы выставки по городам США.

В Америке под руководством Н.К.Рериха и при непосредственном участии Е.И.Рерих небольшая группа их сподвижников развернула широкую культурно-просветительскую деятельность. Её результаты поражают: Музей Николая Рериха, Мастер-Институт Объединённых Искусств, Международный художественный центр «Сорона Mundi». Эти учреждения, организованные Н.К. и Е.И. Рерихами, стали крупными культурными центрами, влияние которых распространилось за пределы страны, став международным. Многочисленные общества, творческие клубы и образовательные учреждения, действующие во всём мире под эгидой этих организаций, объединили под всеобщим куполом Культуры не только творческих людей, но и всех тех, кто стремился к воплощению гуманистических идеалов и усовершенствованию жизни. «Радостно видеть, — пишет Елена Ивановна, — как в дни разрушения светлые души собираются во имя Культуры, стараясь сохранить огонь и дать радость творческого созидания и расширения сознания ищущим выхода из создавшегося умственного тупика, ведущего за собою и материальное бедствие».

С 1924 по 1928 годы Елена Ивановна участвует в грандиозной экспедиции, организованной Н.К.Рерихом по труднодоступным и малоисследованным районам Центральной Азии. Она была единственной женщиной, которая прошла весь труднейший маршрут. Елена Ивановна поделила с остальными членами экспедиции все тяготы пути и смертельные опасности. «Принести помощь, ободрить, разъяснить, не жалея сил — на все готова Елена Ивановна... Часто остается лишь изумляться, откуда берутся силы, особенно же зная её слабое сердце <...> На коне вместе с нами Елена Ивановна проехала всю Азию, — писал Николай Константинович, — замерзала и голодала в Тибете, но всегда первая подавала пример бодрости всему каравану. И чем больше была опасность, тем бодрее, готовнее и радостнее была она. У самой пульс был 140, но она всё же пыталась лично участвовать и в устроении каравана, и в улажении всех путевых забот. Никто никог-

да не видел упадка духа или отчаяния, а ведь к тому бывало немало поводов самого различного характера».

В 1926 году в Монголии, в Улан-Баторе, где в это время находилась экспедиция, была опубликована рукопись Е.И.Рерих «Основы буддизма». В этой книге трактуются фундаментальные философские понятия учения Будды, такие как перевоплощение, закон кармы, Нирвана, а также говорится о глубочайшей нравственной основе этого учения, которое опровергает один из основных стереотипов западного мышления о человеке в буддизме как о ничтожном, забытом Богом существе.

В 1927 году там же, в Монголии, увидела свет одна из книг Живой Этики — «Община».

В 1928 году, по возвращении из Центрально-Азиатской экспедиции, Рерихи поселяются в древней живописной долине Кулу в Западных Гималаях. Здесь они основывают Институт Гималайских исследований «Урусвати» — «Свет Утренней звезды». Е.И.Рерих избирается почётным вице-президентом этого уникального научного учреждения и принимает самое деятельное участие в организации его работы. Здесь, в Кулу, Елена Ивановна вновь посвящает себя работе над главным трудом своей жизни — книгами Живой Этики — и продолжает вести эту работу до конца жизни. Являясь философией космической реальности, Живая Этика содержит в себе уникальную систему познания, основанную на общих и частных законах Космоса, неотъемлемой частью которого является Земля и человечество. Эта система познания соответствует новому эволюционному витку развития человечества, когда на смену научному мышлению приходит космическое мироощущение. Название самой философии — Живая Этика — связывает человека и Космос в единую одухотворённую систему.

В 1929 году в Париже под псевдонимом Ж.Сент-Илер издаётся работа Е.И.Рерих «Криптограммы Востока». Эти сочинения (или апокрифы, то есть тексты, не вошедшие в канонические писания) передают легендарные и исторические события давно минувших дней, рассказывают о неизвестных сторонах жизни Великих Учителей человечества — Будды, Христа, Аполлония Тианского, Сергия Радонежского. Образу Сергия, Хранителя и Заступника земли русской, Елена Ивановна Рерих посвятит отдельную работу, в которой прекрасное знание истории и богословия соединится с глубокой и трепетной любовью к подвижнику.

Блестящее владение иностранными языками и глубокое знание философии позволило Е.И.Рерих перевести на русский язык «Тайную Доктрину» — выдающийся труд основательницы Теософского общества Елены Петровны Блаватской, а также избранные письма Махатм («Чаша Востока»), что позволило познакомить русскоязычного читателя с этими важнейшими теософскими произведениями.

Особое место в наследии Елены Ивановны Рерих занимают её письма изучающим Живую Этику. Если учение Живой Этики создавалось Еленой Ивановной в сотрудничестве с Учителями, то «Письма» представляют собой блестящий образец её индивидуального творчества. Обладая удивительным даром просветителя, она простым и доступным языком объясняла своим корреспондентам сложнейшие вопросы бытия. В том числе о месте и роли человека в мироздании, о закономерностях взаимодействия человека и космоса, особенностях взаимосвязи духа и материи. Давала жизненные и практические советы. Читая эти письма, поражешься не только её глубокому знанию древних философских учений, трудов восточных и европейских мыслителей, но и широкому, ясному пониманию основ бытия. Поэтому «Письма» Е.И.Рерих являются необходимой и неотъемлемой частью самой Живой Этики.

Двухтомник «Писем Елены Рерих» впервые вышел в Риге в 1940 году и с тех пор неоднократно переиздавался. Полное собрание писем Елены Ивановны Рерих в настоящее время издаётся Международным Центром Рерихов. В нём публикуется часть никогда ранее не издававшейся переписки, которая позволяет совершенно по-новому оценить участие этой выдающейся женщины в движении Знамени Мира, связанном с Пактом Рериха. Именно она во время Маньчжурской экспедиции Н.К.Рериха (1934–1935 гг.) вела всю деловую переписку с международными культурно-просветительскими организациями и координировала их деятельность. Итогом её подвижнического труда стало подписание 15 апреля 1935 года Пакта Рериха главами 22 стран, включая США.

В январе 1948 года, вскоре после смерти мужа, Елена Ивановна вместе с Юрием Николаевичем Рерихом покидает долину Кулу и после краткого пребывания в Дели и Кхандале поселяется в небольшом курортном городке Калимпонге на склонах Восточных Гималаев.

Е.И.Рерих всегда стремилась вернуться в Россию. Её обращения о возвращении на Родину, поданные в советское посольство, оставались без ответа. Такая же судьба постигла письма и прошения в адрес правительства. Не помогла и Академия художеств. Но, несмотря на все отказы, Елена Ивановна надеялась вернуться, и хотя бы несколько лет поработать для Страны Лучшей — так она называла Россию. Но это возвращение так и не состоялось. Страна отказала своей великой дочери во въезде. 5 октября 1955 года Елена Ивановна Рерих ушла из жизни.

Чем больше проходит времени, и чем глубже мы проникаем в духовно-философское наследие выдающегося русского философа Елены Ивановны Рерих, тем ясней становится величие сделанного ею для эволюции планеты и всего человечества.



*Не лёгок путь тех, кто ныне несёт новые идеи и про-
кладывает ступени для нового сознания человечества.
Но идеи движут миром, и так продвигается эволюция.*

Е.И.Рерих

ИЗ СЛОВАРЯ «РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ»*

ЕЛЕНА ИВАНОВНА РЕРИХ

С 1924 г. жила и работала в Индии. Родилась в семье, окружение которой составляли известные музыканты, писатели, художники; была одарённой личностью, достигла высокого уровня исполнительского искусства на фортепьяно, профессионально занималась рисованием, изучала философию, мифологию и религию. Связав свою жизнь в 1901 г. с Н.К.Рерихом, она стала его ближайшим сотрудником и вдохновителем всех начинаний. Большую помощь Рерихам в культурной деятельности оказывали сыновья — Юрий и Святослав. Семья Рерихов — это единое целое, жившее светлой устремлённостью к созиданию культуры. Р. принимала самое деятельное участие в осуществлении всех проектов семьи. Важное место занимала в них культура Востока с точки зрения её синтеза с культурой Запада. В этом синтезе особая роль отводилась России в силу открытости и восприимчивости русской души. В контексте этой идеи Рерихи восприняли Октябрьскую революцию. Наиболее трагические её страницы рассматривались ими как испытание русского национального духа, допущенного провидением для подготовки России к её грядущей миссии по духовному возрождению человечества. «Через многие тяжкие испытания прошла Земля Русская, — писала Р., — но все они лишь послужили к её очищению и возвеличению — так было, так будет». В том, что так будет, она не сомневалась, ибо обладала даром предвидения. Во время Отечественной войны Рерихи делали всё возможное для поддержки русского народа. После войны они решили осуществить свою давнюю мечту — вернуться на родину. Однако смерть Н.К.Рериха в 1947 г. помешала этому. Это же событие побудило Р. переехать с сыном Юрием в Калимпонг, где прошли последние годы её жизни. Энергетическое мировоззрение разделялось всей семьёй Рерихов. Важную роль в его выработке играл институт «Урусвати» —

* Русская философия: Словарь // Под общ. ред. М.Маслина. М.:ТЕРРА — Книжный клуб; Республика, 1999.

«Свет Утренней звезды». Его почетным президентом стала Р., именем которой он был назван. Главной задачей этого научного центра, опиравшегося на международное сотрудничество, было комплексное изучение человека. С институтом сотрудничали Н.И.Вавилов, Л. де Бройль, А.Эйнштейн и др. Взгляды Р. формировались под влиянием восточной философии и религии, и, прежде всего, таких трудов, как «Провозвестие Рамакришны», «Бхагавадгита», «Лам-рим Чен-по» и сочинения Вивекананды. Всё это позволило ей осуществить свою главную жизненную задачу, которую она усматривала в синтезе сокровенного учения Востока с научными достижениями западной цивилизации. Эта задача была реализована в 14-томном труде «Живая этика», или «Агни Йога», которая явилась итогом сотворчества Р. с Махатмами, назвавшими её «Матерью Агни Йоги». Стержнем «Живой этики», как подчёркивала Р., выступает практически ориентированное учение о духовно-нравственном совершенствовании человека. В основе всех явлений бытия, с её точки зрения, лежит психическая энергия, пронизывающая всё сущее. Человек может использовать эту энергию на созидание или разрушение в зависимости от характера своих нравственных мотивов. Нравственность и энергетические центры человека взаимосвязаны через его мысли, сознание. «Мысли управляют миром», — писала Р. Отсюда, считала она, человек должен постоянно очищать, дисциплинировать мышление, порождать только чистые и светлые мысли. В этом ему призвано помочь сердце, выступающее «престолом сознания», «средоточием жизни». Только через сердца, наполненные любовью и светом, человечество, по мнению Р., способно гармонизировать свои энергии с энергиями космоса и вступить в новый этап космической эволюции.

Сочинения:

Агни Йога: в 6 т. М., 1992; Основы буддизма. СПб., 1992; Криптограммы Востока. Рига, 1992; Преподобный Сергей Радонежский. // Знамя Преподобного Сергия Радонежского. Новосибирск, 1991; Письма Елены Рерих, 1929–1938: в 2 т. Минск, 1992; Письма Е.Рерих, 1932–1955. Новосибирск, 1993.

Литература:

Ключников С.Ю. Провозвестница эпохи огня. Новосибирск, 1991; *Шапошникова Л.В.* Сотрудница Космических Сил. Предисловие ко 2-му изд. кн. «Письма Елены Рерих», 1929–1938: в 2 т. Минск, 1992.

В.В.Фролов



*В Бологом, в имени князя П.А.Пулятина я встретил
Ладу, спутницу и вдохновительницу. Радость!*

Н.К.Рерих

Н.К.Рерих

ЛАДА*

Лада — древнерусское слово. Сколько в нем лада, вдохновения и силы. И как оно отвечает всему строю Елены Ивановны. Так и звали её. Когда Серов работал над её портретом, он уверял, что основой её сущности есть движение. Вернее сказать — устремление. Она всегда готова. Когда она говорит об Алтайских сёстрах для всенародной помощи, то в этом призыве можно видеть её собственные основные черты. Принести помощь, ободрить, разъяснить, не жалея сил — на всё это готова Елена Ивановна. Часто остаётся лишь изумляться, откуда берутся силы, особенно же зная её слабое сердце и все те необычные явления, которым врачи лишь изумляются. На коне вместе с нами Елена Ивановна проехала всю Азию, замерзала и голодала в Тибете, но всегда первая подавала пример бодрости всему каравану. И чем больше была опасность, тем бодрее, готовнее и радостнее была она. У самой пульс был 140, но она всё же пыталась лично участвовать и в устроении каравана, и в улажении всех путевых забот. Никто никогда не видел упадка духа или отчаяния, а ведь к тому бывало немало поводов самого различного характера.

И живёт Елена Ивановна в постоянной неустанной работе, так — с утра и до вечера. Поболееет немного, но быстро духом преодолевает тело, и опять уже можно слышать, как бодро и быстро стучит её пишущая машина. Сейчас друзья хотят издать письма Елены Ивановны. Конечно, часть писем, да и в извлечениях. Если бы всё, то получилось бы много томов.

Особа и необычайна деятельность нашей вдохновительницы. В разных странах целые очаги питаются её помощью, прилетающей на крыльях аэропланов. Она всегда спешит с помощью. Ждут слова утешения, утверждения и пояснения. Даже из друзей многие не знают, что Еленой Ивановной написан ряд книг. Не под своим именем. Она не любит сказать, хотя бы косвенно, о себе. Анонимно она не пишет, но у неё пять псевдонимов. Есть и русские, и западные, и восточные. Странно бывает читать ссылки на

* Печатается по: *Рерих Н.К.* Листы дневника. Т. 2. М., 2000. С.161.

её книги. Люди не знают, о ком говорят. По мысли Е.И. возникают женские единения. Особая прелесть в том, что многое возникает, даже не зная истинного источника. Велика радость — давать народу широкое мировоззрение, освобождать от суеверий и предрассудков и показать, насколько истинное знание есть путь прогресса. Лада — прекрасное древнерусское имя.

1938 г.



*Николай Константинович Рерих
1890-е гг.*



*Елена Ивановна Рерих
с сыновьями и гувернанткой. 1913 г.*



*Николай Константинович, Елена Ивановна,
Юрий Николаевич, Святослав Николаевич Рерихи в Кулу.
1932–1933 гг.*



*Святослав Николаевич и Юрий Николаевич Рерихи.
1955 г.*

Н.К.Рерих

ВЕЛИКИЙ ОБЛИК*

Когда великие облики доходят до нас из глубокой древности, они воспринимаются как-то особенно легко. Даже облекаясь в мифы и легенды, они становятся легко убедительными. За вековую эпоху времени — всё возможно. Писатели и художники всех веков будут посвящать этим далёким обликам свои лучшие вдохновения. Целые поколения будут вдохновительно водимы этими далёкими героями и героинями. Никто им не завидует, никто не думает о том, как достигались эти подвиги — остаются лишь памятные вехи человеческого восхождения.

Не так-то бывает в близком прошлом, уже не говоря о настоящем. Возьмите описание недавно прошедших больших людей. Сколько в них будет отмечено ненужного, нехарактерного, которое лишь покажет, что окончательная сущность их бытия еще не взвешена и не оценена. Непременно будут вводимы самые сомнительные, самые малодоказанные подробности, из которых будут сделаны, если не вполне отрицательные, то по возможности умаляющие выводы.

В веках, конечно, весы прошлого уравниваются. Народный суд уберёт многое, что сорило глаза ближайших зрителей. Суду веков ведь не нужно непременно умалять. Даже на расстоянии каких-то ста лет мы видим, что очень многое самосильно приходит в равновесие. Ещё не истлели печатные листы, на которых большие личности были засоряемы и оплёваны. Не только в памяти дедов, но воочию можно видеть, насколько жестоко и несправедливо издевались люди над теми явлениями, которыми уже через неполное столетие их же страна, да и весь мир, справедливо гордится.

Не будем называть тех писателей, поэтов, учёных, общественных деятелей и вождей, имена которых и весь их облик преобразились в общественном понимании за самое короткое время. У каждого имеется в запасе множество таких примеров. Современные нам люди называют невежественных оценщиков самыми тяжкими именами, но подчас сами же они недалеки от таких же

* Печатается по: *Рерих Н.К.* Листы дневника. Т. I. М., 1999. С.465–468.

деяний. Не раз указывалось, что словари и энциклопедии в каждом своём издании должны менять свои оценки. Можно бы назвать ряд великих имён, которые в оценках энциклопедий от шарлатанов и смутьянов дошли до самых почётных отзывов. Такие метаморфозы можно наблюдать даже в течение одного поколения. Разве это не замечательно для истории человеческого мышления?

Трудно сказать, по каким причинам происходит это несомненное явление. По злобе ли, по зависти, по невежеству или по какой-то непростительной тупости и лени? Кто-то даже выдумал престранную пословицу: «Брань на восток не виснет». Думается, что выдумал это странное речение, наверное, какой-то ругатель, чем и хотел как бы оправдать свои особенности.

Иногда доходит до таких нелепостей, что каждая попытка дать доброжелательное суждение, хотя бы и обоснованное, уже является чем-то несовременным и недопустимым. В то же время всякая, хотя бы клеветническая, критика и извращения будут заслушаны спокойно и даже с внутренним одобрением.

Между тем сколько прекрасных, истинно великих обликов проходят в поучение человечеству вовсе не в каких-то седых веках, но тут, совсем близко. Казалось бы, эти облики своею осязаемостью и реальностью должны бы ещё более воодушевлять многих. Но это случается так редко.

И не только в каких-то официальных представительных должностях, но в скрытой жизни сияют незабываемые вдохновляющие облики. И лишь немногие понимают всё их глубокое значение для человечества. Когда-то и как-то и эти весы справедливости придут в равновесие, но всё же странно, что люди сравнительно так мало пользуются тем, что уже им предоставлено, щедро дано и могло бы быть широко использовано.

Проходят прекрасные женские и мужские облики — истинные создатели культуры, и, казалось бы, ценно их знать уже теперь же, без непостижимого и ненужного откладывания в архивы и скрини для нарастания в народном воображении.

Вот в жизни проходит замечательный великий женский облик¹. От малых лет девочка тайком уносит к себе тяжёлое, огромное издание Библии. Склонясь под тяжестью непомерной ноши,

¹ Речь идет о Е.И.Рерих.

она украдкою от больших уносит к себе сокровище, чтобы смотреть картины и, научась самоучкою, — уже читать заветы. Из тех же отцовских шкафов не по времени рано уносятся философские сочинения, и среди шумного, казалось бы, развлекающего обихода самосоздаётся глубокое, словно бы давно уже законченное мирозерцание. Правда, справедливость, постоянный поиск истины и любовь к творящему труду преобразуют всю жизнь вокруг молодого сильного духа. И весь дом, и вся семья — всё строится по тем же благодатным началам. Все трудности и опасности переносятся под тем же несокрушимым водительством. Накопленное знание и стремление к совершенству даёт непобедимое решение задач, ведущее всех окружающих по единому светлому пути. Болезненно ощущается всякое невежество, темнота и злоба. Где только возможно, происходят целения и физические, и духовные. Жизнь становится от раннего утра и до вечера истинно трудовой — и всё на пользу человечества. Ведётся обширнейшая корреспонденция, пишутся книги, переводятся многотомные труды — и всё это в удивительной неутомимости духа. Даже наитруднейшие обстоятельства побеждаются истинною верою, которая уже делается прямым чувствознанием. А ведь для такого знания нужны были удивительные накопления. Такую неустанно трудовую жизнь в подвиге каждого дня, в доброжелательстве и строительстве нужно иметь перед собою всей молодёжи. Когда известны все трудности, среди которых протекает такая вдохновенная работа, тогда особенно ценно знать об этих неустанных продвижениях. Ведь часто кто-то думает, что нечто уже непобедимо, что добром зла не перешибёшь. Вот до каких заблуждений иногда доходит смущение человеческое. Но тут-то и важны действительно жизненные примеры. Можно радоваться, когда такие примеры имеются и ободряют всех начинающих строителей жизни.

Лишь бы знать всё это. Лишь бы вместо сомнений, отрицаний и отступлений идти вдохновенно в труде ободряющем. Кто-то удалённый и заброшенный, как он о себе думает, может узнавать, как через все препятствия, через все препоны тьмы тут же, недалеко от него, была проносима чаша нерасплесканная. Сколько новых сил, а вместе с ними и новых возможностей, притечёт. Сколько тёмного ночного бездумья сменится мыслями о творчестве, о строительстве, которое возможно во всех фазах жизни.

Разве непременно нужно быть сожжённой, подобно Жанне д'Арк, разве непременно нужны эшафоты там, где ценно именно движущее, ведущее слово и пример труда. Рано или поздно человечеству всё-таки придётся отучиться от всего задерживающего, мешающего и огрубляющего. Тот, кто сумеет найти наибольшее количество добрых знаков, тот выполнит наиболагороднейший марафон. Истинный марафон не в стоянии на одной ноге, но именно в нахождении наибольшего количества добрых строительных знаков. В этих знаках будет найден и тот настоящий мир, о котором неустанно молятся во всех церквях.

Для собирания этого истинного мира нужно много бережливости, заботливости и доброжелательства. Неужели твердить о доброжелательстве будет лишь чем-то отвлечённым и неприложимым. Неужели же какие-то дико-звериные сердца всё-таки восстанут против каждого строительного благожелательства. Не может этого быть. В каждом живущем, в сердце должен же быть какой-то общечеловеческий, добрый подход. В подходе добром различатся и великие добрые облики и оценятся дела по справедливости.

1935 г.



Самое страшное — это тупик сознания, потому так приветствуем каждое непредубеждённое отношение ко всему сущему и тех учёных, которые смело идут к необъятным возможностям, открывающимся им новым познанием Лучей и их воздействий на человека и на всю окружающую его Природу. Так и скажите — мы почитатели высшего Знания, и эпитеты, даваемые нам невеждами, не только не могут нас задеть, но мы гордимся стоять в рядах исследователей новых сил Природы и основателей новых наук.

Е.И.Рерих

СОВРЕМЕННЫЕ УЧЁНЫЕ О ЕЛЕНЕ ИВАНОВНЕ РЕРИХ

Б.В.Раушенбах,
академик РАН

«Мы сегодня говорим о Елене Ивановне, и хотелось бы в этой связи сказать, что ей выпала нелёгкая доля. Быть женой выдающегося человека — это очень непростая судьба. Ведь к обычным семейным обстоятельствам добавляются многие специфические заботы, связанные с процессом творчества. Мы знаем, что очень часто жёны известных людей сами были генераторами величайших идей, чувств и возможностей. Судьба отвела Елене Ивановне роль первопроходца, так как она является создателем Учения Живой Этики, его первым пропагандистом и тем, кто пытался провести эти идеи в жизнь. Надо сказать, что Учение и его идеи не потеряли актуальности и своей ценности. Это те вечные Истины, которые справедливы и сегодня, они позволяют глубже понять жизнь и связанные с ней процессы, позволяют понять место человека во Вселенной и его роль в ней. Именно такое космическое восприятие окружающего мира является существенным элементом этих взглядов.

Через призму этих вечных проблем мы можем смотреть на всю историю человечества. Эти вопросы занимали умы людей и в древности, и в античности, и в средние века. Но сегодня они стали особенно актуальными на фоне всё более усиливающейся тенденции опошления всех истинных ценностей нашей жизни. Мы это наблюдаем каждый день. Поэтому обсуждение этих вопросов связано с проблемами вечными, этическими, что, безусловно, своевременно и жизненно, и я рад, что сегодня наше время будет посвящено этой высокой задаче. Я хочу пожелать успехов всем нам в обсуждении этих проблем и успеха в претворении в жизнь этих Высоких Идеалов».

А.Л.Яншин,

*академик РАН, Советник Президиума РАН,
президент Российской Экологической Академии*

«Это была не только красивая, но высоко образованная, удивительно эрудированная и талантливая женщина. <...> Её публикации, особенно её письма, полны глубоких мыслей, которые не могут не затронуть душу каждого человека, считающего себя культурным. Очень многие из этих мыслей касаются России, особенностей её духовного облика, её традиций и будущего. <...> Творчество семьи Рерихов — это драгоценные камни в короне русской культуры».

«Учение Живой Этики, изложенное в 14 томах, несомненно, могло бы служить фундаментом культурного, а в будущем политического и экономического объединения всех стран мира, то есть приближением к тому, что Владимир Иванович Вернадский назвал ноосферным этапом развития биосферы Земли».

В.А.Коптюг

академик РАН, председатель Сибирского отделения РАН

«Елена Ивановна Рерих говорила: «Расцвет России есть залог благоденствия и мира для всего мира. Гибель России есть гибель всего мира». Между прочим, в самые последние месяцы у лидеров западных стран стало нарастать понимание, что последняя её мысль — гибель России будет означать гибель всего мира — это не есть преувеличение».

М.А.Ильгамов

*президент Академии наук Республики Башкортостан,
член-корреспондент РАН*

«Научный, художественный, философский творческий вклад Рерихов в мировую науку и культуру в целом поистине велик и уникален и по достоинству ещё во многом не оценён. Но импульс, заданный нашими великими соотечественниками, уже почувствовали многие современные прогрессивные учёные, исследователи, деятели искусства, представители культурной общности».

Л.В.Шапошникова

*академик РАН и Российской академии космонавтики имени
К.Э.Циолковского*

«Рериховские идеи и мысли обладают удивительной способностью. Чем больше времени проходит, тем более актуальными и нужными нам они становятся, — свидетельствуют современники. — Это происходит оттого, что Николай Константинович и Елена Ивановна всегда писали о самом важном для человека, о непреходящем для него. И писали так, что их мысли живут и развиваются вместе с нами, с нашим временем, ибо в них была заложена мудрость духа».

В.В.Фролов

доктор философских наук, профессор

«Незаметно входят в жизнь новые сочетания понятий». Эти слова Е.И.Рерих оказались пророческими. То, что в жизнь входят “новые сочетания понятий”, сегодня является непреложной реальностью. Речь идёт о новом космическом понимании структуры Мироздания, материи, энергии, причинности. В контексте нового мировоззрения переосмысливается проблема человека, ставится вопрос о Высшем и его ведущей роли в эволюции человека и человечества, предлагаются новые трактовки жизни и сознания, формируется новая система познания, синтезирующая научное и вненаучное познание».

Л.В. Шапошникова

**СОТРУДНИЦА
КОСМИЧЕСКИХ СИЛ***

*У нас есть на вашей планете доверенная,
испившая чашу опыта. Она послана вам
как свидетельница космических явлений,
как носительница Моих поручений, как
ваша пророчица будущего.*

Беспредельность, 5

Она написала своё первое письмо президенту США Франклину Рузвельту в октябре 1934 г. Письмо было несколько странным и как бы выпадало из общего потока деловой президентской корреспонденции.

«Господин Президент, — писала она, — в суровый час, когда весь мир на пороге реконструкции и судьбы многих стран взвешиваются на Космических весах, я пишу Вам с Вершин Гималаев, чтобы предложить Вам Высшую Помощь. Помощь из того Источника, который с незапамятных времён находится на неусыпном посту, направляя ход мировых событий в спасительные русла»¹.

Президент не имел представления ни об упоминавшемся в письме Источнике, ни о тех, кто «направлял ход мировых событий». Он впервые узнал из этого письма о необычных и удивительных предупреждениях, которые шли из Источника и касались шведского короля Карла XII и Наполеона. Их, оказывается, просили не предпринимать походов на Россию. Президенту было хорошо известно, чем эти походы кончились. Однако, неведомый ему корреспондент не довольствовалась экскурсом только в историю. В письме содержалась и оценка современного международного положения. Возможно, именно она и заинтересовала президента больше всего. Правда, рассуждения автора больше напоминали ему пророчества, нежели трезвый расчёт политика. Но в прозрениях корреспондента сверкали золотые зёрна истины. В

* Печатается по: Шапошникова Л.В. Мудрость веков. М., 1996. С.137–157.

¹ «Soviet Life». 1982. №1.

конце письма стояла подпись: Елена Рерих, а на конверте значился адрес неизвестной ему гималайской долины. И он ответил на это письмо. Завязалась переписка. В последующих письмах Елена Рерих предупреждала президента о грозящей Америке войне, об опасности, исходящей со стороны Германии. Мировоззренческий диапазон президента США был достаточно широк, и он понял, что имеет дело с необычным человеком, за которым стояло ещё не осмысленное им явление Источника. В своих письмах он задавал Елене Рерих вопросы и получал неожиданные и тревожащие его ответы. Потом предсказанное сбывалось.

Как бы мы ни объясняли случившееся, но фактом остаётся то, что президент занял позицию, которая во многом совпадала с утверждениями его далёкого корреспондента.

«Внимание Президента, — писала Елена Рерих в своём письме 1935 г., — должно быть обращено к Востоку. Говоря о Востоке, мы имеем в виду также Россию... Америка уже давно связана с Азией... Каждый должен воспринять, что народам, занимающим большую часть Азии, суждено ответить на дружбу Америки. Так называемая Россия является равновесием Америки, и только при такой конструкции Мир во всём Мире станет решённой проблемой»¹. Тогда это звучало неправдоподобно. Через несколько лет Советский Союз и США оказались союзниками в Великой войне...

Елена Ивановна Рерих, в девичестве Шапошникова, родилась в Петербурге в 1879 г. и умерла в 1955 г. в Индии, в небольшом курортном городке Калимпонге, расположенном на склонах Восточных Гималаев.

Её недлинная жизнь, объединившая русский Петербург с индийским Калимпонгом, вместила в себя как бы несколько жизней. Я вижу их в виде витков спирали, уходящих вверх. И если смотреть на эту спираль снизу, с земли, то можно заметить, что нижняя спираль составляет как бы внешний круг, а спирали более высокие — внутренний. Если внешний круг, представляя собой канву её жизни, связывает её с каждым из нас, то внутренний, являя собой уровень её духовного развития, ставит её в один ряд с великими личностями планеты.

Мать Елены Ивановны была двоюродной внучкой великого русского полководца М.И.Кутузова. В самой Елене Ивановне ра-

¹ «Soviet Life». 1982. №1.

но проявились богатые способности и незаурядная одарённость. Она была прекрасной пианисткой, тонко разбиралась в живописи и увлекалась индийской философией. Книги Вивекананды, Рамакришны, Тагора были её любимым чтением. В 1899 году она встретила молодого художника Николая Константиновича Рериха и в 1901 году стала его женой. В 1902 году у супругов появился сын Юрий, в 1904 — Святослав. Так возникла та уникальная семья Рерихов, которая сыграла важную роль в русской и мировой культуре. Елена Ивановна была сердцем и главным устоем этой семьи. В 1918 году Рерихи уехали в Европу, а в 1923-м, после долгих мытарств, попали в Индию. К этому времени Елена Ивановна сложилась как философ, писатель и общественный деятель.

Николай Константинович называл её другиней. Это старинное слово очень точно соответствовало духу и характеру Елены Ивановны. Многие картины Рериха — результат творчества двоих. Она была вдохновляющим началом в этом творчестве. Большое количество полотен художник написал по замыслам своей жены. Но её замыслы были не только в его картинах. Трудно назвать хотя бы одну область в деятельности Николая Константиновича, где бы их не было.

Они вместе участвовали в Центрально-азиатской экспедиции, прошли по неизвестным тропам Трансгималаев. Тяжёлые переходы, нападения разбойников, препятствия, чинимые английскими властями, чуть было не приведшие к гибели экспедиции, — всё это требовало не только выносливости, но и незаурядного мужества. *«На коне вместе с нами, — пишет Рерих, — Елена Ивановна проехала всю Азию, замерзала и голодала в Тибете, но всегда первая подавала пример бодрости всему каравану. И чем больше была опасность, тем бодрей, готовней и радостней была она. У самой пульс был 140, но она всё же пыталась лично участвовать и в устройении каравана, и в улаживании путевых забот. Никто не видел упадка духа или отчаяния, а ведь к тому было немало поводов самого различного характера»*¹.

В 1928 г., после завершения экспедиции, Рерихи создали в долине Кулу Институт Гималайских исследований. Елена Ивановна стала его почётным президентом-основателем. И тут ещё раз можно удивиться. Тонкий знаток искусства, уникальный фило-

¹ Рерих Н.К. Из литературного наследия. М., 1974. С.51.

соф, она довольно легко ориентировалась в научных проблемах, которыми занимался институт, и часто направляла их с мудростью хорошо подготовленного учёного. Её мысль всегда была устремлена в будущее, и она мечтала о том, что в долине когда-нибудь вырастет город Знания, который превратится в международный центр научного сотрудничества.

Рерихи прожили в Индии многие годы. Стремясь вернуться в Россию, они так и не смогли этого сделать¹. Там, в Гималаях, они пережили Великую войну, стараясь помочь, чем возможно, своему народу. В 1947 году умер Николай Константинович. Елена Ивановна потеряла не только супруга, но и многолетнего сотрудника, чьё творчество было нераздельно слито с её мыслями, с её видением мира, с её трудом. Она покинула долину в Западных Гималаях и поселилась со старшим сыном в уже упоминавшемся мною Калимпонге.

Там из окон небольшого домика, который они сняли, она видела сверкающие снега священной Канченджанги и вдыхала терпкий запах хвойных деревьев, окружавших двор. Наверху, в тесной мансарде с косым потолком, стоял письменный стол, за которым она неустанно продолжала работать, позволяя себе лишь короткие вечерние прогулки. Она работала над книгами Живой Этики, или Агни Йоги. Собственно, с них начинается уже второй, более высокий виток её жизни. Этот виток неожиданно отрывает нас от земли и выносит в просторы того незнакомого нам Космоса, неизбежную встречу с которым тогда, в 20-е годы, предвидели лишь отдельные учёные, такие, как Циолковский, Вернадский, Тейяр де Шарден...

Процесс познания человеком окружающего мира в каждом веке, в каждой эпохе имеет свои особенности. На долю XX века их тоже выпало немало. Однако одна из них заслуживает специального внимания. Чем больше наша мысль устремлялась к этому незнакомому Космосу, тем ближе и необходимей становились древние забытые прозрения.

В них мы неожиданно для себя обнаружили ту информацию, о существовании которой не подозревали в предыдущий век научного рационализма. Природное стремление к синтезу чётко обозначило тенденцию соединения древней мысли, пришедшей к

¹ На Родину вернулся только один из них, Юрий Николаевич, известный востоковед. Это произошло в 1957 г.

нам с Востока, с достижениями современной науки, которая благодаря новым своим открытиям стала утрачивать наивный рационализм. Но только этим XX век не ограничился. Во времени и пространстве человеческой истории и Космической эволюции он оказался переломным. Эту особенность нашего века обусловили предыдущие культурно-духовные накопления человечества и бурное развитие его энергетических процессов. Иными словами, в XX веке мы подошли к новому витку своей Космической эволюции и начали восхождение по той крутоподнимающейся прямой, которая связывает в спирали два витка — предыдущий и последующий. Эта часть спирали представляет собой наиболее тяжёлую область эволюционных перегрузок. Здесь трудно удержаться и легко «сойти с круга». Преодоление переломной части эволюционного пути требовало не только соответствующих знаний, но и осознания происходящего. Книги Живой Этики, появившиеся в начале 20-х годов, давали людям это осознание и указывали пути преодоления. Однако публикация этих книг для человечества в целом прошла тогда незамеченной. Земля продолжала вращаться, солнце — светить, жизнь, казалось, шла своим намеченным путём. Но ещё до появления первой книги Живой Этики откуда-то, из глубин времени и пространства, пошли странные и неясные предупреждения, похожие на древние пророчества:

*Бойтесь, когда спокойное придёт
в движенье. Когда посеянные ветры
обратятся в бурю. Когда речь людей
наполнится бессмысленными словами.
Страшитесь, когда в земле кладами
захоронят люди свои богатства.
Бойтесь, когда люди сочтут
сохранными сокровища только
на теле своём. Бойтесь, когда возле
соберутся толпы. Когда забудут
о знании. И с радостью разрушат
узнанное раньше. И легко исполнят
угрозы. Когда не на чем будет
записать знание ваше. Когда листы
писаний станут непрочными,
а слова злыми. Ах, соседи мои!*

*Вы устроились плохо. Вы всё
отменили. Никакой тайны дальше
настоящего! И с сумою несчастья
вы пошли скитаться и завоевывать
мир. Ваше безумие назвало самую
безобразную женщину: желанная!
Маленькие танцующие хитрецы!
Вы готовы утопить себя
в танце¹.*

Живой Этике был свойственен целостный подход к осмыслению явлений природы и духовно-культурной эволюции человечества. В книгах содержался также синтез древней мысли Востока и новых научных достижений. Причём он был таким естественным и гармоничным, как будто плавно вытек уже готовым из какого-то неведомого нам Источника. Возможно, поэтому ряд положений Живой Этики опередил научную мысль нашего времени. В этом опережении заключалась та мудрая сила духовного ускорения, которая облегчала восхождение по спиралям Космической эволюции.

Выход в свет Живой Этики не случайно совпал с так называемым научным взрывом, когда пересматривались привычные догмы, появлялись новые направления, исследовавшие, казалось, невозможное, и складывалась новая модель мироздания и его механизмов. Возникшие направления потребовали и нового подхода к научным исследованиям — целостного. На ином уровне начиналось осмысление Великого единства Человека, Планеты, Вселенной. Зарождалось Космическое сознание, а вместе с ним и стремление выйти за пределы Планеты и связаться с «братьями по разуму».

Но мало кто знал, что духовная традиция Востока, особенно Индии, в своих глубинах уже таила давно этих «братьев по разуму», которые представляли одухотворённый, ещё неведомый науке Космос. Духовные Учителя, или как они сами себя называли — Старшие братья человечества, и были создателями вместе с Еленой Ивановной Рерих книг Живой Этики или Агни Йоги. В Индии Учителей называли Махатмами, или Великими Душами. Махатмы были как бы сущностями другого мира. Их качества и

¹ Рерих Николай. Письмена. М., 1974. С.51.

возможности отличались от наших, их образ жизни мало походил на жизнь обычных обитателей планеты. Они носили странные имена, которые больше напоминали псевдонимы. У них были свои убежища, своя тайная история. Они проходили через века земного времени, постигая их смысл совсем по-иному, чем мы. Слова «Старшие братья человечества» звучали в книгах Живой Этики заманчиво и фантастически и чем-то напоминали о романах Ивана Ефремова. Много лет спустя я узнала, что Ефремов пользовался книгами Живой Этики, когда писал свои. Возможно, поэтому его фантастика оказалась столь привлекательной и уникальной.

Великие Души, можно утверждать, находились на более высокой ступени Космической эволюции. За ними стоял огромный опыт накоплений культуры и духа. Они были бесконечно мудры, общались между собой на особом, неизвестном нам языке, говорили кратко и поэтично. Их фразы были похожи на афоризмы, а иногда звучали как стихи.

Именно они, Махатмы, являлись тем Источником, о котором писала Елена Ивановна в своих письмах к Рузвельту. И знания, заключённые в книгах Живой Этики, были оттуда же.

Человек — частица Космоса, находящаяся с ним в постоянном взаимодействии. Сам же Космос — это одухотворённая сложная энергетическая структура, существующая и развивающаяся согласно Великим Законам, которым подчинено всё, начиная от первоклетки, несущей будущую жизнь, и кончая гигантскими туманностями галактик. Этими Законами определяется движение планет и рост природных структур, зарождение звёзд и поведение человека, развитие Вселенной и особенности человеческой истории. Вне этих Законов в Космосе ничего не существует. В человеческом обществе также. Ибо сам человек, как и весь одухотворённый Космос и Планета, на которой он живёт, представляет собой всё ту же энергетическую структуру. В этом состоит суть единства и многообразия макрокосма и микрокосма.

Материя и её формы, сознание, дух и разум человека — это всё энергетические образования. Сам Космос одухотворён энергиями различного качества. В основе Космической эволюции лежит энергетический обмен самых разных уровней и самых разных качеств. Этот постоянный обмен и является главным двигателем эволюции. Сложная энергетическая система человека активно

участвует в этом процессе, и поэтому эволюция человечества как вида материи и энергии является Космической. Взаимодействие человека с Космосом далеко не исчерпывается только посылкой космических кораблей к иным мирам, исследованием Космоса научно или поиском в нём «братьев по разуму». Главное в этом взаимодействии состоит в том, что сам человек является неотъемлемой частью космической энергетической системы.

Уровень осмысления этого положения, глубина постижения Законов Космической энергетике и практическое освоение их составляют важнейшие моменты в развитии человеческого сознания, которое является одним из главных факторов в эволюционном продвижении самого человека. Переход на более высокий виток нашего эволюционного развития требует расширения сознания как такового. Человек мыслящий, человек разумный не должен являться пассивным объектом эволюции. Сознание и разум превращают его в субъект этой эволюции, активно воздействующий на ход последней, задерживающий её, ускоряющий или даже меняющий эту эволюцию. Создатели Живой Этики готовили сознание человечества переломного XX века к грядущим эволюционным перегрузкам. Они несли знание Великих Законов Космоса и понимание того, что эти законы действуют не только вне нас, но и в нас самих. Они настаивали на необходимости постижения конкретных энергий и умения ими пользоваться.

Любое эволюционное продвижение начинается с изменения уровня энергетике и появления новых видов энергий. В книгах Живой Этики нам напоминают о том, что материя проявленного мира несёт, согласно качеству заключённой в ней энергетике, различные формы, различное строение и различные свойства. Эти формы образуют целые миры, которые существуют параллельно и пронизывают друг друга. Энергетика человека также несёт в себе эти миры или возможность их формирования. Речь идёт о трёх мирах, доступных нашему сознанию. Это, прежде всего, мир грубой физической материи, затем Тонкий Мир с высоким уровнем энергетических вибраций и, наконец, мир творящей мысли, или Мир Огненный, где существуют высокое напряжение энергий и не поддающиеся нашему восприятию высочайшие их вибрации. Эволюционный синтез Космоса ведёт эти миры к сближению. Нечто подобное должно происходить и в

самом человеке. Синтетические изменения приведут к новому соотношению духа и интеллекта. Достижения интеллекта XX века сменяются более усиленным развитием духа. В синтезе духа и интеллекта ведущую роль будет играть дух, а интеллект обретёт новое, ещё неизвестное нам качество¹. В этом неизбежном изменении решающую роль, утверждают Учителя, будет играть женское начало. Иными словами, от состояния женщины Планеты, её физического, духовного, интеллектуального, эмоционального уровня будет зависеть дальнейшее продвижение человечества по ступеням Космической эволюции. Неукоснительное соблюдение Великого космического закона равновесия начал, а также и других, таких, как Закон космической справедливости или причинно-следственных связей, Закон соответствия форм и энергий, Закон Иерархии, или подчинения низшего высшему, Закон сотрудничества и Космической общины и т. д., пробивает путь через эволюционный коридор к новому витку, к более высокому уровню сознания, к новой эпохе, к новому человечеству. Нарушение этих законов бросает нас в инволюцию, ибо эволюционная спираль имеет движение не только вверх, но и вниз. Ведь каждое космическое явление или структура так или иначе держится на противоположностях.

Знания, сообщённые нам космическими Иерархами, носили не только познавательный-теоретический характер. Они имели и практическое значение. Вот с этой практики и начинается третья жизнь или, точнее, третий виток в жизни Елены Ивановны Рерих. Этот виток был самым тяжёлым, жертвенным и мученическим. Суть его состояла в том, что она добровольно взяла на себя ответственность за будущее человечества. Возможно, это утверждение звучит фантастично. Но разве те, о которых мы знаем и к именам которых привыкли, делали не то же самое, что и она? Они несли новые идеи человечеству, создавали учения, предугадывали и совершали великие научные открытия. Их сжигали на кострах, они гибли от пыток и умирали, распятые на крестах. Уходя в небытие, они оставляли на земле пламень своей души и сердца. Эти огни в

¹ Безграмотные рассуждения некоторых поклонников Живой Этики, просочившиеся даже в печать, о том, что интеллект или разум противоречат духу, не имеют под собой никаких оснований. Противоречит разуму только бездуховность.

течение тысячелетий образовали во тьме светящуюся цепочку, по которой человечество определяет свой путь к вершинам Духа. Великие подвижники, философы, художники, учёные — они являлись активными субъектами космической эволюции, их энергетика держит на себе тот эволюционный коридор, по которому мы движемся дальше и выше. Представляя собой духовную Иерархию Космоса, они стоят на высоких ступенях космической лестницы Духа, и каждый из них имеет своё, соотнесённое с эволюцией задание. Они появляются в переломные эпохи, которыми определяется эволюция человечества, и насыщают её своей энергетикой. Как правило, современники проявляют к ним мало интереса и щедро дарят их будущему, нимало не заботясь о тех духовных потерях, которые они, современники, незаметно для себя несут в настоящем. К сожалению, масштабность космического творца познаётся лучше на расстоянии. Елена Ивановна Рерих была одним из таких творцов. Космические Иерархи, или Махатмы, называли её Матерью Агни Йоги, но не только за сотрудничество в создании книг Живой Этики.

«Творчество настолько разнообразно, что можно утверждать, что формы создаются столькими энергиями, сколько насыщающих их потенциалов. Но творчество разделяется на видимое и невидимое. Трансформация космических форм, конечно, видима в своих следствиях, но самый наивысший, напряжённый процесс невидим. Когда, познавая рычаги творческой мощи, Мы можем призвать невидимые огни, тогда, конечно, утверждается высший закон. Потому, утверждая Агни Йогу, Мы имеем в виду утверждение мощи невидимой.

Связь между потенциалом духа и его Светилом напрягает действие, потому когда центры напрягаются, то потенциал огня сообщается с огнём Светила. Так будем помнить Матерь Агни Йоги. Потенциал духа велик!»¹. И ещё: «<...> Кто же будет трансмутировать дух человечества? Скажем — Молния Духа Носителя Огня. <...> Тебе, Сотрудница Космических Сил, Спутница Сил Света, Я завещал молнию духа. Тебе явлено право творить Космическим Мечом. Тебе, Урусвати, дано Огненное Сердце — да будет Свет молнии Красоты, — да, да, да! Я сказал»².

¹ Беспредельность, 389. (Книга Учения Живой Этики. См. раздел Труды Е.И.Рерих. С. 278.)

² Мир Огненный. Ч. III, 163.

Неискущённому читателю трудно понять, о чём идет речь в этих двух фрагментах из Живой Этики. Однако в них заключено то главное, что определяло третий виток жизни Елены Ивановны Рерих.

Мы теперь знаем, что Космическая эволюция есть процесс энергетический. Обмен между различными энергиями ведёт неизбежно к повышению энергетического потенциала на каком-либо участке эволюционного коридора. Изменение уровня энергий приводит в действие механизм эволюционного движения. Переломный XX век оказался свидетелем такого продвижения. Последнее, согласно Великому Закону равновесия, сопровождается приближением к Земле космических энергий более высокого напряжения и вибрации. Живая Этика называет их энергией Огня. Прямое соприкосновение высоких и мощных энергий с более низкими может привести к разрушительным последствиям. Поэтому в цепи энергетического обмена образованы структуры, играющие роль трансформаторов. Такой трансформатор имеется и в энергетике самого человека. Это сердце или, точнее, энергетические центры сердца. Именно оно оберегает остальные центры человека от неадекватного и разрушительного воздействия внешних энергий. Уровень накапливаемых человеком энергий прямо пропорционален уровню его духа и сознания. Совокупность энергий отдельных индивидуумов составляет общую энергетику человечества.

Сложилось так, что духовное развитие человечества XX века не соответствовало уровню приближающейся энергии Огня. Оно оказалось много ниже этой энергии. Необходим был трансформатор, роль которого должна была сыграть сущность с высоким духом и сознанием. Иными словами, нужен был Искупитель или Спаситель, который бы трансформировал или, как говорится в Живой Этике, трансмутировал высокие космические энергии, необходимые человечеству для дальнейшего продвижения, в более низкие, соответствующие его энергетическому потенциалу. В XX веке такая роль была отведена Елене Ивановне Рерих.

Теснейшим образом связанная с «трансформаторной» цепью космических Иерархов, она находилась в самом трудном её звене — между тяжелым физическим миром низких энергий и миром высоких форм материи и энергий. Она как бы существовала одновременно в двух разных мирах — «верхнем» и «нижнем», напоминающая собой атланта, который «держит небо на каменных плечах». Но у неё были хрупкие, подверженные болям плечи земной жен-

щины. Учителя называли её Сотрудницей Космических сил. Это невидимое сотрудничество происходило в видимых нелёгких условиях физического мира. В этих же условиях формировалась её высшая, третьего порядка, энергетика, так называемая огненная. Её существование на Земле было мучительным, болезненным, подчас невыносимым. Вибрации космических энергий вызывали воспламенение её открытых центров. Возникали острые, непереносимые боли в суставах, горле, сердце. «<...> *Агни йог*, — говорится в Живой Этике, — *который прошёл через Огненное Крещение и огненную трансмутацию, не пребывает больше в плотном теле. Ибо когда тело пропускает огненные токи, вся его сущность меняется.<...> Всё возрастающие огненные явления, устремляя дух в Высшие Миры, делают сферы земные тяжкими. Запомним, что тонкое доступно лишь тонкому, и почтим Великую Матерь Агни Йоги*»¹.

Тяжесть земных сфер распинала её каждый день на кресте страданий и боли. Но она, искупая низкий уровень человеческого сознания, который заслони́л идущим путь к высотам Духа, звала за собой всех тех, кто ещё был способен двигаться. «*Вперёд, вперёд, только вперёд и без оглядки*»², — писала она в одном из писем. Она слышала громовые раскаты Великого Приближения. Она чувствовала, как содрогались недра Земли в геологических катаклизмах, как беспокойство и смута овладевали целыми народами, как темнота и невежество поднимали голову. В её сердце земной женщины соединялись как бы два потока. Один шёл сверху, напряжённый тонкими и высокими энергиями, другой поднимался снизу, наполненный земной тяжестью человеческих низких страстей, кровью, жестокостью, ложью, неизжитыми животными инстинктами. Всё это, смешиваясь, кипело в её сердце, как раскалённый металл в доменной печи, чтобы вытечь потом золотым лучистым сплавом, который наполнит Планету трансформированной ею энергией. Энергией нового эволюционного витка, энергией нового сознания и высокого духа. Вперёд, вперёд, только вперёд! У горизонта возвышалась вершина, сверкающая как снег, а подступы к ней были загромождены глыбами льда человеческого непонимания, неверия и лени. Она вела вверх,

¹ Мир Огненный. Ч. III, 173.

² Письма Елены Рерих. В 2 т. Т. I. Рига, 1940. С.490.

защищая собой всех, кто рискнул пуститься за ней, и тех, кто остался там, внизу. Острая боль пронзала сердце, и она временами задыхалась. Когда Святослав Николаевич Рерих передавал нам наследие своих родителей, я наткнулась в одном из чемоданов на большое количество таблеток строфантина. Она пила их, чтобы как-то ослабить боль в сердце и иметь возможность вновь работать. Её сердце в моменты энергетического напряжения уже не принадлежало ей. Это было сердце земного человечества, которое посылало энергию Земли в космическую беспредельность, туда, где пульсировал Космический Магнит, лучи которого направлялись к нам, в глухое ещё пространство эволюции, и вновь принимались этим сердцем. «<...> Когда центры могут пламенно отражать волю Космического Магнита, тогда психодинамика духа соединяет планы высшие с планетою»¹. Она соединяла в себе эти планы — земные и высшие.

«<...> Невидимо насыщается пространство — так мощно протягиваются огненные нити. Но когда придёт час преддверия, мощь огненная вспыхнет всеми явленными лучами Красоты. Потому Утверждаю, как нужно понимать мощь той великой огненной силы, которая воплощена в Матери Агни Йоги. Видимо-невидимо приближается преддверие — так Великое Таинство входит в жизнь»².

Новая энергетика создаёт новое человечество, или очередную его расу, как утверждает Живая Этика. Энергетика Елены Ивановны играла в этом процессе важнейшую роль. *«Проявление собирательства расы основано на духотворчестве. Принцип тонких энергий закладывается в духовном зерне, и каждый дух, соприкоснувшийся с пространственным проводом, насыщается Собирателем новой расы. Так вибрация Тары будит сознание к высшим мирам. Да, да, да!»³.*

Уникальный опыт Елены Ивановны занимает особое место в познании нами Великих Космических Законов. Её опыт соотносится с подобным опытом величайших духовных Учителей нашей планеты, которые продвигали духовно-культурную эволюцию человечества к беспредельному восхождению и совершенствованию. Иными словами, Елена Ивановна Рерих оставила нам не только серию книг Живой Этики, раскрывающих суть космичес-

¹ Беспредельность, 178.

² Мир Огненный. Ч. III, 185.

³ Беспредельность, 255.

кой эволюции, но она одарила нас и космическим опытом земного человека, субъекта этой эволюции, способного влиять на её ход и помогать другим. Особенно тем, кто ещё не услышал зова Космической Беспредельности. «<...> Но, как сказано — станет видимым Невидимое, и мы будем в жизни готовы принять крещение огненное. Потому так усмотрим значение опыта, совершённого Матерью Агни Йоги здесь, не выходя из жизни. От первых пространственных искр через все огни до Самадхи она оставит записи, которые лягут порогом Нового Мира. <...>»¹

Записи эти называются «Огненный опыт». Они находятся в архиве, переданном нам С.Н.Рерихом, и становятся достоянием гласности в указанные нам сроки. Елена Ивановна выполнила миссию, возложенную на неё Космической Иерархией. Когда-нибудь человечество осознает это и почитит её память во всей заслуженной ею высоте.

*«Её жизнь на Гималаях, — писали её сыновья в 1956 году, — была наполнена ежедневным усиленным творческим трудом. Все часы дня, даже многие часы ночи посвящались этому внутреннему деланию. Трудно себе представить то напряжение, которого требовала эта работа. Для нас и для всех, кто близко с ней соприкасался, это духовное общение было как бы живым утверждением великих истин предвечной правды. Её жизнь горела, как живой светильник, утверждая своим примером существование иного, прекрасного мира, осознание которого поведёт человечество к новым достижениям, к новым открытиям»*².

Два тома «Писем», изданных в Риге в 1940 году, занимают особое место в её творчестве. В них мы сталкиваемся с ещё одной её ипостасью — талантливому популяризатора и терпеливого наставника для всех тех, кто стремился постигнуть Живую Этику. В «Письмах» доскональное знание сути предмета оплодотворено её личным практическим опытом. Изучать основы Живой Этики без этой книги не следует. Конечно, два тома изданных «Писем» далеко не исчерпывают эпистолярное наследие Елены Ивановны Рерих. Оно огромно. Многие сотни писем, посланные самым различным корреспондентам, носящие личный, деловой, философский характер. Весной 1990 года я разбирала

¹ Сердце, 210.

² Незабываемый облик. Архив С.Н.Рериха.

архив Елены Ивановны в имении Святослава Николаевича Рериха под Бангалором. Я не могла понять, как можно написать за одну жизнь столько, занимаясь при этом ещё тем, о чем я уже упомянула. По-видимому, к Елене Ивановне не подходят наши обычные мерки.

Упомянутое издание «Писем» не было безупречным. Однако преимущество его состоит в том, что рижские издатели имели возможность консультироваться с самой Еленой Ивановной.

«Письма» охватывают период с 1929 по 1938 год. Это был достаточно драматичный период в истории XX века. В его недрах вынашивалась и вызревала та страшная Великая война, которая огненным смерчем прошла по планете. Тема войны прозвучала в «Письмах» предвидениями и предупреждениями.

Надо сказать, что эпистолярный жанр является одним из самых трудных для систематизации, однако данная подборка представляет собой концептуальную целостность, где чётко проглядываются основные проблемы Учения.

Я не собираюсь ни пересказывать письма, ни подвергать их какому-то критическому анализу. Последнее, с моей точки зрения, исключается уже потому, что мы имеем дело с необычным материалом и с уникальным автором, перед которым стояла задача космического масштаба. Если Живая Этика создавалась Еленой Ивановной в сотрудничестве с Великими Душами, то «Письма» являются блестящий образец её индивидуального творчества. Без сомнения, она обладала удивительным даром просветителя. Не упрощая сложности проблемы, Елена Ивановна могла сделать её доступной даже для малоподготовленного человека. Она многим сумела «открыть глаза» и помочь в продвижении на трудном пути нового знания. И поэтому «Письма Елены Рерих» являются необходимой и составной частью самой Живой Этики. Елена Ивановна писала о Великих Космических Законах, об энергетическом механизме космической эволюции, о новых энергиях, о значении культуры и этики в совершенствовании человека и человеческого общества. Она анализировала важнейшие философские аспекты соотношения духа и материи. В её интерпретации эти аспекты выглядели непривычно для нас, в них была неожиданная широта, они ломали границы известных нам философских систем. *«...Дух есть энергия, — утверждала она, — но мы знаем, что никакая энергия не может проявиться вне материи. <...> На всех планах, во всех*

*действиях и мышлениях, мы отделиться не можем от материи. Дух, субъективный элемент или энергия, находится в потенциальном состоянии в недрах Космической природы»*¹. Она рассказывала своим корреспондентам о мирах иной материи, и в этих рассказах были отзвуки её собственного опыта.

Мир Тонкий, Мир Огненный... Эти слова сошли со страниц Живой Этики и получили в «Письмах» реальное и живое подтверждение: *«Необходимо всеми мерами внедрять понятие об окружающем нас Тонком Мире и уничтожать ужас смерти и прикасания с этим миром. Мир этот так же неизбежен, как и земная жизнь, и, являясь сублимацией земной сферы, он может открыть нам возможности и красоты неизречённые»*². Энергия духа утончает материю. Эволюция движется от грубого к тонкому. Тонка энергия мысли. Творчество мысли формирует мир лучистой материи. Мы движемся к этим мирам. Мы должны осознать цель нашего движения.

Расширение сознания, писала Елена Ивановна, есть важнейшая эволюционная задача: *«Невозможно войти в Новый Мир старыми методами — потому так зову к перерождению сознания»*³. Вот это перерождение сознания и есть главная цель Учения Живой Этики. Она призывала людей развивать в себе новое мышление. Она готовила для этого почву. «... День вчерашний со своим мышлением уже миновал», — писала она. Это новое мышление она тесно увязывала с познанием Космических Законов. Только космическая широта мышления могла быть надежным ориентиром на всех уровнях человеческого Бытия. Жизнь человека, историческая и социальная, обусловлена Космическими Законами. И пока человечество это не осознает, оно не сможет усовершенствовать свою жизнь, какими бы «измами» экономических и политических учений оно при этом ни пользовалось.

Елену Ивановну в огромной степени волновало и беспокоило постоянное нарушение Закона равновесия двух начал — мужского и женского. Она справедливо считала этот Закон одним из основных устоев человеческого общества, влияющим почти на все стороны его деятельности. Закон этот нарушался людьми. Гармо-

¹ Письма Елены Рерих. В 2 т. Т. I. Рига, 1940. С.446.

² Там же. С.158.

³ Там же. С.417.

ния двух взаимодополняющих начал была ими превращена в изнуряющую борьбу. В ней не могло быть победителей. Оба начала энергетически были связаны неразрывно между собой. Угнетение одного из них приводило к неполноценной жизни другое, лишало его необходимой для эволюционного продвижения энергии, обесценивало и обедняло его. Противостояние начал подрывало устои творческой энергии на планете в целом. Потенциал космической энергии женщины в два раза превышает мужской. Угнетение женщины снижает энергию человечества, тормозит его эволюцию. *«Человечество должно осознать великий Космический закон, закон величия и равноценности двух Начал, как основу Бытия»*¹. И ещё: *«Не указывается ли причина всех бедствий, обрушившихся на планету и человечество, именно, в нарушении равновесия между началами, равновесия между мужским и женским полом? Космос держится на этих началах, и в космическом построении оба начала одинаково велики и необходимы, ибо одно не может существовать без другого»*².

Елена Ивановна поддерживала движение за истинное равноправие женщин. *«...Грядущая эпоха, — утверждала она, — будет эпохой не только Великого Сотрудничества, но и эпохой женщины»*³. Ибо именно женщине дано восстановить Великое равновесие при переходе на более высокий эволюционный виток. Меч Духа нового человечества будет находиться в руках женщины. Но автоматически это не произойдёт. Женщина сама должна осознать свою космическую возможность и превратить её в реальность. Она должна проникнуться неизбежностью своей миссии. *«Наблюдаемый всемирной развал, наблюдаемое угрожающее вырождение в большинстве стран есть следствие векового разновесия, подчинения и угнетения женского начала»*⁴.

Одним из основных положений Живой Этики является учение об одухотворённом Космосе. Деятельность космических Иерархов, представляющих такой Космос, тесно связана с важнейшими эволюционными процессами. Иерархический принцип организует энергетику этих процессов и ведёт человечество по

¹ Письма Елены Рерих. В 2 т. Т. I. Рига, 1940. С.51.

² Там же. С.189.

³ Там же. С.414.

⁴ Там же. С.282.

эволюционному коридору. Пожалуй, в наш век никто другой, кроме Елены Ивановны Рерих, так близко не соприкоснулся с высокой Иерархией. Она донесла до нас её эволюционный смысл. Она сформулировала этот смысл в своих письмах ясно, сжато и энергично. *«Братья человечества намечают путь всему, утверждённому эволюцией»*¹, — писала она. Космические Иерархи являются творцами эволюции. *«...Самые нужные понятия наступающего великого века — Беспредельность и Иерархия! Следует принять Иерархию как эволюционную систему. <...> ...Иерархия вполне соответствует астрохимическим началам...»*² Некоторые утверждения, раскрывающие суть эволюционно-космической деятельности Старших братьев человечества, возможно, и звучат несколько фантастично. Однако, полагаю, не более фантастично, чем утверждения некоторых наших учёных, ищущих «братьев по разуму». *«Именно Их сознание (Братьев человечества. — Л.Ш.) напитывало сознание человечества Единой Истиной, приносимой Ими в одеянии разных философий и религий, соответствовавших времени»*³. Последнее замечание представляется крайне важным — «соответствовавших времени». Иерархи соблюдали и соблюдают принцип историзма в решении проблем космического значения. Их исторические взгляды, а они достаточно хорошо изложены в Живой Этике, основываются на утверждении, что история человечества, как и любое явление в Космосе, есть энергетический процесс, идущий в русле Великих Космических Законов. Законы эти на разных уровнях действуют по-разному, иными словами, имеют различные следствия, но причина их всегда едина — космическая энергетика. Эта энергетика объединяет разные уровни и делает единым космическое творчество.

Елена Ивановна так же, как и её Учителя, рассматривает историю человечества и современную нам действительность с космической точки зрения. Она проложила путь не только в новую философию, но и продемонстрировала будущую методологию истории.

«Законы утверждённые — едины, — писала она в одном из писем, — на всех планах можно утвердить единство. Путь эволюции

¹ Письма Елены Рерих. В 2 т. Т. I. Рига, 1940. С.25.

² Там же. С.103.

³ Там же. С.344.

проходит, как нить, через физические и духовные степени, потому государственный и общественный строй могут применить все космические законы усовершенствования своих форм»¹.

Она анализировала целые исторические периоды. Этот анализ не походил на то, что мы знаем в нашей исторической науке. Это был анализ-провидение, анализ-пророчество. Пророчества её сбывались, провидения её мы вспоминаем нередко в наши дни и понимаем, как она была права. Многие её письма посвящены России, её прошлому, настоящему и будущему, и представляют особый интерес. Приходится удивляться, как верно она определяла то, что происходило на её Родине, как корректно и тактично выражала свои, подчас горькие, мысли о ней. Живя в Гималаях, отдалённая от Родины огромным расстоянием, она никогда не порывала с ней ни духовно, ни сердечно. Она всем своим существом чувствовала ток истории и видела далеко вперёд, что выгодно отличало её от многих прославленных и профессиональных историков. *«Не квиетизмом, — писала она ещё в 1921 году, — но подвигом совершенствования создаётся история. Кто возгордится, того покидает благодать искания. И на самоуверенных падает проклятие бесплодности... Нет неизбежного. Есть возможное. Только путём напряжённого творчества, без боязни покаяться в ошибках и сознаться в слабостях, только ценою непрерывных усилий, осуществляющихся в рамках открытого воле “пластического мира”, — возможное станет действительностью»².* В этом фрагменте легко узнаётся духовная обстановка в России тех лет. Мы понимаем теперь и то предупреждение, которое звучит в словах Елены Ивановны. Она хорошо понимала совершаемое в России, видела губительные последствия этого совершаемого. Разрушение русской культуры, уничтожение интеллигенции глубоко ранили её, вызывали обоснованное беспокойство за свою Родину. *«Если бы какая-либо страна, — писала она в 1934 году, — лишилась хотя бы тысячи лучших своих представителей во всех областях знания и труда, то эта страна очень скоро спустилась бы на низший уровень»³.*

Невежественное нарушение важнейших Космических Законов, преступление против культуры и человека, подавление сво-

¹ Письма Елены Рерих. В 2 т. Т. I. Рига, 1940. С.191.

² Там же. С.100.

³ Там же. С.285.

боды, являющейся основой любого духовного процесса, привели потом к тем результатам, которые нам уже известны. Тогда, в те мрачные годы, была уничтожена не тысяча, а миллионы «лучших представителей».

Она с прозорливостью учёного и пророка видела будущее России и её народа, прозревала те конкретные процессы, которые произойдут через десятки лет, и корректно, не снимая при этом остроты происходящего, вновь предупреждала нас: *«Сознание исстрадавшихся людей, потерявших веру в справедливость и защиту Отца Небесного, нельзя вернуть в прежние мертвящие оковы. Если и возможен духовный подъём, то по своему смыслу и качеству он будет иным, нежели это мерещится некоторым умам, и, чтобы утвердиться, ему нужны будут тезисы, обоснованные разумом и логикой. Нельзя закрывать глаза, что большой сдвиг произошёл в сознании масс. Ведь страдания — великий учитель и трансмутатор. Не серенькая спокойная жизнь просвещает нас»*¹.

Возникает определенное ощущение, что строки эти написаны сейчас, в наше бурное время. В этих словах звучит мысль о необратимости происходящего. Сознание народа «нельзя вернуть в прежние мертвящие оковы». Духовный подъём будет иным «по смыслу и качеству». Он потребует новых форм творческой духовной деятельности, а не возврата к прежним. В этом утверждении состоит удивительная мудрость Елены Ивановны Рерих, предупреждающая тех, кто хотел бы влить «новое вино в старые меха». Мы являемся свидетелями того, что в период духовного подъёма народа и становления его нового мышления, разбуженного перестройкой, некоторым хотелось бы вернуться к старым, уже утраченным и не соответствующим растущему сознанию формам духовной деятельности. Такое возвращение может затормозить наше продвижение вперёд.

«Вперёд, вперёд, только вперёд!» — не уставала повторять она. Её мысли и труды сейчас становятся путеводной звездой для многих. Пережив годы забвения и небрежения, они обретают новую жизнь на её Родине.

Внимательный и вдумчивый читатель вновь раскроет её «Письма», погрузится в мир высоких энергий, Космических Законов и многообразия форм материи. Но всё это, такое, казалось

¹ Письма Елены Рерих. В 2 т. Т. I. Рига, 1940. С.354.

бы, далёкое от нас, от нашего бытия, вновь свяжет нас с сегодняшним днём, по-иному осветит волнующие нас проблемы. В этом умении показать единство далёкого и близкого, высокого и сиюминутного, иными словами, макро- и микрокосма, и состоит сила и актуальность Живой Этики и «Писем». Уникальных произведений, в создании которых сыграла важнейшую роль русская женщина, принеся в нашу нелёгкую жизнь свет далёких звёзд, дыхание Космоса, понимание смысла человеческой жизни и необходимости такого духовного продвижения, при котором этот смысл стал бы высоким и космичным.

«Вперёд, вперёд, только вперёд!» — зовёт она нас и сейчас.

«Богочеловек ступает явным устремлённым искупителем человечества. Ту сокровенную истину о Богочеловеке Мы храним. Утверждаю — Тара, несущая пламенную “Чашу” устремлений искупления человечества, может утвердить Наше явление среди людей. <...>»¹, — написано в одной из книг Живой Этики.

Тара, Урусвати — так называли Учителя, космические Иерархи, Елену Ивановну Рерих.

¹ Иерархия, 15.

Л.В.Шапошникова

**ГЕРОИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО
ЕЛЕНА ИВАНОВНА РЕРИХ***

...Когда ребёнок появляется на свет, многим ли из нас приходит мысль о его предназначении, миссии или о том, какими силами обусловлено его появление? Мы думаем о том, что этот ребёнок должен быть здоров, сыт, обут, одет — и в этих заботах не всегда вспоминаем о его духовной сути и особенностях его внутреннего мира, о том, что он с собой принёс в этот мир. Подобные заботы ставят ребёнка в обычный ряд похожих друг на друга существ — тех, кто одинаково хочет есть, быть обутым и одетым, ну и, конечно же, здоровым. Материя как бы равняет всех, не позволяя выбиваться из общего ряда.

В маленьком материальном мирке, окружающем ребёнка, нет места для размышления взрослых о законах космической эволюции или мирах иных. Тем самым жизнь ребёнка осложняется с первых лет его существования, ибо именно масштабы его внутреннего мира отличают его от других людей, ставят его вне общества сплочённых посредственностей. Это «вне» в какой-то мере и определяет не только образ жизни человека, но нередко и его судьбу, а также и то, сможет ли содержание его внутреннего мира должным образом раскрыться и проявиться.

XX век был особенно выделен в истории тем обстоятельством, что к этому времени сложилась целая плеяда индивидуальностей, отличавшихся от остальных своей исключительностью, своими особенностями. И это не простая случайность. Ибо этому веку выпало стать переломным в космической эволюции человечества. И эта эволюция востребовала тех, кто были так не похожи на других и несли в своём внутреннем мире энергетику, нужную этой эволюции, в какой бы земной форме эта энергетика ни проявлялась. Они были словно наполнены этой эволюцией, звучали ею и именно поэтому составляли ту особую энергетическую группу, которая влияла и на историю этого века, и на образ жизни его современников. В отличие от предыдущих XX век завершал собой целое тысячелетие и своей

* Печатается по: *Шапошникова Л.В. Держава Рерихов. Т. 1. М., 2006. С.65–80.*

энергетикой определял основные эволюционные тенденции следующего, третьего тысячелетия. Он оказался мостом между двумя эволюционными эпохами, старой и новой, и служил как бы стартовой площадкой для перехода на новый эволюционный виток.

Именно это обстоятельство и обуславливало всю жизнь этого столетия в самых разных его аспектах: духовно-культурном, социально-экономическом, политическом, научном и прочих. В пространстве и времени XX века сошлись самые острые кризисные противоречия: новое и старое, великое творчество и великие войны, революции и созидание, Добро и зло, Свет и тьма. Всё это придало этому веку глубоко альтернативный характер. Или — или. Или жизнь или смерть, или Свет или тьма, или человек или зверь. Эта альтернативность распространялась не только на человека как такового, но и на всю планету как космическое тело.

В начале века началась Духовная революция, захватившая в первую очередь Россию, лежащую в пространстве энергетического взаимодействия Востока и Запада. Эта революция меняла мировоззрение человечества. На смену социологическому мироощущению XIX века пришло космическое. Менялись научные подходы и научная методология. Новые открытия расширяли горизонт обозримого, всё больше и больше росло предчувствие реальности иных миров, других — более утончённых — состояний материи. Складывалось новое художественное мышление, идущее от самых корней этих иных миров. Осознание их роли в земной жизни направляло совсем по новому пути и философию, и искусство. Внутренний мир человека всё больше привлекал внимание мыслителей, художников, философов. По-новому зазвучали находения древней мысли Востока. Русские философы и учёные говорили о целостном подходе к изучению явлений природы, и концепция человека как неотъемлемой части Космоса всё больше находила своё подтверждение в научных, философских и художественных исканиях.

У наиболее чутких и одарённых натур росло предчувствие наступления новой эпохи творчества и возникновения в связи с этим нового человека. «*Космичность человека, — писал один из крупнейших русских философов Н.А.Бердяев, — окончательно будет раскрыта лишь в творческую эпоху*»¹.

¹ Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры и искусства. Т. 1. М., 1994. С.136.

Русская философия Серебряного века исследовала самые сокровенные движения космической эволюции и писала о самой сути творчества человека, рассматривая это творчество в тесном взаимодействии с энергетикой Космоса, с тонкими влияниями на него Высших Миров.

Путь космической эволюции вёл к одухотворению творчества как такового, к повышению его иномерной энергетике, к сближению его с творящими силами Мироздания. В 1916 году Н.А.Бердяев писал, что мы стоим «на космическом перевале» перед «знаком подлинного творчества Мира Иного»¹. «Наступление творческой религиозной эпохи и означает глубочайший кризис творчества человека. Творческий акт будет созидать новое бытие, а не ценности дифференцированной культуры, в творческом акте не будет умирать жизнь. Творчество будет продолжать творение, в нём раскроется подобие человеческой природы Творцу. В творчестве будет найден выход субъекта в объект, восстановлено тождество субъекта и объекта. Все великие творцы предвляли этот переворот. <...> Творчество в искусстве, в философии, в морали, в общественности переливается за границы своей сферы, не вливается ни в какие классические нормы, обнаруживает порыв к трансцендентному»².

Иными словами, за «космическим перевалом» наступает творческая новая эпоха, где сотрудничество или взаимодействие с инобытием, или трансцендентным, будут важнейшими устоями эволюции как таковой. Несколько лет спустя, в новой философской системе — Живой Этике — появилось созвучное бердяевскому, но более чёткое определение творчества. «<...> Творчество нужно понять, — написано в одной из её книг, — как соединение различных энергий, явленных Огнём Пространства и духом человека. Наука будущего явит законы этих соединений, ибо нужно установить самую тонкую космическую кооперацию, — так можно осуществить то, о чём думают Огненные Служители. <...>»³ И ещё: «<...> Расширение горизонта и границ творчества будет залогом новых форм и новых ступеней. На пути к Миру Огненному уявим огненное устремление к утончению чувств и уплотнению мыслеформ»⁴.

¹ Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры и искусства. Т. I. М., 1994. С.117.

² Там же. С.132.

³ Мир Огненный. Ч. III, 161.

⁴ Там же. 249.

Создатели Живой Этики выдвинули в качестве эволюционной цели приближение к Миру Огненному, Миру духотворчества.

В это же время и появилось понятие «героическое творчество». Такое словосочетание было новым и для многих непонятным. Прежде говорили о творчестве вообще, выделяли также жертвенное творчество художников и поэтов, но за героическим творчеством стояло что-то пока неясное, непознанное. Смысл такого творчества в XX веке раскрывался постепенно и далеко не всеми мог быть вмещён. Это определение было связано с формирующимся в ходе Духовной революции новым мышлением и появлением новых философских концепций эволюции человечества. Оно переводило сознание человека на новую, более высокую ступень, связанную с понятием энергетического мировоззрения, представлявшего Мироздание как грандиозную энергетическую систему, в которой взаимодействовали миры различных состояний материи, сам человек и его более высокие ипостаси одушевлённого Космоса. Великие Учителя, или Иерархи, были теми, кто представлял эти ипостаси, неся в себе то, что стали называть героическим творчеством. Подобное творчество не только создавало великие произведения искусства или новые философии, поднимавшие сознание человечества, но и меняло жизнь человечества, подготавливая энергетические условия для его эволюционного продвижения. До XX века такое творчество было известно лишь святым и подвижникам. XX век придал героическому творчеству более широкий эволюционный характер, придвинул его вплотную к жизни, дав в удел тем великим индивидуальностям, которые находились в самой гуще этой жизни.

* * *

12 февраля 1879 года по новому стилю в семье петербургского архитектора Ивана Шапошникова родилась девочка, которую нарекли Еленой. Со временем девочка стала одной из известных петербургских красавиц, великолепной пианисткой и одной из самых образованных женщин России. С самого начала в ней были ярко выражены два мира — земной и тот, иной, откуда шли к ней видения прошлого и будущего, пророческие сны и внутреннее, довольно рано устоявшееся знание о тех Высших силах, с реальностью которых она столкнётся впоследствии в своей земной жизни. Елена Шапошникова явно принадлежала к прометееву племени. Несмотря на всю свою редкостную привлекательность и

женственность, она была тверда в своих решениях, смела в поступках и всегда ясно сознавала ту цель, к которой стремилась. В ней была та удивительная степень свободы, которая давала ей возможность преодолевать трудности, возникающие на её пути, и слыть в светских кругах Петербурга человеком независимым, а подчас и просто своевольным. В глубинах её существа, казалось, звенел тот свободный ветер монгольских степей и звучала бесконечная песня кочевника, которые перешли в её кровь от бабушки-монголки, отличавшейся так же, как и она, боевым и свободолюбивым характером. Однако бабушка становилась совсем кроткой, когда в гостях у неё появлялся необычный, до сих пор не разгаданный пастырь Иоанн Кронштадтский. Он вёл с ней продолжительные беседы, расспрашивая о внучке Елене, и, благословив, удалялся до следующего визита. Дед беспокоился за внучку, считая, что той передались не лучшие, с его точки зрения, черты характера его энергичной супруги. В то время революционные настроения стали охватывать молодёжь, и дед опасался, что внучка станет революционеркой и, не дай Бог, кого-нибудь взорвёт.

Но если в земной материи Елены Ивановны и таились подобные возможности, то им всё же не дано было свершиться, поскольку её ждала другая жизнь, по сравнению с которой судьба революционера покажется детской игрой. Жизнь, которая ей предстояла, имела другой — космический уровень. Когда Елена Ивановна вышла замуж за Николая Константиновича Рериха, уже признанного художника и учёного, и у них появилось двое сыновей — Юрий и Святослав, — близким показалось, что всё теперь успокоилось и жизнь её вошла в мирную житейскую колею — жены, матери, хранительницы домашнего очага. И вряд ли кто из них подозревал, что с этого-то всё и начиналось... И если кого-то из её соотечественников позвала революция, то Елена Ивановна Рерих была призвана космической эволюцией. То и другое было несопоставимым. Но, несмотря на это, она навсегда осталась женой, матерью и хранительницей домашнего очага. Она ни разу не изменила ни долгу жены, ни обязанностям матери, ни делу хранительницы Очага. В ней в великой гармонии слилось небесное и земное — со всеми их трудностями, задачами, страданиями и драматическими ситуациями. Ей пришлось вынести на своих женских плечах и то и другое. Она была Ведущей, сердцем и наставником в своей семье. И в то же время — Высоким Духом, изменившим энергетику планеты и

подготовившим появление представителей Нового энергетического вида человечества. Она была не только ведущей, но и ведомой. Её вели по жизни, через её Великое Путешествие, Учителя, или Космические Иерархи, существование которых, несмотря ни на что, продолжает отрицать большая часть человечества.

В 1920 году она начала записывать первую информацию о новой философской системе, которую назвала Живой Этикой, — современную, целостную концепцию космической эволюции человечества — и с тех пор продолжала это делать всю жизнь. Елена Ивановна вступила в реальное сотрудничество с тем Высшим миром, о важнейшей роли которого так глубоко и образно писали русские философы Серебряного века. Работа над Живой Этикой требовала у Елены Ивановны огромного напряжения и немалых усилий. В архиве МЦР хранятся её записные книжки. По ним мы можем видеть, сколь велик и тяжёл был её труд. Сообщения издалека шли не только в словах, но нередко и в мыслеобразах. Она зарисовывала их, слова же записывала. Всё это было необходимо затем соединить, систематизировать и представить читателю связный текст, посвящённый сложнейшим сюжетам космической эволюции: Высшие миры, Мир Огненный, Иерархия Космоса, взаимодействие энергетических систем Мироздания, энергоинформационный обмен, роль энергетики человеческого духа в этом обмене, Великие законы Космоса и многое другое. Елена Ивановна записывала, а Николай Константинович Рерих запечатлевал всё это на своих великолепных полотнах. Они работали вместе, как работали в древности жрец и художник, как трудились в старину святой и иконописец. Один видел, другой запечатлевал, или, по словам выдающегося русского философа Павла Флоренского, один видел мир иной и был его прямым свидетелем, другой же являлся свидетелем свидетеля, или, если можно так сказать, записывал свидетельские показания святого на иконных досках, расцветивая их сверкающими красками. В совместной работе Елены Ивановны и Николая Константиновича была ещё одна особенность: Елена Ивановна иногда сама зарисовывала то, что видела. Когда я работала в Бангалоре и готовила наследие старших Рерихов к вывозу в Москву, я наткнулась на аккуратно свёрнутые в трубочку выкройки. Вне всякого сомнения, они принадлежали Елене Ивановне, которой нередко приходилось самой шить: в семье не было особого достатка, да и отдалённое горное место — гималайская долина Кулу

не имела нужных служб. На выкройках оказались зарисовки, сделанные рукой Елены Ивановны. Уверенные, выразительные линии свидетельствовали о художественной одарённости их автора. Сам же Николай Константинович не раз говорил, что его картины должны носить два имени — женское и мужское.

Уже в Индии, куда семья Рерихов приехала в 1923 году, началась подготовка Елены Ивановны к труднейшему космическому эксперименту, который проводили Учителя в связи с теми новыми целями, которые поставила космическая эволюция перед плотным миром земной материи.

И если сотрудничество с Космическими Иерархами в деле создания Живой Этики требовало безусловного мужества и могло быть названо героическим творчеством, то космический эксперимент можно было назвать сверхгероическим действием и сверхгероическим творчеством. Ф.Ницше писал о новом «сверхчеловеке», обладающем недюжинной силой и полной свободой ото всего. Не думаю, что то, что совершила земная женщина, было бы по силам этому апологету «сверхчеловека», не верящему ни во что, кроме себя.

Следуя плану эволюции, земная женщина, живущая внешне обычной жизнью, должна была пропустить через себя энергетику Высшего Мира, чтобы сделать человечество лучше, чище и утончённее в энергетическом отношении. Именно таким образом Земля могла коснуться Неба и войти в контакт с иными мирами, взаимодействие с которыми было так необходимо ей для дальнейшего продвижения. Елена Ивановна должна была притянуть на нашу обессиленную регулярным нарушением всех Космических Законов планету высшие энергии, высшие силы. Только это могло дать возможность Земле перейти на новый виток эволюционной спирали. «<...> *Творчество*, — читаем мы в одной из книг Живой Этики, — *проявляется на всём сущем, и ждущие энергии находят свои применения или в других циклах, или в других мирах и формах.*

Так огонь Агни Йога создает свои формы, трансмутируя силы вокруг себя. Так Тара (Е.И.Рерих. — Л.Ш.) устремляет течение и направляет рукотворчество Новой ступени»¹. И ещё: «<...> Агни Йога утверждается как прямая связь с дальними мирами. <...> Так Наша носительница Чаши сокровенного огня даёт планете нашей пламенное очищение. Так творчество психодуховности вкладывается в но-

¹ Беспредельность, 243.

*ую ступень. Когда космическая магнитная сила утвердит явление огней, тогда можно сказать, что близится Время Новое. <...>*¹

На планете Земля в XX веке, в преддверии её нового эволюционного витка, начиналось эволюционное действие, впервые в истории человечества научно описанное и осмысленное.

Действие проводили Космические Иерархи, те субъекты эволюции, которые могли на неё влиять и могли ею руководить строго в рамках Великих космических законов. Сами они стояли на разных ступенях космической эволюции и были по-разному приближены к Земле. Но там, внизу, на этой Земле, принесла свою Великую Жертву, оставалась она, русская женщина Елена Ивановна Рерих, жена своего мужа и мать двоих детей, от которой теперь зависела космическая эволюция планеты Земля. Но об этом тогда знали лишь самые близкие. И мало кто понимал, что с началом её мучительного эксперимента над планетой загорелась заря Нового Мира.

*«<...> Урусвати (Е.И.Рерих. — Л.Ш.), — утверждал Тот, Кто руководил её героическим творчеством, — явит земли сочетание с небом. Урусвати явит красоты меру симфонией сфер. Урусвати явит луч Света, проникающий стены. Урусвати явит Щит, показавший течение Светил. Урусвати явит полёт стрел духа. Урусвати явит постижение плотности материи по желанию духа. Урусвати явит пустоту мысли, не зажжённой духом, ибо Наш путь — Земли во Дворец претворение. <...>*² И тут же: *«<...> Теперь растёт новое понимание земного пути на Небо. Утвердить Храм можно лишь путём Земли. Когда тяжесть камней Храма с духа ляжет на Землю, вздохнём Все Мы. Урусвати чувствует. Урусвати знает. Урусвати явит. Урусвати явлена чудо на Земле зажечь. Урусвати Щита Нашего чистое покрытие надо соткать, потому говорю — “не мешайте Нашей Урусвати!”»*³

В этих двух фрагментах из «Огненного Опыта» содержится всё основное: и специфика переживаемого планетой этапа космической эволюции, и цели, стоявшие перед Еленой Ивановной, которая пошла на мучительный и болезненный эксперимент, и, наконец, те достижения, которые принесёт Земле её труд. Она согласилась на обычное земное воплощение без всяких скидок для себя и

¹ Беспредельность, 237.

² Рерих Е.И. У порога Нового Мира. М., 1994. С.55.

³ Там же.

без учёта своих особенностей. Эксперимент должен был быть «чистым». От этой «чистоты» зависело качество того Нового Мира, на пороге которого всё и свершалось. Это Они, Иерархи и Великие Учителя, следили за её развитием в детстве, навевали ей сны и видения, через которые она постигала себя и всё, что было с ней связано. Они держали Свой Щит над ней, стараясь уберечь её от ненужных случайностей и облегчить ей земную жизнь. Они не могли оградить её только от одного — от непонимания близких и окружающих. Те не верили в то, что она видела и слышала. Её главный Наставник и Учитель вёл её от детства до последних её земных дней. И Он же дал ей представление о той грандиозной космической задаче, которую она потом выполнит, пройдя суждённый ей путь героического творчества.

«Период от сорокалетнего возраста, — писала Елена Ивановна, — утвердился на новом достижении приближения к Наставнику и Учению Света. Наставник оявился сначала как Индус, но, когда сознание ученицы расширилось и научилось вмещать, Прекрасный Облик начал постепенно изменяться и принял наконец Величественный Облик Космического значения — Владыки Мудрости и Красоты, Владыки Священной Шамбалы.

Вместе с расширением сознания получилась новая возможность приближения к Сокровенному Знанию и принятию Огненного Опыта, и, наконец, участия в строительстве космическом в сотрудничестве с Великим Наставником, Владыкою Света»¹.

Её уникальные записи о «строительстве космическом», которые она назвала «Огненным Опытом», относятся к 1924 году, когда Рерихи жили в Дарджилинге и собирались в Центрально-Азиатскую экспедицию. Эта связь в пространстве и во времени, возникшая между самым космическим экспериментом и намечавшейся экспедицией, лишней раз подтверждает значительную эволюционную нагрузку последней, тайна которой ещё до сих пор не раскрыта до конца. Мы знаем только, что задачи следования по маршруту экспедиции такой личности, как Елена Ивановна Рерих, с её Новой, Огненной энергетикой, сообщили этой энергетике качества магнита. По сути дела, на маршруте Центрально-Азиатской экспедиции произошла так называемая закладка магнитов. Тех магнитов, которые в своё время сформируют энергетические поля

¹ Рерих Е.И. У порога Нового Мира. М., 1994. С.54.

будущих культурных центров грядущего Нового Мира и Нового вида человечества. Героическое творчество Елены Ивановны Рерих создало необходимые условия для дальнейшего продвижения земного человечества по лестнице эволюционного восхождения. Приступая непосредственно к эволюционному творчеству, Учитель объяснял Елене Ивановне суть этого творчества, а также предупреждал её о тех трудностях, которые встретятся на её пути.

*«Строение новых мировых комбинаций, — говорил Он, — не протекает так легко. Центры упраздняемые пытаются затруднить усилия новых. Новая память образуется. Переживём грозу и ливень»¹. «На три отдела разделяется Наша работа. Первый — изыскания улучшения земного плана. Второй — изыскания передачи людям этих результатов. Третий — изыскание способов сообщения с Мирами»². Она участвовала в формировании всех трёх направлений, и в каждом из них присутствовали её энергетика, её боль и страдание. Сказать и написать обо всём этом было легко. Сделать — «неземно трудно», как оценила она сама такую работу. Возможно, именно она, как никто другой, понимала значение Земли в этом космическом творчестве, и, пройдя героически через всё, постигнув высокую Истину «человеческими руками и ногами», она напишет потом: *«Но на Земле, как в Горниле, самые разнообразные энергии сталкиваются, притягиваются и уявляются на очищении и трансмутации в более совершенные, или тонкие, энергии под воздействием огня пробуждения духа. От таких столкновений и неожиданных соединений различных энергий нарождаются новые энергии, несущие новое творчество, новые возможности. Земля есть место испытания, искупления и великого творчества. Место последнего Суда, ибо тут совершается отбор. Запомните ... что только на Земле мы можем приобрести и ассимилировать новые энергии и обновить состав своих энергий»³.**

В этом состояла творческая концепция эволюционных сил Космоса. Прежде всего Земля, опора на неё, низведение на неё Высших энергий. Только таким путём можно преобразить плотную материю земного мира, утончив её и повысив её энерговибрационный потенциал. Учитель называл этот процесс: *«на Земле касаться Неба»⁴*. Не уходить от жизни, не уходить от Земли...

¹ Рерих Е.И. У порога Нового Мира. М., 1994. С.74.

² Там же.

³ Письмо Е.И.Рерих З.Г.Фосдик от 28.06.48 // Отдел рукописей (далее ОР) МЦР.

⁴ Рерих Е.И. У порога Нового Мира. М., 1994. С.87.

«Высшая Директива — проявить Общение, не нарушая жизни»¹, — говорил Он. Поворот космического творчества был новым и необычным. Он как бы рушил прежнюю традицию духовных наработок человечества и звал к новым высотам. Настал этап ускорения эволюции, и эволюционный коридор начал сужаться. Ускорение требовало новых концептуальных подходов, новых творческих методов. Скрытая от нас космическими тайнами, нашим собственным невежеством и нежеланием принять новое, творилась и развивалась не знающая пределов и границ Наука самого Мироздания во взаимодействии с духом и материей. Шло изумительное и фантастическое творчество одухотворённой Материи, рождающей в бесконечном синтезе беспредельной Жизни энергетические вспышки эволюционных Озарений. Шло героическое творчество, вторжение в область ещё не познанного и подчас ещё не проявленного. Происходило эволюционное открытие невидимых Миров для Земли и на Земле. Планету снаряжали в новый путь к Новому Миру и Новому человеку. И как заклятие звучали слова Космических Иерархов, обращённые к той, которая героически и самоотверженно взяла на себя земную тяжесть эксперимента: *«Помоги Нам, помоги Нам, помоги Нам на всех путях. Новую связь Земли с Небом созидаем»²*.

Тонкие лучи Космических Иерархов, как хирургические инструменты, формировали новый вид энергетики Елены Ивановны Рерих, в которой Земля сопрягалась с мирами иных, более высоких измерений и состояний материи. И в первую очередь в число этих Миров входил Мир Огненный, Мир духотворчества, без которого невозможны были ни обновление Земли, ни новый эволюционный виток, к которому стремился одухотворённый Космос. На каждом шагу этого героического творчества возникали свои трудности, свои опасности. В какой-то момент этого необычного процесса стало ясно, что лучи могут перейти *«в волны огня, сжигающего оболочку центров»³*. Для жизни Елены Ивановны возникла смертельная угроза. Можно было пойти в обход и передать ей всё нужное путём постепенного накопления, без воспламенений. Но в этом случае исключался принцип красоты, созидающийся на

¹ Рерих Е.И. У порога Нового Мира. М., 1994. С.82.

² Там же. С.100.

³ Там же.

огненной основе. Учителя понимали, что *«сейчас без красоты нельзя подвинуть. Всё можно претерпеть, лишь бы сохранить основание красоты... Явление огня надо уберечь, иначе Костёр духа может сгореть без смысла»*¹.

Нам не дано пока знать, как была решена эта проблема. Очень многое зависело от самой Елены Ивановны. От её мужества, от её высокого духа. Она шла через пространство истинно героического творчества не дрогнув, не свернув на более лёгкий и потому менее напряжённый в энергетическом отношении путь, который мог привести к невосполнимым потерям. И только её героизм и непреклонность в устремлении выполнить ей суждённое спасли оболочки её центров и сохранили огненное явление Красоты во всем её энергетическом богатстве и многообразии форм. Она прошла буквально по лезвию бритвы. Чего же ей это стоило, знала только она одна. Временами она испытывала огромные энергетические перегрузки. Каналы общения пробивались один за другим. Канал связи с Учителем, ощущение Его Луча были давними и привычными. Но космическое творчество, подготовка новой ступени эволюции требовали её сотрудничества со многими Высокими Духами, которые находились в энергетическом центре планеты Земля, называвшемся в различные исторические эпохи по-разному: Братство, Шамбала, Священная Страна, Беловодье и т.д. Энергия Их лучей, очень высокого напряжения, временами вызывала боль во всём теле.

Именно тогда же, через открытый канал общения, стала поступать информация о внутренней жизни Братства Космических Иерархов, используя которую, она собрала книгу, дав ей название: «Надземное». В 1946 году в одном из своих писем в Америку она как бы подведёт итог совершённой ею. *«Ведь наступающая эпоха, — напишет она, — приоткроет завесу над Миром Надземным. Многие станут очевидным и доступным земным чувствам. <...> Границы между духовным и материальным, между земным и надземным начнут постепенно стираться, и люди ещё при земной жизни будут сознательно готовить себе приложение в Мире Надземном. И сама земная жизнь не будет бессмысленным обрывком, но явится сознательным творчеством, выполнением и продолжением принятого на себя задания в обоих мирах.»*²

¹ Рерих Е.И. У порога Нового Мира. М., 1994. С.101.

² Письмо Е.И.Рерих З.Г.Фосдик от 14.08.46 // ОР МЦР.

Земля стремительно шла к новому эволюционному витку, и как будто издалека доносился голос Учителя: *«Мой Дом теперь в Пустыне, куда Мы собрались для построения Новой Эпохи»*¹.

Место, где находились Учителя, Елена Ивановна посетила ещё до Центрально-Азиатской экспедиции. Она прошла в него одна из Сиккима, где временно поселилась семья Рерихов. Прошла через душные субтропические леса, через крутые склоны гор. Сама, своими ногами, испытывая все трудности и неудобства, связанные с таким путём. Её сопровождали только проводники, сменявшие один другого. Она не знала их языка, они не понимали её. Энергетический барьер, окружавший священное место, она преодолела с трудом и очень болезненно. Но преодолела, ибо её энергетика уже тогда была тонка, а дух высок. У нас пока нет подробностей этого визита. Мы знаем только, что ей показали Музей, в котором хранились уникальные экспонаты, повествующие о космической эволюции нашей планеты, и тот таинственный метеор из созвездия Орион, осколок которого уже находился у неё с 1923 года.

*«...Камень покоится на подушке, — сообщал Учитель, — которая лежит на основании из мрамора и отделена кругом металла Лития. Там, после ритма, молча напиваем пространство. Глубоко лежит это Хранилище, и многие не подозревают, как во время их сна Белое Братство сходится по галереям на ночное бдение»*². Это «ночное бдение» точно и выразительно изображено Николаем Константиновичем Рерихом в картине «Сокровище гор». Пещера, спрятанная глубоко под землёй, огромные кристаллы горного хрусталя, таинственный золотистый свет, заливающий фигуры в длинных светлых одеждах, Чаша с пламенем в руках Главного и нечётко обозначенный предмет на «основании из мрамора». «Ночное бдение» — очень важное энергетическое действие, приводящее ритм планеты в соответствие с ритмом Космического Магнита. Энергетический ритм самого Камня есть ритм Космического Магнита, или Сердца нашей Вселенной, которое находится в пространстве созвездия Орион. Энергетика Елены Ивановны Рерих была согласована с ритмами Космического Магнита именно через этот Камень. Иначе эволюционный эксперимент не смог бы состояться. *«<...> Когда*

¹ Рерих Е.И. У порога Нового Мира. М., 1994. С.101.

² Там же. С.90.

центры могут пламенно отражать волю Космического Магнита, — сказано в одной из книг Живой Этики, — тогда психодинамика духа соединяет планы высшие с планетою»¹.

Дыхание, или энергетический ритм, Космического Магнита определяет зарождение и умирание Вселенных, или их стягивание и расширение. Поэтому любое космическое творчество должно идти в режиме этого Магнита, иначе оно не принесёт желаемых результатов. В Камне, сообщил Учитель, «...заклочена частица Великого Дыхания — частица души Ориона. Явил смысл Камня. Указал на Сокровище Великого Духа. Урусвати, надо приобщить Камень к твоей сущности. Камень, находясь при тебе, ассимилируется с твоим ритмом и через созвездие Ориона закрепит связь суждённым путём»².

На этот раз Эволюция вручила Камень, или Сокровище Мира, женщине. Ибо над новым витком Космической эволюции восходила голубая звезда Матери Мира, предвещавшая, что с именем женщины начинается Новый Мир. Мир, энергетически подготовленный героическим творчеством Елены Ивановны Рерих. Как фантастически это ни звучит, но это так. Если осмыслить то, что она сделала, подняться сознанием до космической сути её героического творчества, то иллюзорность фантастики уступит место осознанию подлинной реальности.

Эволюционное действие, в котором Елена Ивановна была главным действующим лицом, завершилось в середине 1924 года, а потом продолжалось всю оставшуюся её земную жизнь. С этого момента Великий Дух, заключённый в теле земной женщины, будет ощущать и ассимилировать каждую новую энергию, приходящую из Космоса. Она будет приводить её в соответствие с земным эволюционным процессом и давать этому процессу свой энергетический импульс. Она будет находиться в энергоинформационном взаимодействии с Братством, Космическими Иерархами, иными мирами и, наконец, с Космическим Магнитом. Её земное тело, изменённое и утончённое экспериментом, уже не сможет существовать так, как существуют остальные земные тела. Оказавшись как бы распятой между плотным миром Земли и Огнен-

¹ Беспредельность, 178.

² Рерих Е. И. У порога Нового Мира. М., 1994. С.58.

ным Миром Высшей Материи, она будет нести в себе оба мира, стремясь уравновесить их энергетически и духовно. Её тело обретёт энергетику Шестого энергетического вида человечества, ибо она стала его земным творцом и космическим собирателем.

Ей нужны были новые условия для собственного существования, но старый земной мир, доживающий свои последние космические мгновения, не сможет ей их предоставить. Даже в умеренной полосе гималайской долины Кулу ей требовалось искусственное охлаждение, которое хотя бы в какой-то степени могло унять болезненность ощущения мощного пламени её огненных энергий. Для того чтобы заснуть, она должна была ставить рядом с кроватью мешок, наполненный льдом и снегом, принесённым со снежных вершин гор. Она ощущала острые боли в сердце, мешавшие ей нормально дышать и жить. Когда я работала с наследием, то наткнулась на чемодан, наполненный строфантом, которым Елена Ивановна пользовалась, чтобы снять сердечные боли. Боли в предплечьях, откуда истекала огненная энергетика, были настолько мучительны, что не находили для своего выражения земных слов. В непередаваемых болях и великих страданиях она прокладывала людям земной путь к высотам космической эволюции. Они же, эти люди, даже и не подозревали, что без неё Земля не совершит перехода на новый виток спирали космической эволюции, а человечество не получит нужную для дальнейшего продвижения энергию.

*«<...> Мне уже 70 лет, — писала она в конце жизни, — и я прошла Огненную Йогу. ... Как **неземно трудно** принимать в физическом теле, **среди обычных условий**, огненные энергии. Огненная трансмутация утончила мой организм, я остро чувствую всю дисгармонию и все пространственные токи, мне трудно среди людей, и сейчас монсун (дождливый сезон. — Л.Ш.) и духота, с ним сопряжённая, очень утомили меня. Сердце часто даёт “мёртвые точки”, и приходится прибегать к строфанту, этому моему спасителю. Кроме того, и времени у меня мало, ибо много часов уходит на сообщения и переписывание их. Зрение моё тоже ослабло, и мне трудно писать мои записи, записанные часто бледным карандашом. Все эти записи требуют приведения в порядок, а приток новых не прекращается»¹.* Эти пронзительные слова «неземно трудно» говорят сами за себя...

¹ Письмо Е.И.Рерих З.Г.Фосдик от 12.10.49 // ОР МЦР.

Но ни её Великая эволюционная миссия, ни те изменения, которые в ней произошли, не избавили её от обычных земных забот. Жизнь со всеми её трудностями, хлопотами и неудачами оставалась с ней и была неотъемлемой частью её земного существования. Она потеряла мужа, глубоко ею любимого и почитаемого. Николай Константинович Рерих, великий художник, мыслитель, учёный и её неизменный сподвижник, умер в декабре 1947 года. *«Светлые Духи, — писала она в одном из писем, — уходят перед наступлением тьмы, и Облики Их остаются единственными Светочами во мраке грядущих бедствий»*¹. И потом ещё через два месяца: *«Действительно, кто сможет настолько посвятить всего себя такому постоянному предстоянию перед величием и красотой этих Вершин, воплотивших и охраняющих величайшую Тайну и Надежду Мира — Сокровенную Шамбалу»*².

Ещё долго после ухода Николая Константиновича земная, лютая тоска сжимала её огненное сердце. Она хотела вернуться на Родину, чтобы потрудиться во имя её. Ни её героическое космическое творчество, ни её земные заботы не смогли заглушить в её сердце память о Родине. «Я должна вернуться в Россию», — повторяла она. С течением времени был создан миф о том, что Елена Ивановна не хотела этого делать. Это утверждение не имеет оснований. Она рвалась на Родину, хотя, можно предположить, она знала, что её там ожидало... Она обладала удивительным даром предвидения. Ещё до начала Второй мировой войны она знала, что немцы вторгнутся в Россию. Но ни Москвы, ни Ленинграда, говорила она, немцам взять не удастся. Целая серия пророческих картин, написанных Николаем Константиновичем перед Великой войной, была сделана по видениям и предчувствиям Елены Ивановны. Во время войны она, насколько позволяли возможности, следила за её ходом, но вопреки очевидности картина «Победа» была написана Николаем Константиновичем задолго до действительной победы над фашистами.

Накануне своего ухода Елена Ивановна ещё раз повторила слова: «Не может быть, чтобы я не приехала (в Россию. — Л.Ш.). Я должна приехать!» Эти слова передал её старший сын Юрий

¹ Письмо Е.И.Рерих З.Г.Фосдик от 07.02.48 // ОР МЦР.

² Там же.

Николаевич Рерих латышскому поэту Рихарду Яковлевичу Рудзитису¹. «Я должна приехать!» Но где-то глубоко внутри она понимала, что план изменился и вряд ли это состоится. И всё же надежда на возвращение на Родину жила в ней до последнего её вздоха. В начале 1948 года Елена Ивановна и Юрий Николаевич покинули Кулу и приехали в Дели. Столица Индии встретила их трауром. Великий вождь национально-освободительного движения М.К.Ганди был убит во время молитвы религиозным фанатиком. Елена Ивановна тяжело переживала эту смерть. Из Дели они направились в Бомбей, куда были перевезены часть библиотеки, картины Николая Константиновича и архив Елены Ивановны с бесценными записями о сотрудничестве с Учителями и описанием того космического эксперимента, о котором уже было рассказано. Оба они, Елена Ивановна и Юрий Николаевич, ждали прибытия в Бомбей парохода из России, который должен был доставить им въездные визы.

Пароход всё не приходил, ожидание затягивалось. Кончился жаркий сезон, затем начались проливные дожди. Многие рукописи, плохо защищённые, испортились. Елена Ивановна переписала их вновь собственной рукой. Наконец пришёл пароход, но виз не привёз. Родина отказала своей Великой дочери во въезде.

Больше не было смысла оставаться в жарком Бомбее, где Елене Ивановне было трудно дышать и работать. В Кулу, где ей всё напоминало о Николае Константиновиче, она возвращаться не хотела. Они уехали в Восточные Гималаи и поселились в небольшом курортном городке Калимпонге. Сначала они жили в гималайском отеле, затем Юрию Николаевичу удалось снять одноэтажный дом с мансардой. Дом назывался «Крукети». Мансарда с низким косым потолком стала спальней и кабинетом Елены Ивановны. Там она писала письма своим американским друзьям — об организации Комитета Знамени Мира, о картинах Николая Константиновича, об издании и переводах книг Живой Этики. Она вспоминала о чудовищном предательстве Хорша, бывшего сотрудника нью-йоркского Музея Николая Рериха, сообщала о нелёгком положении в Индии, только что сбросившей колониальное иго, о войне в Кашмире и о многом другом, ибо всегда ос-

¹ Беседы Р.Я.Рудзитиса с Ю.Н.Рерихом // Архив Гунты Рудзитиса.

тро интересовалась политикой и умела её реально и взвешенно оценивать. Но годы давали себя знать, и она всё больше и больше уставала и от продолжавшейся важной работы, и от острых болей, по-прежнему терзавших её страдающее тело.

Она хорошо понимала, что времени у неё с каждым днём остаётся всё меньше и меньше, и дорожила каждой минутой. Она позволяла себе немного погулять только вечером. Она медленно спускалась по деревянной лестнице со своей мансарды и выходила в небольшой партер, украшенный цветочными клумбами. В «Крукети» всегда было много цветов. К вечеру цветы пахли остро и тревожно. Она сходила по склону к сосновой аллее, откуда был виден хребет Канченджанги. Вечерние снега Священной горы светились розово и таинственно. Потом она снова поднималась к себе, окно в её комнате вспыхивало мягким жёлтым светом. *«Космическая ступень близится, и нужно встретить её мужественно»¹*, — писала она.

Её героическое творчество и героическая жизнь подходили к концу. Она знала, когда уйдет, и записала карандашом в 1955-м: 6 октября. Она ошиблась всего лишь на один день. Её уход состоялся 5 октября 1955 года. До этого она сказала Юрию Николаевичу, как всё надо сделать. Сын отводил от неё глаза, стараясь судорожно сглотнуть комок, застрявший у него в горле. Он согласно кивал головой, не в состоянии произнести ни слова. Она успокоительным жестом коснулась его руки и сказала: «И ещё пусть будет музыка. Помнишь, у Вагнера, в его "Валькирии", — "Заклятие огня"?» Она не знала, что пластинка с «Заклятием огня» осталась в Бомбее, с частью их багажа. В провинциальном полусонном Калимпонге Вагнера ни у кого не оказалось. Поэтому её желание не было выполнено.

«Уход Елены Ивановны был настолько болезненным, — рассказывал Юрий Николаевич Р.Я.Рудзитису, — что невозможно вспоминать. Ночью приступ, врач, которого вызвали, не пришёл, сказал, что нет шофёра, ей дали какие-то лекарства. На второй день новый приступ»². И так несколько дней. Накануне ухода разыгралась страшная буря, сломавшая несколько деревьев рядом с домом. 7 октября наступил день кремации. Елена Ивановна, вспо-

¹ Письмо Е.И.Рерих З.Г.Фосдик от 31.12.49 // ОР МЦР.

² Беседы Р.Я.Рудзитиса с Ю.Н.Рерихом // Архив Гунты Рудзите.

минает Юрий Николаевич, *«оставалась свежей, удивительно красивая, замечательно красивая, ясная в своей белой одежде»*¹.

...Был солнечный осенний день, и воздух был необычно прозрачен и искрился каким-то нездешним светом. Над Калимпонгом встала громада Канченджанги. Голубой свет лился на её снега, и казалось, что и священный хребет, и небо слились вместе, а всегдашняя граница, отделявшая горы от неба, словно растворилась в сиянии, стоявшем над городом, и уплыла куда-то в заоблачную даль. Двенадцать индийцев (шесть коммунистов и шесть конгрессистов), сменяя друг друга, понесли носилки на гору Турпиндара, где уже был приготовлен кремационный костер.

Потом там воздвигли белоснежную ступу, к которой до сих пор приходят паломники. Позже рядом со ступой построили жёлтошапочный буддийский храм...

* * *

Чем больше проходит времени и чем глубже мы проникаем в смысл героического творчества Елены Ивановны Рерих, тем яснее проявляется и будет проявляться великий смысл содеянного ею и теми, кто стоял рядом с ней. Наследие, которое они оставили нам, неисчерпаемо. Затронувшее во времени лишь по краю нашу эпоху, оно устремлено своими научными, художественными открытиями в Грядущее, в тот Новый Мир, для которого героическое творчество, соединяющее миры различных состояний материи во имя эволюционного продвижения человечества, будет не исключением, а правилом. Именно ради этого страдала и тяжело трудилась великая русская женщина, мать своих сыновей и жена своего мужа Елена Ивановна Рерих.

¹ Беседы Р.Я.Рудзитиса с Ю.Н.Рерихом // Архив Гунты Рудзите.

Л.В.Шапошникова

**ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ
МИРОВОЗЗРЕНИЕ ЖИВОЙ ЭТИКИ***

Отец Сульпиций имел видение: Белый облачный столб придвинулся, и голос раздался: «Храните Камень в ковчеге, привезённом из Ротенбурга. На нём четыре квадрата со знаком “М” в каждом. Явление будет ясно, когда Я произнесу: “Путь четверых на Восток”. Ничто не убавит Заповедь. Уступите суждённому часу. Соберу воинов Звезды Моей. Кому суждено познание во времени — те соберутся. Сие свидетельствую тем часом, что Камень подобен сердцу человеческому и в нём заключён кристалл сияющий!» После тех изречений столб распался синими искрами, повергнув отца Сульпиция в беспрецедентное дрожание. Так замечательно, что Камень, прибывший с Востока, имеет форму расплющенного плода или сердца удлинённой формы. На ковчеге найдены сказанные буквы, значение их неизвестно.

Ж.Сент-Илер

*Космос существует лишь взаимопрониканием и взаимодействием пространственных энергий, исходящих из неисчислимых миллиардов фокусов или центров, наполняющих его и непрестанно об-
разующихся в нём.*

Е.И.Рерих

В бесконечных пространствах Мироздания, наполненных столь же бесконечно разнообразными небесными телами: планетами, звёздами-солнцами, их скоплениями и туманностями и другими неведомыми нам структурами Великого и Малого време-

* Печатается по: Шапошникова Л.В. Великое путешествие: в 3 кн. Кн. 3. Вселенная Мастера. М.: МЦР, 2005. С.758–794.

ни, катятся, как в безбрежном фантастическом океане, волны энергий, изменяя таинственные космические узоры, разрушая одни формы, создавая другие, превращая видимое в невидимое и обратно — невидимое в видимое, утончая одно и уплотняя другое, следуя каким-то загадочным планам, суть которых можно понять, лишь уйдя в непостижимые глубины этого Космического океана с его Великими Тайнами и Великими Силами. И всё это взволнованное пространство, если есть такое понятие для Мироздания, пульсирует энергиями самого разного рода и качества, различного уровня вибраций и напряжений, вынося из своих непостижимых глубин бесчисленные формы различных состояний материи. Стихии этого океана подчинены определенному ритму, действуют согласно объективным космическим законам. Всё со всем связано, всё со всем взаимодействует и друг друга обуславливает. От бесконечных глубин энергетического океана до его поверхности идут эволюционные коридоры, в которых и совершается энергетическое творчество, рождающее новые эволюционные ступени материи и энергетики, так необходимые для дальнейшего продвижения энергий, материи и их форм. И над всей этой космической стихией, как маяки, по которым ориентируются в бурном земном океане моряки, светятся энергетические творения, которые держат на себе эту стихию и являются её причинными каркасами. Именно от них идут звёздные огненные мосты, указывающие путь от низших пространств к Высшим, на которых и происходят процессы обмена энергиями, продвигающие эволюцию всего сущего в Мироздании. Живая Этика указывает нам на несколько видов энергии, хотя на самом деле их много больше, но чем выше энергия, тем менее доступна она пониманию тех, для кого даются эти знания. В основе Мироздания лежит Всеначальная космическая энергия, перечисленные ниже энергии есть её проявления — космическая огненная энергия, космическая сердечная энергия, психическая энергия, тонкая энергия Высших слоев Тонкого мира, тонкие энергии высших планет и созвездий. И, наконец, огненная светоматерия Люцида. В этой последней заложена тайна взаимодействия энергии и материи. С одной стороны, это энергия, а с другой — материя. В этом явлении слито воедино и то, и другое. Именно в ней, в светоматерии, имеющей сотовое строение, материя и энергия не различаются ни по структуре, ни по функциям. В ней максимально проявляется всеобщий принцип

космической эволюции — материя есть энергия, а энергия есть материя. Можно сказать, что, несмотря на богатейшее проявление различных форм в Космосе, в нём нет ничего иного, кроме материи и энергии, или энерго-материи, если иметь в виду уровень самых высоких вибраций. Энергия без материи не существует, так же как нет материи без энергии. Здесь мы имеем дело с разнообразнейшими процессами взаимодействия того и другого, в результате чего складываются и возникают миры разных состояний материи и разных измерений. Ибо, в конце концов, именно присутствующая в материи энергетика обуславливает и уровень её измерения. Чем тоньше, вибрационное и огненное энергетика, тем выше состояние материи и выше её измерение. Иначе говоря, каждая энергия имеет свою материю и каждая материя имеет свою энергию. Качество последней определяет и состояние материи. Изменение энергии в ходе долговременного энергообмена ведёт к изменению измерения материи. Плотный мир планеты Земля имеет довольно низкое, всего лишь третье измерение. Мы являемся свидетелями переходного эволюционного периода от третьего к четвёртому измерению. *«Так называемое четвёртое измерение есть свойство психической энергии. Свойства психической энергии дадут расширение всех пониманий»*¹. Психическая энергия имеет непосредственное отношение к самому человеку, поэтому Живая Этика уделяет её развитию в человеке такое внимание. Ибо без овладения этой энергией человеком Земля не сможет перейти в более высокое измерение. *«<...> Именно, огонь пространства, — пишет Е.И.Рерих, — будучи осознанным, превращается в психическую энергию»*². Психическая энергия — явление пространственное. Волны психической энергии, сказано в Живой Этике, как бурное море, *«бушуют в пространстве»*³. У этого моря свои приливы и отливы. Но было бы неверным считать, что все энергетические влияния и их взаимодействие с энергетикой человека связаны лишь с психической энергией. В процессе энергообмена на человека влияют — излучение Солнца, космические энергии планет Солнечной системы, космические энергии Дальних Миров, тонкие энергии надземных сфер, тонкие энергии физического

¹ Агни Йога, 542.

² Письма Елены Рерих. В 2 т. Т. II. Рига, 1940. С.19.

³ Надземное, 119.

мира, или мира плотной материи. Энергообмен на нашей планете представляет сложнейший эволюционный процесс, идущий и на самой планете, и в пространствах и глубинах Космоса. В этом энергообмене участвуют энергии самого различного качества и самых разных уровней вибрации, начиная с энергии огня, одного из наиболее тонких видов энергии, представляющего собой электромагнитные колебания световой материи с высоким уровнем вибраций, и кончая энергиями низких вибраций плотной материи.

Осмысливая место человека в системе космической эволюции, создатели Живой Этики утверждают, что «<...> *Человек является источником знания и самым мощным претворителем Космических Сил.* <...>»¹, что он есть «<...> *...часть космической энергии, часть стихий, часть Разума, часть сознания высшей материи.* <...>»² Человек в своём бытии не может быть отделён, обособлен от энергетической структуры Космоса. Он несёт её в себе и поэтому живёт по тем же законам, что и Космос. Взаимодействие человека с энергетическими структурами Мироздания в процессе энергообмена является главной движущей силой его космической эволюции. В результате этого энергообмена происходят те вспышки энергии, которые продвигают человечество. Человек вступает в энергообмен с себе подобными, с объектами, находящимися на поверхности планеты, с самой планетой, а также с различными космическими телами, в первую очередь с Солнцем, планетами Солнечной системы, созвездиями Зодиака, созвездием Орион и, наконец, с мирами иных измерений и иных состояний материи. В результате такого обмена энергетический потенциал человека и космических тел меняется, что создаёт условия для их эволюционного продвижения. Сама же энергетика есть первопричина всех процессов, происходящих в Космосе. Она же играет основную роль и в переходе сознания человека от состояния объекта эволюции к её субъекту. Расстояние, отделяющее объект эволюции от её субъекта, есть путь духовно-культурного совершенствования человека, в итоге которого происходит переход от пассивного и неосознанного участия человека в эволюции к активному и осознанному. Человек, соблюдая Вели-

¹ Мир Огненный. Ч. III, 306.

² Беспредельность, 155.

кие законы Космоса, обретает знания и способности влиять на ход и качество эволюции.

Из Тех, Кто стал сознательным субъектом эволюции, и состоит Иерархия одухотворенного Космоса, представленная на Земле Учителями, в том числе и авторами Живой Этики. Эволюционные процессы в Космосе развиваются согласно его объективным законам. Эти же законы определяют общие и частные цели эволюции и свидетельствуют о приоритете духа, который авторы Живой Этики рассматривают как силу природы и энергетическое явление. Искра такого духа находится в каждом человеке и живёт и действует в нём согласно Великим законам Космоса, с одной стороны, и его, человека, свободной воле, с другой.

Главной сутью самой эволюции является одухотворение материи, повышение её энергетики и последующее её изменение и утончение. Этого можно достигнуть с помощью такой силы, как дух. В процессе одухотворения и утончения материи синтез — основной, магистральный путь. Такие же явления, как Культура и возникающие в её пространстве Любовь и Красота, которые несут в себе тонкую высоковибрационную энергетику, и, наконец, сама психическая энергия человека, служат устоями эволюции и определяют её качество. Отсутствие по тем или иным причинам подобных устоев прерывает путь космической эволюции и уводит в воронку инволюции. Живая Этика рассматривает любое земное явление с точки зрения взаимодействия духа и материи и энергетики этого взаимодействия. Такой подход даёт возможность выявить реальный смысл явления, установить его причинные связи и энергетические взаимодействия. В Учении Живой Этики самым широким образом поставлена проблема Культуры как средства спасения планеты от грядущих катаклизмов. Авторы Учения аргументировано и убедительно показывают, что регулярное нарушение человечеством Великих законов Космоса уже завело его в тупик, опасный гибельными энергетическими взрывами.

Введение в космическую энергетику такого явления, как дух, свидетельствует о том, что система Мироздания есть одухотворённая структура. Дух как энергия связывает между собой основные энергетические структуры Космоса и является не только активно действующей космической энергией, но связывающей эту систему в единую целостность. Дух объединяет человека с Космосом и энергетику человека с космической энергетикой. И если мы опре-

деляем энергию как вид материи, который в эволюционном совершенствовании проходит множество последовательных ступеней и состояний, достигая утончённых и сверхутончённых форм, то, безусловно, и то, что мы называем духом, тоже находит своё место в бесконечном процессе восхождения по ступеням космической эволюции. Дух имеет важнейшее эволюционное значение во взаимодействии дух—материя, представляя собой, на уровне сверхтонкого состояния энергии, синтетическую эволюционную субстанцию, соединяющую дух и материю в духоматерию.

Наш внутренний мир — это мир нашей энергетики в самых разных сочетаниях: от тонкого до грубого. В плотном, дифференцированном мире мы стремимся найти место тому или иному явлению. Согласно системе познания Живой Этики, место связи с иными мирами, откуда идёт к нам не только энергетика, но и нужная нам познавательная информация, находится в сердце. Именно оно служит центром нашего сознания и «мостом» между мирами различных состояний материи. Ещё в древности сердце отождествляли с Солнцем. Сердце — перекрёсток, где сходятся дух и материя, небесное и земное, инобытие и наш мир. Из этого вытекает, что и наше сознание формируется на основе взаимодействия надземного и земного. В Живой Этике есть отдельный том, посвящённый сердцу, который так и называется — «Сердце», и та часть системы познания, которая относится к духовно-энергетической роли сердца, представлена там во всём богатстве древнего и современного опыта и знания.

Осознание роли человека в Космосе как носителя духа свидетельствует о совершенно новой парадигме и новых подходах к исследованию человека как такового. «...*Мир Реальности*, — писала Елена Ивановна Рерих, — *есть Вечное ЕСТЬ, и вся относительность рождается лишь при дифференциации и от бесконечных преобразований или смен в вечном движении Бытия проявленного*»¹.

Согласно Живой Этике, космическая эволюция есть процесс постоянного энергоинформационного обмена. В центре этого процесса стоит космическое творчество структуры, которую авторы Живой Этики назвали Космическим Магнитом. Это одно из важнейших, если не самое важное явление системы Космоса. Понятие магнита имеет в Живой Этике более широкую трактовку,

¹ Письма Елены Рерих. В 2 т. Т. II. Рига, 1940. С.330.

нежели та, которая существует в современном научно-техническом пространстве. Магнит, с точки зрения Живой Этики, — это, прежде всего энергия, притягивающая к себе другую энергию. Форма и структура магнита может быть самой разной, так же, как и качество энергии, которую он в себе несёт. Магнитом, например, является энергия духа. «Один из мощных магнитов есть магнит духа»¹, — сказано в «Беспредельности». Магнит духа взаимодействует с материей, физически сцепляет и организует последнюю. Магнитом является человек или, вернее, энергетика его центров и ауры, а также планета и её электромагнитное поле. Магнитом может стать объект, который пришёл в соприкосновение с энергетическим магнитом.

Есть энергетические магниты, которые заключают в себе энергии высоких вибраций и обладают избирательностью, т.е. притягивают подобные же энергии. Такой магнит имеет пространственную форму и вращательное движение. В качестве примера можно привести чакры человека. Однако надо иметь в виду, что чакры, потенциально обладающие способностью притягивать высокие энергии, должны ещё пройти через ряд энергетических процессов, чтобы иметь возможность реализовать эту способность. Магниты, независимо от качества и уровня энергии, в них заключённой, есть тот механизм, на котором держится весь процесс энергетического обмена в Мироздании. Магниты с тонкой и высоковибрационной энергией, участвующие в энергетическом обмене на избирательном уровне, есть творческое начало Космоса. «<...> Пространство наполнено магнитами, и человеческая аура несёт столько магнитных излучений. Установлено, что Космос творит Магнитом и сила притяжения даёт человеку жизнь. Творчество на этом принципе основано. Непредложный закон!»²

Самая высокая творческая способность сосредоточена именно в Космическом Магните, явлении очень сложном и не всегда ясном нам, обитателям физического трёхмерного мира. Ибо Космический Магнит — явление многомерное, с иным качеством энергетических процессов, нежели те, которые мы наблюдаем на Земле. Не имея опыта исследования и познания тонких, многомерных процессов, нам трудно представить во всём богатстве

¹ Беспредельность, 349.

² Там же, 234.

смысл и действие Космического Магнита. Однако авторы Живой Этики, обгоняя время и уровень развития человечества, тем не менее, предприняли попытку хотя бы схематично объяснить, что есть Космический Магнит и какова его роль в космической эволюции не только человечества, но и Мироздания в целом.

«В орбите Космического Магнита находится вся космическая эволюция»¹, — утверждают они. «На мировое движение эволюции можно смотреть как на утверждение Космического Магнита. Творчество может прогрессировать с Космическим Магнитом»². И ещё: «В обмене энергий заключается самая прекрасная сила Космического Магнита. Обмен явлен устремлением Космоса к совершенствованию. <...>»³

В этих трёх фрагментах, взятых из самой удивительной книги Живой Этики — «Беспредельность», определено значение Космического Магнита. Из сказанного следует, что Космический Магнит есть главная и основная структура или сила, регулирующая энергетические процессы космической эволюции, творящая эту эволюцию и обуславливающая движение энергоинформационного обмена. Эта сила господствует во всём Мироздании, и вне её ничего не существует.

«<...> Так существует напряжённая спираль Космического Магнита, в которую входят все проявления жизни. Непреложность закона соединения всех проявлений является магнитом творчества Космоса»⁴. В то же время Космический Магнит, согласно концепции Живой Этики, не есть что-то недостижимое, отдалённое и отчуждённое. Он проявляет себя на всех энергетических уровнях, взаимодействует со всеми энергетическими процессами и влияет на все стороны космического бытия. Одним из главных условий формирования расширенного сознания человека является осознание последним универсального влияния Космического Магнита и взаимодействия с этой сложной и неведомой ещё человеку силой. Каждый атом, каждая молекула во Вселенной так или иначе взаимодействует с Космическим Магнитом и «прислушивается» к его велениям, выраженным его

¹ Беспредельность, 889.

² Там же, 134.

³ Там же, 144.

⁴ Там же, 256.

ритмом или «дыханием». У человека же — как энергетической структуры — связь с Космическим Магнитом осуществляется, как правило, через духовного Учителя. Только через такого Учителя, земного или небесного, постигается смысл Космического Магнита или, иначе говоря, смысл космической эволюции и самого Космоса.

«Космический Магнит, — писала Елена Ивановна, — есть Космическое Сердце или сознание Венца Космического Разума, Иерархии Света. Именно, Космический Магнит есть связь с высшими мирами в велении Бытия. Наша сердечная связь с Сердцем и Сознанием Высшего Иерарха нашей планеты вводит нас в мощный ток Космического Магнита»¹.

Такое определение Космического Магнита приводит к однозначному выводу о том, что его мощная энергетическая структура, пронизывающая всё Мироздание, есть структура, одушевлённая той Иерархией Света, бесконечные ступени которой уходят в беспредельность эволюции и в бессмертную вечность. Иерархия Света состоит из Иерархов и Учителей, находящихся на высокой ступени космической эволюции, их энергетика и творческая деятельность содействуют продвижению этой эволюции. Елена Ивановна, говоря о Космическом Сердце, или сознании Венца Космического Разума, разъясняет: *«<...> Космический Разум есть Иерархия Света или Лестница Иакова. Причём Венец этой Иерархии состоит из Духов или Разумов, завершивших свою человеческую эволюцию на той или иной планете, в той или иной солнечной системе, так называемых Планетарных Духов, Создателей миров. Именно эти Создатели миров или планет являются Зодчими нашей настоящей и будущей Вселенной. В дни Пралайи Они держат великий Дозор Браммы и намечают следующую эволюцию Космоса»².*

Космический Магнит, представляющий собой одушевлённую энергетику и обладающий высочайшим сознанием, сам является результатом бесконечной космической эволюции. Эта бесконечность уходит в прошлое, она же поднимается и в будущее. В ней нет ни начала, ни конца, а есть только бушующий океан энергий, складывающий миры, меняющий их состояние и разрушающий их.

¹ Письма Елены Рерих. В 2 т. Т. I. Рига, 1940. С.344.

² Там же. С.343.

То, что Космический Магнит есть Космическое или Совершенное Сердце, представляющее сознание Космического Разума, есть самое ёмкое определение сути Космического Магнита. Однако этот Разум и это Сердце соотносить с сердцем и разумом человека надо крайне осторожно, хотя принципиальная энергетическая схема будет одна и та же. При таком соотнесении необходимо учитывать уровень дифференциации и синтеза того пространства, в котором это соотношение осуществляется. Чем ниже энергетика и чем грубее состояние материи данного мира, тем выше уровень дифференциации, или разделения, и ниже качество синтеза, или объединения. В нашем земном мире высок уровень дифференциации и ещё низок уровень синтеза, и поэтому его обитателям крайне трудно понять синтетическую энергетику Высшего Разума и его сознания — Совершенного Сердца. То, что сам Космический Магнит представляет собой энергетику синтетического сознания разума Космических Иерархов, есть самое главное, что мы можем в нашем состоянии постигнуть. Вселенная же практически является аурой Космического Магнита и, как аура человека, имеет семь энергетических уровней, связанных между собой. Каждый из этих уровней является одним из эволюционных витков Великой Космической Спирали. Внутри каждого витка идёт свой эволюционный процесс, контролируемый Космическим Магнитом. Поскольку последний есть сознание Высшего Разума, регулируемого совершенным Сердцем, то весь энергетический процесс эволюции Вселенной подчиняется пульсации или ритму этого Сердца. Ритм выражается в притоке и оттоке энергии, образовании и распаде энергетических форм и отборе в этом общем процессе устойчивых форм. Эти формы, в свою очередь, образуют стабильные световые магнитные структуры, которые и переходят на другой, более высокий уровень Космической Спирали. И то, что на предыдущем энергетическом уровне являлось пределом совершенства, на следующем уровне будет лишь низшей ступенью. В последующем витке Космической Спирали произойдёт то же самое, пока процесс не завершится на седьмом витке. Это завершение знаменует собой конец Первой Космической Волны в жизни Космоса, или конец Дня Космоса (День Браммы). Далее происходит самый сложный эволюционный процесс, когда Космический Магнит притягивает к себе все энергетические образования последнего, или седьмого, витка и начинает их трансмутировать.

Наступает Ночь Космоса, или Пралая, во время которой Дозор Браммы намечает план следующего этапа эволюции Космоса. Этот план будет иметь уже другой энергетический материал, связанный с трансмутированными энергиями, которые лягут в основу нового Дня Космоса и будут по качеству выше энергетики предыдущего Дня и его семи витков. Информация же об ушедшем Дне станет храниться в вечных анналах Космического Магнита и при необходимости будет сообщена Высокими Духами тем, кто восходит на очередную космическую вершину. Для этого Высоким Сущностям придётся спуститься в инволюцию, которая явится эволюционным импульсом для находящихся внизу.

Сердце пульсирует, а Космический Магнит, в образе бога Вишну, если следовать космогонии индийской мифологии, «вдыхает», и наступает Ночь Космоса или Ночь Браммы, когда всё стягивается в единую ёмкую структуру атома. Затем Вишну прерывает свой космический сон, «выдыхает» и начинает создавать Новый Мир, Новую Вселенную.

Человек, являясь частью Вселенной, связан с Космическим Магнитом через свои первоэлементы, которые формировались под энергетическим влиянием последнего. В силу этого обстоятельства взаимодействие человека с Космическим Магнитом является самым решающим моментом в его жизни, в его эволюции, в его деятельности. «<...> *Только вместивший понятие Космического Магнита может напрячься в творческом импульсе.* <...>»¹

Ощущение Космического Магнита, его режима, его творчества было свойственно человеку с изначальных времён существования. Если можно так сказать, человек нёс Космический Магнит в своей первоначальной энергетике, и информация о нём рождала первые мифологические образы. В неведомых ему ритмах Космического Магнита он улавливал нечто такое, что называл волей богов или велением Космоса. «*Издrevле утверждалось, что Первоисточник жизни есть космический магнетизм. Когда человечество обращалось к источнику солнца и светилам, также и к стихиям, то в этих культах было выражение космического магнетизма. Человек в древности искал то свойство, которое приближало его к творчеству космическому.* <...>»²

¹ Беспредельность, 593.

² Там же, 122.

Именно под влиянием и прямым воздействием Космического Магнита как главного инструмента космической эволюции зародилось и возникло сознание человечества. Когда одна из оболочек зерна духа человека начала вибрировать в ритме энергий Космического Магнита, тогда стали пробуждаться первые, низшие формы сознания. Это произошло на уровне третьей расы, или третьего энергетического вида человечества. С появлением первых искр сознания возникли и творческие способности, соединившие человека ещё одной нитью с Космосом. В конце жизни четвёртого вида человечества на земле возникла община Учителей, или Космических Иерархов, которые, пройдя тяжкий путь инволюции, стали на дозор эволюции земного человечества. Обладая тонкой высоковибрационной энергетикой, Иерархи взаимодействовали с энергией Космического Магнита и использовали те энергетические импульсы лучистой материи, которые посылает Космический Магнит. В пространстве их обитания находится резервуар космических энергий, представляющий собой мощный вибратор, опасный для всего живого, в том числе и для человека. Резервуар расположен на границе ауры Земли и большого Космоса и защищён мощным энергетическим полем. Регулярная связь Учителей с Космическим Магнитом поддерживается через Проводников, стоящих на высокой ступени космической эволюции, которые называются ещё Учителями Учителей.

Всё, что здесь описано, может быть отнесено к области фантастики. Но в реальной жизни Планеты и Космоса этой «фантастики» много больше, чем в любом вымысле.

Вот послушайте: *«Снова вокруг костра поднято десять пальцев, и рассказ, убедительный в своей простоте, воодушевляет людские сердца. Теперь сказ идёт о знаменитом чёрном камне. В прекрасных символах старый путник расскажет вам, как в незапамятные времена из других миров упал чудесный камень — Чинтамани индусов, или Норбу Римпоче тибетцев и монголов. И с тех пор часть этого камня блуждает по Земле, возвещая новую эру и великие мировые события. Будет сказано, как некий владыка владел этим камнем и как тёмные силы пытались похитить сокровище. <...>*

“Чёрный камень скитается по Земле. Знаем, что китайский император и Тамерлан владели камнем. Знающие люди говорят, что великий Соломон и Акбар владели сокровищем, давшим им чудесные си-

лы. Сокровище мира — так называется камень”. Костры пылают, как древние огни священного служения»¹.

Это написано Николаем Константиновичем Рерихом. Приведённый отрывок передаёт сказание о волшебном Камне, Сокровище мира. Подобные мифологические и легендарные сюжеты проходят через фольклорную традицию многих стран. Для Елены Ивановны и Николая Константиновича эти сказания не были ни мифом, ни легендой, ни вымыслом. Они являлись их реальной жизнью, связанной с Учителями и Заповедной Страной. «Легенда о Камне», фрагмент которой процитирован в эпиграфе к этой статье, предшествовала появлению самого Камня. Он был прислан в 1923 году в фанерном посылочном ящике на адрес парижского банка, на имя Рерихов. Когда ящик вскрыли, то увидели в нём старинную шкатулку, ту самую, которая была сделана в средневековом немецком городе Ротенбурге. На коже, обтягивающей шкатулку, были вытеснены четыре буквы «М». Теперь Рерихи знали, что они означают. Имя их Учителя начиналось на М, и новая эпоха космической эволюции носила имя Майтрейи — будущего Будды. Николай Константинович открыл шкатулку и увидел в ней Камень, кусочек тёмного метеорита. Он ощутил сразу лёгкое покалывание в пальцах, его центры отозвались на энергетику Камня. Но это был лишь осколок, основной метеорит находился в Заповедной Стране, где обитали Учителя и где они вели свои эволюционные исследования. С этого метеорита тысячелетия тому назад и начиналось земное убежище Космических Иерархов. Легенда повествует о том, что метеорит прислан на Землю из далёкого созвездия Орион.

«Знаменательным терафимом Братства, — читаем мы в последней книге Живой Этики, — является камень дальних миров. Много написано об этом камне. Часть его совершает путь вестника по миру, появляясь в руках избранных. Люди называли камень Граалем и многими другими именами. Предания всех веков хранят частицу сведений о значении камня, но главное значение не упомянуто. Камень содержит некое вещество, помогающее хранить вибрации с дальними мирами. Также и частица камня служит соединением с Братством. Таким образом, снова получается научная химическая основа в обстоятельстве, вошедшем в историю чело-

¹ Рерих Николай. Держава Света. Southbury: Alatas, 1931. С.258–259.

вечества. <...> Урусвати¹ знает этот камень Нашей Обители. Мы храним его в особом помещении, чтобы тем способствовать сохранению вибраций»².

Энергетика Елены Ивановны Рерих, сформированная в результате сложного и тяжёлого космического эксперимента, была согласована с ритмами Космического Магнита именно через этот Камень. Иначе эксперимент не состоялся бы. «<...> Когда центры могут пламенно отражать волю Космического Магнита, тогда психодинамика духа соединяет планы высшие с планетою»³.

Дыхание и ритм Космического Магнита определяют зарождение и умирание Вселенных. Поэтому любое космическое творчество должно идти в его режиме, иначе оно не принесёт желаемых результатов. В Камне «... заключена, — сообщил Учитель, — частица Великого Дыхания — частица души Ориона. Явил смысл Камня. Указал на Сокровище Великого Духа. Урусвати, надо приобщить Камень к твоей сущности. Камень, находясь при тебе, ассимилируется с твоим ритмом и через созвездие Ориона закрепит связь суждённым путём»⁴.

Таинственный Камень из созвездия Орион, обладавший ритмами творящего Космического Магнита, и сам являлся мощным магнитом. Этот магнит принимал участие не только в эволюционном действии на планете Земля, но и в формировании исторического процесса, энергетика которого была тесно связана с особенностями космической эволюции.

Центрально-Азиатская экспедиция, помимо обычных задач, которые стоят перед любой такого рода экспедицией: сбор коллекций, изучение исторических памятников, знакомство с обычаями и традициями народов, встречаемых на маршруте, и т.д., имела то, что можно назвать эволюционной нагрузкой. Экспедиция должна была выполнить историческое действие, которое называется «закладыванием магнитов». Иными словами, сформировать с помощью магнитов нужное энергетическое поле в указанном пространстве. Такими магнитами являлись Камень, а также высокая энергетика Елены Ивановны Рерих. На этом энергетическом

¹ Так Учителя звали Е.И.Рерих.

² Надземное, 134.

³ Беспредельность, 178.

⁴ Рерих Е.И. У порога Нового Мира. М., 1993. С.58.

поле должны в будущем сложиться новые центры культуры. Маршрут экспедиции пролегал, как мы знаем, через Индию, Китай, Сибирь, Алтай, Монголию, Тибет. Эти районы и составят в будущем, согласно концепции Живой Этики, цепь высокоразвитых культур и государств.

Вне зависимости от их «способа производства», эти государства (если такая форма устройства общества ещё сохранится) станут центрами развития нового энергетического вида человечества.

Созданное Рерихами энергетическое поле предопределило развитие этих регионов на много веков вперёд. И никакие усилия кого бы то ни было, направленные на изменение заложенной энергетической программы, не дадут ожидаемых результатов.

Магнит, ритм которого созвучен Космическому Магниту, или предмет, принадлежащий Высокому Духу и использованный в качестве магнита, может, по утверждению Учителей, предрешить историю страны (или стран) по крайней мере, на 1000 лет вперёд.

Закладывание магнитов не есть особенность только XX века. На нашей Планете это действие производилось регулярно, имело важнейшее эволюционное значение и определяло формирование земного исторического процесса. Такие магниты закладывались в предвидении переломных моментов эволюции и истории человечества. Появление воплощений Высоких Духов в том или ином районе также связано с предварительным закладыванием магнитов. *«Магнит куёт проекцию эволюции планеты. Магнит являет непреложность. Магнит утверждает путь человеческий»*¹, — сказано в одной из книг Живой Этики. И ещё: *«Магнит или остаётся невидимым, притягивая течение событий; или служит центром сознательного действия; или озаряет нашедшего его человека.*

Можно видеть в истории человечества, как сеть магнитов подобно путеводным огням вспыхивала.

Как же работает магнит? Он претворяет идеи пространства в действие. Много магнитов лежит под основанием городов. Много было находимо.

*Символ бриллиантов в метеоре, посланном из пространства, должен, Повторяю, быть понят научно. <...>*²

¹ Листы Сада Мории. Кн. 2. Озарение. Ч. 3, II, 7.

² Там же.

Мысль о том, что магнит «претворяет идеи пространства в действие», является важнейшей и ключевой для осмысливания эволюционного процесса и его особенностей на планете Земля. Это претворение идей пространства в действие — свидетельство творческой силы магнита, согласованного в своих вибрациях с Космическим Магнитом. Творчество, каким бы оно ни было, художественным, социальным, историческим или духовным, может существовать лишь в тесном взаимодействии с Космическим Магнитом, претворяющим идеи пространства в действие и создающим условия для такого претворения на самых разных энергетических уровнях, в самых различных состояниях материи.

История человечества даёт нам немало примеров такого «магнитного творчества». Высокие Духи, облечённые миссией закладки магнитов, существовали во все эпохи человеческой истории.

Магнит даёт о себе знать стабильной магнитной волной. Рерих в своих очерках и экспедиционных дневниках рассказывает об Аполлонии Тианском, жившем в самом начале нашей эры — умевшем закладывать магниты и чувствовать уже заложенные. Если бы наши учёные проводили подобные исследования, то они могли бы обнаружить магниты, заложенные ещё за много веков до нашей эры.

«...в Наших Хранилищах, — сообщает один из Учителей, — имеются модели городов и других исторических мест. Явно такие модели должны иметь и внутреннее значение. Они служат как бы терафимами для установления связи древних мест с новыми заданиями. Там же хранятся памятные предметы, которые иногда посылаются в мир как магниты для намеченных действий.

Имеет большое значение, когда Наши посланные обходят указанные места. Иногда они закладывают известные предметы, но в иных местах они лишь проходят и тем закрепляют ауру места. Люди не обращают внимания на такие хождения, но глаз историка мог бы усмотреть периодичность таких путей. Можно убеждаться со временем, что все такие посвящённые места оказывались особо важными в истории народов»¹.

Влияние Космического Магнита на все процессы, происходящие на Земле, в том числе и на исторический процесс, можно считать всеобъемлющим. Его тяготение «<...> ...собирает народы, собирает расы, собирает части света, собирает части эволюции, соби-

¹ Надземное, 17.

рает дуги сознания, собирает явления всех притяжений. В основе всех жизненных проявлений можно найти космический магнетизм, и даже за кармическим законом стоит Магнит Космический. <...>»¹

Через систему заложенных Учителями и Высокими Сущностями магнитов Космический Магнит влияет на жизнь Планеты и населяющего её человечества. Процветание и подъём, деградация и упадок империй, государств и народов чередуются с регулярной последовательностью. Периоды созидания в истории человечества сменяются периодами разрушения. Но в Беспредельности Космоса одно всегда уравнивается другим. Разрушение в одном месте компенсируется созиданием — в другом. Этот процесс уравнивания противоположных начал идёт в бесконечном Времени и Пространстве, формируя на более низком уровне, в ограниченном времени и пространстве, короткие чередующиеся циклы развития материи исторических процессов в отдельных системах, на отдельных планетах и мирах.

«<...> Сцепление частей и расчленение подвергаются тому же закону притяжения или принципу космического магнетизма. Когда свойство расчленения начинает преобладать, тогда сила Магнита уже формирует новую комбинацию. Все предсказания о распадении или соединении государств основаны на уменьшении или усилении Магнита Космического. Светила, проходящие сферы пространственных далей, притягивают или отталкивают родственные им элементы. Сила беспредельная лежит в основании каждого сочетания Космического Магнита»². И ещё: «Когда слагается история страны, то нужно созидать как можно утверждённое. Как ступени разные, так насыщаются исторические строения. Каждая историческая ступень соответствует смещению Космического Магнита, поэтому Наши ступени так прекрасны»³.

Под смещением Космического Магнита имеется в виду ритм последнего. Этому ритму подчинено всё: начиная от энергетики Вселенной и кончая энергетикой отдельного человека. Когда мы говорим — веление Космоса, — мы подразумеваем ритм Космического Магнита. По велению Космоса возникали и гибли империи, создавались и бесследно затем исчезали целые государства; волны

¹ Беспредельность, 120.

² Там же, 124.

³ Там же, 848.

океана и землетрясения разрушали огромные пространства планеты, человек открывал в себе новые энергии, изменялся и обретал более тонкие формы, его дух завоёвывал новые пространства, отступал хаос непроявленного и возникало упорядоченное Проявленное. По тому же велению Космоса огромные массы различных народов сдвигались со своих мест и устремлялись в интуитивном поиске энергообмена, который подхватывал их и нёс через неведомые пространства. *«Перемещение народов шло под действием Космического Магнита, и теперь все передвижения идут под этим законом. У великого закона столько действующих магнитов! И куда повернётся стрелка, указующая направление, туда направится устремлённый дух. Вечное движение и перемещение точно устанавливают действующую магнитную силу. Можно точно определить, по какому направлению и почему происходили перемещения. Токи, определяющие направление, согласуются с назначенным будущим. Токи, определяющие самоё перемещение, согласуются с настоящими обстоятельствами.*

Исторически можно получить ключ к явлениям переселения народов. <...>»¹ Такой же ключ, используя концепцию Космического Магнита и информацию о его творчестве и ритме, можно получить ко многим историческим событиям, к реальной оценке этих событий и овладеть прогнозом будущих исторических свершений на планете.

«Переустройство мира, — утверждают Учителя, — не зависит от творчества человеческого, но, вместе с тем, нельзя сказать, что человечество изъято из растущей пространственной мощи. Ведь связь между человеком и Космосом неразрывна, потому сущее скажется в тех формах, которые предназначены Космическим Магнитом. Но сущее тоже человеком уявляется и человек становится или двигателем навстречу Магниту, или задерживающим символом»².

Речь здесь идёт о согласовании исторического творчества человека или целой страны с ритмом Космического Магнита. Соблюдение такого ритма и реальная оценка исторических условий даёт возможность воплотить «пространственные идеи в действие» и добиться нужного для жизни и творчества результата. Пренебрежение же этим ритмом сказывается негативно в первую очередь на самом человеке, человеческом сообществе, государстве.

¹ Беспредельность, 162.

² Там же, 160.

Ситуация, которая в этой связи сложилась в XX веке, была крайне неблагоприятной. *«Строй жизни, — отмечали Учителя, — настолько разобщился с Космическим Магнитом, что все порождения человеческие принимают формы чудовищные. Развитие сил пошло по руслу, направленному к разрушению. <...>»¹*

Это было сказано в 30-е годы прошлого столетия, но никто не обратил на это внимания. Мир продолжал жить, как жил, низкое сознание и бездуховность всё сильнее губили планету. Разрушение набрало силу в 1939 году, когда человечество стало втягиваться в мировую войну. Разрушительная тенденция продолжается и до сих пор, принимая уже в начале XXI века не менее страшные формы, нежели тогда. Этому сопутствуют утрата и гибель традиционных эстетических идеалов в искусстве, литературе, в обычной жизни человека.

Красота — главное мерило энергетического потока космических велений и космических ритмов, слагающих эволюцию человечества, — потеряла не только свой смысл для многих миллионов людей, но и стала им попросту недоступной. *«<...> Когда видите образования проявлений жизни, не отвечающие красоте, то отнесите их к явлениям сопротивления Космическому Магниту. <...>»²*

Наибольший вклад в формирование этого сопротивления внёс философский материализм XX века, отвергший в своих теориях духовные ценности. Первое место в этом ряду принадлежит марксистскому диамату и истмату, монополизировавшим мышление целой страны. В своём отрицании Высшего данная теория дошла и до принижения индивидуального человека, отдав полностью приоритет «массам» и «классам». Мир земной зашёл в тупик, и, казалось, нет выхода и нет пути. Дальше, говорили Учителя, или восхождение, или разрушение.

Энергетика человека и Космоса — это всегда спираль. Она действует субъективно и объективно. Если низкое сознание исчерпывает резерв субъективного, включаются объективные энергетические возможности. Возникает та единственная энергетическая точка, где совершается тот важнейший, судьбоносный процесс, который называется «обратный энергетический удар по веществ-

¹ Мир Огненный. Ч. III, 323.

² Беспредельность, 141.

ву». Этот обратный удар основывается на Великом Космическом Законе противодействия некачественной энергетике. Его объективно порождает высоковибрационная энергетика, стараясь откорректировать искажения и отступления в эволюционном пути. В определённые моменты развития духа и материи такие обратные удары двигают эволюцию вещества, сообщая ему нужную для движения вверх по спирали эволюции энергию. В этой единственной точке происходит только движение вверх. Поэтому попытки людей вернуться назад в историческом процессе или пойти вперёд по прямой в этом же пространстве никаких результатов не приносят. Движение вверх, возникающее в силу обратного удара по веществу, который выправляет отклонения от космического энергетического пути, есть одна из особенностей любого переломного периода, в том числе и нашего времени. Ибо та энергетическая точка, стартуя с которой материя меняет орбиту в спирали эволюции или заканчивает очередной цикл упадка в историческом процессе, находится во времени и пространстве именно переломного века. В результате такого изменения орбиты на смену разрушению приходит созидание, упадок сменяется расцветом, духовные ценности получают заслуженный приоритет, материальные же проблемы в сознании человека утрачивают былую значимость.

Только всестороннее осмысление эволюционного процесса и понимание космической энергетике даёт нам возможность определять точки обратных ударов по веществу и на этом основании прогнозировать конкретные циклы нашего исторического процесса. И какой бы «способ производства» или «производственных отношений» ни двигал нашу историю (неясно, правда, в какую сторону), мы не сможем понять суть её движения без учёта такого грандиозного энергетического явления, какое представляет собой Космический Магнит, его ритмы, его космические веления, его связи с земными процессами.

Космические Иерархи, или Учителя, составляют, как было сказано выше, энергетическую структуру Мироздания, являя собой бесконечную цепь восхождения космической эволюции, держащую на себе весь Космос и его творческую энергетическую структуру. Контакт, который состоялся у Рерихов с некоторыми из этих Учителей, представляет собой драгоценнейший опыт в пространстве космической эволюции, достойный научного осмысления и составляющий один из устоев нового космического мышления. Суще-

вание Учителей есть, согласно Живой Этике, Космическая Реальность. И не только Космическая Реальность, но и реальность нашего земного мира.

В экспедиционных дневниках Николая Константиновича Рериха, писанных им в 1923–1928 годах на маршруте Центрально-Азиатской экспедиции, мы находим моменты, которые носят загадочный и неясный характер.

«<...> Из-за Си-Шаня сверкает великолепная Венера. Знаем, что на неё же любуетесь Вы в Гималаях. Знаем, откуда и через какую долину, и поверх каких снеговых вершин смотрите Вы в часы вечера. Глядим на звезду, а слышим шум деодаров и все предночные голоса и звучания горные»¹.

Подобных фактов мы находим в дневниках Рериха немало.

Много позже исследователям, занимавшимся творчеством Рериха, стало известно, что эти как бы выпадавшие из контекста дневников факты относились к контактам Николая Константиновича и Елены Ивановны с Учителями. Мы ощущаем присутствие Учителей не только в рериховских дневниках и очерках, но и видим их на его картинах. Тень, отпечатавшаяся на скале, люди в белых длинных одеждах, выходящие во тьму ночи, прозрачное тело человека, стоящего на скале, сверкающая аура и лучи, струящиеся из предплечий у другого, призрачная фигура высокого всадника на фоне предрассветных гор, мерцающие кристаллы у входа в освещённую пещеру, в которой о чём-то совещаются люди в древних одеждах...

Связь Е.И. и Н.К. Рерихов с Учителями началась ещё задолго до поездки супругов в Индию. Ещё с детства Елена Ивановна имела контакты с удивительным человеком, которого она называла Учителем Света. Когда она была уже матерью двух сыновей, появился Светлый Мальчик, который вновь напомнил ей об Учителе Света.

«...Комната, — записала она, — начала наполняться голубоватым, как бы ярким лунным светом. Все предметы, стоявшие за плотной зеркальной ширмой, стали видимы, причём сама ширма, оставаясь плотной, приобрела прозрачность. От окна, находившегося на противоположной стене и на значительном расстоянии от моей постели, отделилась тонкая и светлая фигура Прекрасного Мальчи-

¹ Рерих Н.К. Обитель Света. М., 1992. С.31.

ка лет 9-ти, в мягко светящемся белом одеянии с голубыми тенями в складках; большой широкий сегмент круга тончайшего радужного Света сиял над ним. Мальчик, как бы скользя по воздуху вдоль стены, приближался ко мне. <...> ...совершенно поражающе были Его глаза, огромные, глубокие в своей тёмной синеве и пристально смотревшие на меня. <...> ...когда Мальчик придвинулся к моему изголовью и слегка склонился, чтобы лучше заглянуть мне в глаза, чувство нараставшей близости и любви перешло в экстаз острого сознания, что Моё горе — Его горе и Моя радость — Его радость, и волна всеобъемлющей любви к Нему и всему сущему залила моё существо. Блеснула мысль, что подобное состояние не может быть вмещено на земле, следовательно, это переход в иное существование. <...> Сколько времени продолжалось такое состояние, невозможно определить. Когда оно стало утихать, я открыла глаза, но уже всё исчезло, и комната была погружена почти в абсолютную тьму, за исключением небольшой щели между занавесями окна»¹.

Карелия была чрезвычайно важным этапом в общении с Учителем. Тема эта проходит через цикл карельских стихов Рериха, через его картины. Те и другие, написанные в период 1916—1921 годов, содержат богатейшую информацию о духовно-энергетических контактах с Учителем:

КАПЛИ

*Твоя благодать наполняет
руки мои. В избытке льётся
она сквозь мои пальцы. Не удержать
мне всего. Не успеваю различать
сияющие струи богатства. Твоя
благая волна через руки льётся
на землю. Не вижу, кто подберёт
драгоценную влагу? Мелкие брызги
на кого упадут? Домой не успею
дойти. Изо всей благодати в руках
крепко сжатых я донесу только
капли*².

1920

¹ Рерих Елена. У порога Нового Мира. М., 2000. С.66.

² Рерих Николай. Письмена. М., 1974. С.69.

СВЕТ

*Как увидим Твой лик?
Всепроникающий лик,
глубже чувств и ума.
Неощутимый, неслышимый,
незримый. Призываю:
сердце, мудрость и труд.
Кто узнал то, что не знает
ни формы, ни звука, ни вкуса,
не имеет конца и начала?
В темноте, когда остановится
всё, жажда пустыни и соль
океана! Буду ждать сиянье
Твоё. Перед ликом Твоим
не сияет солнце. Не сияет
луна. Ни звезды, ни пламя,
ни молнии. Не сияет радуга,
не играет сияние Севера.
Там сияет Твой лик.
Всё сияет светом Его.
В темноте сверкают
крупницы Твоего сиянья,
И в моих закрытых глазах
брезжит чудесный Твой
свет¹.*

1918

Ощущения присутствия, которые испытывали и Елена Ивановна, и Николай Константинович, относились к тонким восприятиям, без которых не мог бы состояться контакт с Учителем. Как бы в подтверждение этого или даже в ответ на эти ощущения Учитель дал чуть позже сильное и яркое поэтическое осмысление взаимодействия Учителя — Космического Иерарха — с Мирозданием. Читая эти строки, мы можем себе представить энергетический диапазон такого взаимодействия, его всепроникаемость.

¹ Рерих Николай. Письмена. М., 1974. С.78.

«...И вообще, — писал вскоре после этого Рерих, — *жизнь превращается в сказку*»¹. Если до этого рериховские полотна несли только предчувствие этой сказки, то теперь реальная сказка пронизала всё его творчество.

Потом встречи с Учителями были в Нью-Йорке, где Рерихи вели свою культурную работу, в Индии, где они готовились к Центрально-Азиатской экспедиции. Описывая эти встречи, Николай Константинович соблюдал осторожность и был крайне корректен. Он знал, что падкий на сенсации невежественный обыватель всегда готов превратить такие сообщения в фарс.

В очерке «Вехи» он писал, что другу его «<...> ...было указано открыть в одном городе просветительное учреждение. После всяких поисков возможностей к тому, он решил переговорить с одной особой, приехавшей в этот город. Она назначила ему увидеться утром в местном музее. Придя туда “в ожидании”, мой друг заметил высокого человека, несколько раз обошедшего вокруг него. Затем незнакомец остановился рядом и сказал по поводу висевшего перед ним гобелена: “Они знали стиль жизни, а мы утратили его”. Мой друг ответил незнакомцу соответственно, а тот предложил сесть на ближайшую скамью и, положив палец на лоб (причем толпа посетителей — это был воскресный день — не обратила внимания на этот необычный жест), сказал: “Вы пришли сюда говорить об известном Вам деле. Не говорите о нём. Ещё в течение трёх месяцев ничего не может быть сделано в этом направлении. Потом всё придет к Вам само”.

Затем незнакомец дал ещё несколько важных советов и, не дожидаясь, быстро встал, приветливо помахал рукой со словами “хорошего счастья” и вышел. Конечно, мой друг воспользовался его советом. Ничего не сказал о деле приехавшей затем знакомой, а через три месяца всё совершилось, как было сказано. Мой друг и до сих пор не может понять, каким образом он не спросил имени чудесного незнакомца, о котором более никогда не слышал и не встретил его. Но, именно, так и бывает»².

В очерке «Бывальщина» Николай Константинович писал: «<...> Не забудется и встреча с незнакомцем в Музее Метрополитен. Не забудется и встреча в Чикаго. А Лондон в 1920! А Париж в

¹ Письмо Н.К.Рериха В.А.Шибяеву от 9.05.21. ОР МЦР. Фонд №1. Вр. №312. Л.5.

² Рерих Н.К. Обитель Света. М., 1992. С.32.

1923! А Дарджилинг! А Москва в 1926! А Белуха! А Улан-Батор! А Тибет! А Индия! Всюду вехи. И не записано о них. Сколько неотмеченного!»¹

Сиккимские встречи с Махатмами занимали особое место. В Дарджилинг, расположенный в Восточных Гималаях, Рерихи прибыли в 1923 году. Махатмы время от времени появлялись и там, и в соседнем Сиккиме. И опять, описывая эти встречи в дневниках, Николай Константинович был предельно осторожен и опускал важные детали, которые могли бы указать на какие-то конкретные обстоятельства.

«Мы четверо, — пишет Николай Константинович, — после полудня ехали в моторе по горной дороге. Вдруг наш шофёр замедлил ход. Мы увидели на узком месте портшез, несомый четырьмя людьми в серых одеждах. В носилках сидел лама с длинными чёрными волосами и необычной для лам чёрной бородкой. На голове была корона, и красное с жёлтым одеяние было необыкновенно чисто.

Портшез поравнялся с нами, и лама, улыбаясь, несколько раз кивнул нам головою. Мы проехали и долго вспоминали прекрасного ламу. Затем мы пытались встретить его. Но каково же было наше изумление, когда местные ламы сообщили нам, что во всём краю такого ламы не существует»².

«Лама» был Учителем, очередная встреча с которым состоялась в небольшом храме, стоявшем у дороги, около буддийского монастыря Гум.

Я увидела этот храм весной 1980 года. Он производил странное впечатление. Над его фасадом поднимался купол мусульманской мечети, по углам продолговатой пристройки лепились романские химеры. Львы, как будто сошедшие со стен владимирских соборов, дремали над капителями низких колонн. По потемневшим от времени стенам ехали всадники с мечами. Женщина в короне, держа в руках ребёнка, печально и задумчиво смотрела на дорогу. По полустёртым барельефам извивался Великий змей. Таинственные каменные лики, похожие на маски и в то же время на чьи-то портреты, темнели у входа. Внутри, в небольшом зальчике, рядом со статуей Будды плясал на Калинаге индусский бог Кришна. Казалось, в этом странном храме смешалось всё: на-

¹ Рерих Н.К. Обитель Света. М., 1992. С.61.

² Рерих Н.К. Избранное. М., 1979. С.158–159.

ги и великая богиня-мать, индуистские боги и Будда, христианские соборы и мусульманские купола. Я попыталась представить себе ту знаменательную встречу, которая происходила здесь много лет назад, и не смогла. Я знала только, что именно в этом тесном зальчике говорили о предстоящей Центрально-Азиатской экспедиции.

Общение Н.К. и Е.И. Рерихов с Учителем и его сподвижниками — Махатмами продолжалось в течение всей их жизни. Н.К. Рерих писал: *«Вы уже знаете, что Аллал-Минг — это Master Moria. Он руководит мною и моей семьёй»*¹. Сподвижников Учителя звали Кут Хуми и Джуал Кул. Их эволюционный уровень был высок, а место в иерархии Космоса — значительным. Их энергетическая сущность была иной, чем наша, напряжённей и тоньше и обладала большими возможностями. Это была группа Учителей космического плана, выполнявшая эволюционную миссию на нашей планете в течение многих тысячелетий. С ними были связаны создатели религий, философских систем и духовных движений, которые прошли через историю земного человечества. С ними же были связаны и Рерихи, исполнители космической миссии XX века. О конкретных Учителях такого ранга мы знаем очень мало. В будущем будем знать больше. Учитель Мория, или, как Его ещё называют, Владыка Мория, являлся также наставником Елены Петровны Блаватской, создательницы теософского общества, которая исполнила своё задание в XIX веке.

Немало полезных знаний об Учителях мы можем почерпнуть из трудов Н.К. и Е.И. Рерихов, а также из книг Живой Этики, которые создавались в самом тесном сотрудничестве с Великими Учителями. Сам Учитель Мория так определяет миссию Великих Учителей. *«Спросят: “Как же вы упоминаете Создателя, Которого не знаете?” — Скажите: “Исторически и научно знаем Великих Учителей, которые создавали качество нашего сознания”*»².

Конечно, Великий Учитель, в его высшей ипостаси, вряд ли может принадлежать какой-то конкретной планете. Уровень его сознания настолько высок, что охватывает целые звёздные системы. Но не исключается, что некоторые Великие Учителя истори-

¹ Письмо Н.К.Рериха В.А.Шибяеву от 25.07.21. ОР МЦР. Фонд №1. Вр. №312. Л.6.

² Листы Сада Мори. Кн. 2. Озарение. Ч. 3, V, 1.

чески сформировались на нашей планете, прошли на ней свой путь. Вот что об этом пишет Н.К.Рерих: *«Святая Тереза, Святая Екатерина, Святая Жанна д'Арк, Святой Николай, Святой Сергей (Радонежский. — Л.Ш.), Святой Франциск Ассизский, Фома Кемпийский. Эта седмица Славных, седмица великих Вестников, великих Учителей, великих Миротворцев, великих Строителей, великих Судей, в них выражен, поистине, великий земной путь»*¹. Они проходили этот земной путь, для многих из них страдальческий, чтобы вернуться опять на Землю и создавать «качество нашего сознания» — главной опоры космической эволюции человечества. Но, возвращаясь на Землю или входя в контакт с её обитателями, они обладали уже иными особенностями, иной структурой. Поэтому контакт с земным человечеством для них труден и утомителен. На Земле есть места, куда они могут на время удалиться, чтобы восстановить свою энергетику, нарушенную при соприкосновении с грубой энергетикой существ низкого сознания. *«<...> Христос, так же как и Будда, — писала Елена Ивановна Рерих, — и все прочие Великие Учителя, часто уходил в пустыню.*

*Также в “Письмах Махатм” можно найти упоминание, как тяжело заболел Махатма К.Х.² после его прикасания с аурами [к аурам] людей при основании Теософического Общества в Индии. Он должен был на несколько недель удалиться в полное уединение. Так каждый план сознания, каждый план существования подчинён своим законам, и нарушение их приносит свои следствия»*³.

И ещё: *«<...> ...Махатмы Гималаев не могут длительно соприкасаться с аурами землян и даже просто находиться в атмосфере долин из-за несоответствия в вибрациях, потому продолжительный контакт обоюдно вреден и, в случае землян, даже разрушителен. <...>*

*Гималайские Махатмы живут в полном уединении и допускают в свою Твердьню одного, много двух, кандидатов в столетие. Конечно, бывают исключения»*⁴.

Живая Этика, касаясь основ Мироздания и различных состояний материи, повествует о трёх мирах: плотном, тонком и огненном, или мире лучистой материи. Если человек современного

¹ Рерих Николай. Держава Света. С.175.

² Кут Хуми.

³ Письма Елены Рерих. В 2 т. Т. II. Рига, 1940. С.38.

⁴ Там же. С.83.

уровня сознания пребывает в плотном физическом мире, лишь иногда бессознательно соприкасаясь с двумя другими, то Великие Учителя, или Махатмы, связаны со всеми тремя мирами и сознательно влияют на них своей энергетикой. «<...> ...сознание Великих Учителей, — писала Елена Ивановна, — пребывающее на трёх планах, или мирах, видит как зарождение причин, так и следствия их. Потому мы в полном доверии к высшей мудрости можем спокойно наблюдать за различными фазами всего происходящего»¹. Проникновение в миры иных измерений даёт возможность Великим Учителям, наблюдая как «зарождение причин, так и следствия их», получать необходимые для человечества знания, без которых оно не может продвигаться вперёд.

Создавая книги Живой Этики, Учителя, безусловно, испытывали значительные затруднения. Ибо их знания, так необходимые теперешнему человечеству, намного опережали современную науку, которая идёт медленным путём экспериментального исследования. «<...> ...Великие Учителя так стремятся скорее пробудить духовность и расширить сознание, чтобы затем вооружить человека знанием великих законов. Вот почему приходится указывать на эти законы, как доступные лишь науке будущего»².

Великие Учителя не только сообщают человечеству знания на определённых этапах его эволюционного продвижения, но помогают ученикам овладеть практикой космической эволюции. Под их руководством Елена Ивановна Рерих обрела огненный опыт, в результате которого у неё сформировалось в земных условиях огненное тело. Последнее обстоятельство позволило ей, как и Великим Учителям, проходить в миры иных измерений. Способность эта вызвала крайне болезненные ощущения, которые доставляли Елене Ивановне огромные страдания. Но эволюционная миссия, которая была возложена на неё Великим Учителем, требовала своего.

Осознание значения Великих Учителей и Учительства было неотъемлемой частью культурной традиции народов Востока. На маршруте Центрально-Азиатской экспедиции Рерихи собрали большое число легенд и исторических сказаний об Учителях-Махатмах. Многие из них изложены во второй части экспедицион-

¹ Письма Елены Рерих. В 2 т. Т. II. Рига, 1940. С.148.

² Письма Елены Рерих. В 2 т. Т. I. Рига, 1940. С.283.

ного дневника Николая Константиновича — «Сердце Азии». Сюда можно добавить и уникальный рериховский очерк «Шамбала сияющая». Таинственная Шамбала, в какой бы форме она ни проявлялась, мифической или реальной, тесно связывается с явлением Учительства на нашей планете. Вот некоторые выдержки из собранного Рерихом материала:

«Другой лама красной секты сказал нам про чудесных азаров индусского вида, длинноволосых, в белых одеждах, иногда появляющихся в Гималаях.

Эти мудрые люди знают, как управлять внутренними силами и как объединять их с космическими токами. Глава медицинской школы в Лхасе, старый учёный лама, лично знал таких азаров и сохранял с ними непосредственные отношения»¹.

Ещё один лама поведал:

«...Эти мудрые Махатмы, они в вечных трудах направляют нашу жизнь. Они управляют внутренними силами, и в то же время, как совершенно обычные люди, они появляются в разных местах и здесь, и за океанами, и по всей Азии»². Эти рассказы, звучащие для нас как легенды, были реальностью жизни Рерихов. «Ближе к области Шигатзе, на живописных берегах Браманутры и в направлении к священному озеру Манасаровар, ещё совсем недавно существовали Ашрамы Махатм Гималаев, — писал Николай Константинович. — Когда вы знаете это, когда вам известны факты, окружающие эти замечательные места, вас наполняет особое чувство. Здесь ещё живут престарелые люди, которые помнят их личные встречи с Махатмами. Они называют их “Азары” и “Кутхумпа”. Некоторые жители помнят, что здесь была, как они выражаются, религиозная школа, основанная Махатмами Индии. На этом дворе Гомпа произошёл эпизод с письмом, которое было съедено козю и феноменально затем восстановлено. Вот в этих пещерах они останавливались, вот эти потоки они переходили, вот в этих джунглях Сиккима стоял их внешне такой скромный Ашрам»³.

И ещё: «Пройдя эти необычные нагорья Тибета с их магнитными волнами и световыми чудесами, прослушав свидетелей и будучи свидетелем, — вы знаете о Махатмах. Я не собираюсь на-

¹ Рерих Николай. Держава Света. Southbury: Alatas, 1929. С.88–89.

² Там же. С.89.

³ Там же. С.121–122.

чать убеждать о существовании Махатм. Множества людей их видели, беседовали с ними, получали письма и вещественные предметы от них»¹.

«Правда, многие вещи, которые нам кажутся фантастическими выдумками и сказками, вне личного преломления, на самых местах происшествий освещаются особым светом правды. Величественные образы Махатм не проходят перед вашими глазами как призраки, но как великие существа от тела и крови, как действительные Учителя высшего знания и мощи»².

Контакты Великих Учителей с Рерихами временами выходили за пределы обычного и имели богатую энергетическую палитру, были разнообразными. Учителя могли появляться в тонком теле, передавать на расстоянии нужные мыслеобразы и, наконец, материализовывать посланный предмет. Святослав Николаевич Рерих рассказал об одном из таких случаев, произошедшем в Дарджилинге. Окно в их доме, которое выходило на Канченджангу, в это время было открыто, неожиданно воздух в проёме окна начал уплотняться, загустел и стал похож на туман. Затем из тумана появился прямоугольный кусочек берёзовой коры и упал на подоконник. Текст на коре был написан на санскрите.

Учение Живой Этики, или Агни Йога, созданная Учителями, несёт в себе энергетическое мировоззрение, являющееся основой нового мышления. В ней освещаются важнейшие особенности современного этапа космической эволюции человечества. Живая Этика или Агни Йога, отмечает Рерих, *«...в полном согласии с новыми проблемами науки, намечает знаки изучения стихий и тончайших энергий. То, что недавно обще называлось учением воли и сосредоточения, то Агни Йога вправляет в целую систему овладения окружающими нас энергиями. Через расширение сознания и упражнение организма среди условий современной жизни, эта синтетическая Йога строит счастливое будущее человечества. Она говорит: не уходите от жизни, развивайте способности вашего аппарата и поймите великое значение психической энергии — человеческой мысли и сознания как величайших творящих факторов. Йога говорит: в нашей самоответственности и в сознательном сотрудничестве будем стре-*

¹ Рерих Николай. Цветы Мории. Пути благословения. Сердце Азии. Рига, 1992. С.245.

² Там же. С.220.

миться к суждённой эволюции. Но, исследуя все наши возможности, прежде всего поймём радость труда, мужества и ответственности. Обращаясь в практических формулах ко всем сторонам жизни, Йога указывает, как близки от нас стихии, и самая из них всепроникающая — огонь»¹.

И, заключая свои мысли об Учении, данном Великими Учителями, Рерих писал: *«Вооружённая древнейшим опытом Агни Йога в свободном движении распространения истинного знания говорит о научном исследовании и обосновании сущего»².*

¹ Рерих Николай. Цветы Мории. Пути благословения. Сердце Азии. Рига, 1992. С.252.

² Там же. С.256.



С.Н. Певух. Портрет Е.И. Певух. 1937 г.



*Н.К. Рерих. Держательница Мира
(Камень несущая). 1933 г.*



Н.К. Рерих. Агни Йога. 1928 г.



Н.К. Перух. Омтыда. 1935–1936 гг.



Н.К. Рерих. Ведущая. 1924 г.



С.Н. Перух. Портрет Е.И. Перух. 1934 г.

Т.О.Книжник

**ЛИЧНЫЙ ВКЛАД Е.И.РЕРИХ
В ДВИЖЕНИЕ ЗНАМЕНИ МИРА***

Великая идея организованной защиты культурного достояния человечества, принадлежащая всемирно известному художнику, мыслителю и гуманисту Николаю Константиновичу Рериху, обрела реальность международного договора ценой немалых усилий, приложенных как самим инициатором Пакта, так и его сподвижниками из Европы и США. Однако личный вклад жены миротворца — Елены Ивановны Рерих в распространение и утверждение идей Знамени Мира почти не освещался и не исследовался.

Между тем в учении Живой Этики, являющемся главным результатом деятельности Е.И.Рерих, в особенности в книге «Иерархия», подробно раскрываются значение и эволюционная суть Знамени Мира — Знамени Культуры, Знамени Владык, Знамени Твердыни Света — и самым широким образом поставлена проблема Культуры как единственного средства, способного по-настоящему объединить человечество и спасти планету от постигших её гибельных катаклизмов.

«Не может быть международного соглашения и взаимного понимания без культуры, — говорится в книгах Учения, — <...> Потому Знамя Мира вмещает все тонкие понятия, которые приведут народы к понятию культуры. Человечество не умеет явить уважение к тому, что есть бессмертие духа. Знамя Мира даст понимание этого великого значения. Не может человечество процветать без знания величия культуры. Знамя Мира откроет врата к лучшему будущему. Когда страны на пути к разрушению, то даже малодуховные должны понять, в чём заключается восхождение. Истинно, спасение в культуре. Так Знамя Мира несёт лучшее будущее. <...>»¹

Здесь следует отметить, что та Культура, о которой мы читаем в книгах Живой Этики и трудах Рерихов, есть прежде всего

* Печатается по: Книжник Т.О. Личный вклад Е.И.Рерих в движение Знамени Мира // Культура и время, 2005. №4. С.52–61.

¹ Иерархия, 331.

явление духовного порядка. Она не тождественна механическому обустройству жизни, наличию диплома об университетском образовании или обычаям того или иного народа. Бережность, ответственность, сердечность, утончённость, нравственные устои, понимание сотрудничества, доброжелательность, отсутствие предубеждений — вот свойства, слагающие истинно культурного человека. Замечательно точное определение культуры мы находим у Н.К.Рериха: *«Невежественный человек сначала должен стать цивилизованным, потом образованным, став образованным, он делается интеллигентным, затем следует утончённость и осознание синтеза, которое завершается принятием понятия культуры»*¹.

Культура, утверждается в Учении, теснейшим образом связана с феноменом творчества — уникальной способностью, роднящей человека с самим Создателем. По сути, высокое искусство является источником мощнейших духовных эманаций, хранилищем божественного огня, и это энергетическое воздействие способно утончить, облагородить, а порой и мгновенно преобразить человека. *«<...> Потому чудесные факелы красоты творчества так ценны для человечества. <...>»*²

В своих письмах в Европу и США Е.И.Рерих неоднократно трагивала тему правильного понимания значения Знамени Мира и называла охрану культурного достояния первейшим долгом каждого государства. Она верила в то, что в будущем на смену мёртворождённой Лиге Наций придёт Лига Культуры, объединяющая лучших представителей науки, искусства и образования, и эта Лига будет собираться под Знаменем Мира. Конечно, пока во главе правительств стран не будут стоять высококультурные люди, нельзя надеяться на расцвет культурных достижений и достойное отношение к людям творческих профессий. Но, несмотря на это, нельзя отступать, напротив, упорное и систематическое проведение в жизнь идей Пакта и Знамени Мира есть та благородная обязанность, которую мы должны по мере сил выявлять во всей нашей жизни. *«Если общественный голос однажды не будет услышан, то это не значит, что его не следует повторять и твердить со*

¹ Цит. по: Рерих Е.И. Письма. Т. I. М., 1999. С.198.

² Иерархия, 366.

всею стойкостью. Ведь охранение культурных ценностей живет не только в пределах правительств, но именно в сознании народных масс»¹. Великое воспитательное значение Знамени Мира Елена Ивановна видела прежде всего в том, что действенный пример бережного отношения к проявлениям человеческого творчества закладывает в сознании масс, и в первую очередь подрастающего поколения, уважение к духовным ценностям, без которых немислимо существование человечества.

«Люди заняты повседневной рутинной и часто не могут сразу охватить значение великой идеи, выходящей из рамок рутинной деятельности, — писала она своему корреспонденту из Латвии К.И.Стурэ. — Незначительно число людей, широкий ум которых может осознать в поднятии Знамени заложение новой ступени сознания человечества; сознания, которое будет воспитываться на великом значении и на священной неприкосновенности произведений человеческого гения для эволюции всего Мира. Отсюда недалеко и до признания духовной Иерархии. Ведь до сих пор среди обывателей и даже среди многих членов Правительства мы слышим такие изречения, как “всё, относящееся к чистому искусству и к высшей отвлечённой науке, есть роскошь!” Именно, нужно бороться с такими нелепыми и пагубными делениями. Люди удивляются, почему нравы падают и всё процветание стран оказывается миражом, но пора понять, что если человек не может жить без хлеба земного, то также не может жить он и без хлеба духовного, выражающегося прежде всего в утончении чувств и мышления, что достигается лишь через осознание красоты и великих законов и тайн Природы. Но разве могут они открыться умам, занятым снижением и уравниванием сознания по массам.»²

Можно издать закон, запрещающий уничтожение памятников культуры, но никакие постановления, никакие принудительные меры не в силах остановить разрушительные процессы в человеческой душе. Избавиться от духовных язв и одичания, считала Елена Ивановна, помогут только принятые «сознаниями просветлённых умов» спасительные начала Красоты, Знания и Культуры.

«Именно, многие, вернее, множества, — читаем мы в письмах к З.Г.Фосдик, — не отдадут себе отчёта в неотложности не только

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. IV. М., 2002. С.441.

² Рерих Е.И. Письма. Т. II. М., 2000. С.468.

принятия, но и в поднятии Знамени Мира для внедрения в сознание народа и грядущих поколений великого значения охраны Сокровищ Культуры для всей мировой эволюции. Без охраны достижений Культуры человечество вернётся к временам варварства худшего вида, ибо будет обладать всеми разрушительными средствами при полном омертвлении и параличе высших центров, которые одни дают нам высшую жизнь и бессмертие. Люди до сих пор не верят в существование живых мертвецов, между тем — их множества!»¹

Елена Рерих отмечала также и то, что не следует пренебрегать и буквальным пониманием сущности Охранительного Знамени: поскольку мы живём в мире, где всё ещё уважаются сила и физическая мощь, крайне необходимо внедрять в сознание молодых поколений недопустимость убийств, захватнических действий и других проявлений агрессии. Человеческая жизнь есть величайшая ценность, и насильственное её прерывание является тяжким преступлением, причём не только в масштабах нашей планеты. *«...Знамя, принятое сознаниями просветлённых умов, несёт высшее Благо человечеству. Оно несёт конец безумному разрушению и уничтожению высших ценностей, несёт и охрану человеческой жизни, которая так нужна не только нашей планете, но и всем другим мирам. Но кто думает в таких масштабах? И всё же подходит время, когда мы должны будем заглянуть за пределы не только нашего очага и страны, но за пределы нашей планеты»².*

Это, так сказать, теоретическая часть. А теперь хотелось бы подробнее рассказать о конкретных практических шагах, предпринятых Е.И.Рерих для воплощения великого миротворческого проекта. Имеющееся в нашем распоряжении эпистолярное наследие Е.И.Рерих, письма деятелей Рериховского движения, журналы заседаний членов правления Музея Николая Рериха в Нью-Йорке и другие архивные материалы свидетельствуют о том, что участие Елены Ивановны в движении Знамени Мира сводилось не только к совместным с мужем путешествиям по древнерусским городам (1903—1904), которые принято считать датой рождения рериховского проекта спасения сокровищ культуры, или к моральной поддержке Николая Константиновича на всех стадиях реализации его плана. Можно с полной уверенностью утверждать, что без её ак-

¹ Рерих Е.И. Письма в Америку. В 4 т. Т. III. М., 1996. С.74—75.

² Рерих Е.И. Письма в Америку. В 4 т. Т. IV. М., 1999. С.433—434.

тивной деятельности выход движения на международную арену был бы невозможен. В пользу этого утверждения говорит хотя бы то, что с февраля 1934 по октябрь 1935 г. Николай Константинович находился в Маньчжурской экспедиции, и вся деловая переписка по Пакту была сосредоточена в руках Елены Ивановны. Её личные качества — незаурядный ум, энергичность, умение разбираться в людях — являли самую мощную опору делам.

Работа Елены Ивановны Рерих по продвижению Пакта шла по трём основным каналам: Европейский Центр при Музее Николая Рериха в Нью-Йорке, Латвийское общество имени Н.К.Рериха, Постоянный Комитет Пакта Рериха и Знамени Мира в Нью-Йорке.

Европейский Центр при Музее Николая Рериха в Нью-Йорке, расположенный в Париже. «Контактным лицом» был генеральный секретарь Центра, специалист по международному праву Георгий Гаврилович Шклявер (ум. 1970). Он участвовал в разработке проекта Пакта (1929), а также в организации и проведении Первой и Второй международных конференций за Пакт Рериха и Знамя Мира (Брюгге, 1931, 1932), отвечал за продвижение и пропаганду Пакта в европейских странах, деловые встречи с политическими деятелями и влиятельными лицами, формирование общественного мнения (публикации в прессе, устройство культурных выступлений при Центре и т.д.).

«Кампания в пользу Пакта продолжается, — сообщает Шклявер в своём письме Е.И.Рерих от 21 октября 1934 года. — <...> Сложный дипломатический механизм приходит в движение. Нам удалось, в частности, заинтересовать Пактом державы так называемой “4-й категории”, т.е. бывшие до сих пор индифферентными. Спешу сообщить Вам о результатах. Финляндская Миссия передала Пакт на рассмотрение своего Правительства. Венгерская Миссия обещает сообщить решение Будапештского Кабинета. Датская Миссия также уведомит нас о решении Правительства короля Христиана X. Болгарская Миссия передала Пакт в Софию и даст знать о решении. Сиамская Миссия передаст Пакт своему Правительству, по получении некоторых дополнительных сведений, которые я тотчас же и доставил. Во всех случаях с Пактом представлены мои подробные Меморандумы. Все эти переговоры отличаются большой сложностью, т.к. приходится принаровляться к особенностям и духу каждого отдельного государства. <...> Мы встретили со стороны Ниппонцев (японцев. — Т.К.) ясное понимание и особую отзывчи-

вость ко всем аргументам, основанным на концепциях чести и морали. Они пошлют соответствующий доклад в Токио»¹.

«Дипломатическая кампания в пользу Пакта продолжает развиваться, и я рад сообщить Вам о нескольких успехах в этой области. Удалось, наконец, получить письменную официальную декларацию о Пакте со стороны Французского Правительства. <...> Я уже сообщал Вам, что Болгарская, Венгерская, Сиа́мская и Финляндская Миссии передали своим Правительствам Пакт на рассмотрение. Теперь Греческая, Ирландская Миссии, а также Миссия Республики Сан-Марино уведомили нас, что их Правительства изучают Пакт, в согласии с нашими представлениями. Таким образом, ширится круг Держав, заинтересованных вопросом о спасении сокровищ человечества»².

В своих письмах в Гималаи Шклявер с грустью сравнивал обстановку, в которой он находится, с вихрем враждебных сил, с которыми приходится всё время вступать в бой. Так, в Совете министров Франции рассмотрение Пакта сначала откладывалось из-за смены правительства, затем сторонники Пакта встретили достаточно жёсткое противодействие, объясняемое некими «внешними влияниями». Германия получила от Госдепартамента США искажённую информацию о том, что Америка одобряет не Пакт Рериха, а просто какой-то текст о защите памятников. В Голландии ограничились сочувствием благородному начинанию Пакта, но приняли решение воздержаться, дабы не утяжелять отношения с Великобританией. Австрия отказалась присоединиться к Пакту, ссылаясь на то, что сама разработала документ сходного содержания.

«Может получиться весьма любопытная картина принятия Пакта малыми странами под водительством одной великой Державы — С[еверных] С[оединённых] Шт[атов], — комментирует ситуацию Елена Ивановна. — Это тоже знамение времени, зрячие очень подмечают эти вехи будущего. Всё уходящее не примыкает ни к одной строительной идее»³.

По просьбе Елены Ивановны Г.Шклявер собирает все юридические пункты, которые с позиций международного права позво-

¹ Письма Г.Г.Шклявера Е.И.Рерих // ОР МЦР. Ф. 1. (Вр.) №2187. Л.25об.—26 (письмо от 21 октября 1934 г.).

² Письма Г.Г.Шклявера Е.И.Рерих // ОР МЦР. Ф. 1. (Вр.) №2187. Л.27об.—28 (письмо от 4 ноября 1934 г.).

³ Рерих Е.И. Письма. Т. II. М., 2000. С.443.

лили бы официально и юридически сохранить полную формулировку Пакта, включающую в себя имя его создателя — Николая Рериха. *«По поводу внесения Имени Создателя Пакта в текст я вполне понял Ваши указания. В “вводную часть” Пакта мною внесена новая фраза, которая обеспечивает закрепление в самом тексте Имени Основоположника. Эта фраза должна быть включена, разумеется, и в тексты, которые будут представлены к подписи уполномоченных Держав, как я объяснил в моем Раппорте № 218 от 13 декабря. В Международном Праве действительно принято обозначать договоры по месту и дате подписания (например, Pacte de Paris, Traité du 30 Mars 1856 и т.д.), но обычай установился называть некоторые международные постановления по именам их творцов (например, the Monroe Doctrine, так и названная в ст. 21 Устава Лиги Наций). Ничего не препятствует введению вопреки прецедентам имени создателя какого-либо договора в самый текст этого договора. Так мы и поступим теперь. Я заготовлю по этому поводу юридический меморандум. В наших документах и официальной переписке с Министерствами и Посольствами Имя Творца Пакта всегда упоминалось особо и Пакт всегда называли “Pacte Roerich”...»¹*

К сожалению, несмотря на усилия сотрудников Европейского Центра, поддержку многочисленных научных и образовательных учреждений и выдающихся деятелей Старого Света, государственные аппараты «ведущих держав» отмолчались, официальной реакции на меморандумы не последовало.

«Что сказать о продвижении Пакта в Европе? — читаем мы у Е.И.Рерих. — Разговоров и всяких обещаний много, но трудно сказать, во что выльются они в ближайшем будущем. Ведь Европа так занята сейчас совсем иными соображениями и стоит она на пороге многих событий. Знаю лишь, что во многих странах начинали работать Комитеты по Пакту и некоторые из них вскоре прекращали своё существование из-за недостатка инициативы и постоянства в лицах, составивших этот Комитет; другие работают, но поступления от них очень скудны. Главное затруднение в том, что везде скудность в настоящих людях. Много светляков и мотыльков слетаются на свет, но какая польза от них? Но если вспомним, что на проведение в жизнь Красного Креста потребовалось 17 лет, то мы

¹ Письма Г.Г.Шклявера Е.И.Рерих // ОР МЦР. Ф. 1. (Вр.) №2187. Л.35об.—36 (письмо от 30 декабря 1934 г.).

можем гордиться уже достигнутыми результатами и вооружиться терпением для дальнейшего продвижения»¹.

Латвийское общество имени Н.К.Рериха. Сначала продвижением Пакта в Прибалтийских государствах занимался Карл Стурэ (1877–1961), педагог, председатель Латвийского общества Рериха в 1934–1936 гг. Он встречался с литовским министром иностранных дел, с министром народного просвещения Литвы, с политическими деятелями Эстонии; на конференции министров иностранных дел Эстонии, Латвии и Литвы с целью учреждения Союза Балтийских государств, состоявшейся в августе 1934 года, он представил латвийскому министру доклад о желательности общего признания Пакта Знамени Мира со стороны Союза Прибалтийских государств. *«Как видишь, — сообщала Елена Ивановна находящемуся в экспедиции мужу, — наш К[арл] И[ванович] пока что неплох и проявляет деятельность»².*

«Как было бы прекрасно, если бы Прибалтийские страны оказались из первых поднявших этот великий Символ всего Прекрасного, — пишет она К.И.Стурэ. — Не думаете ли Вы, что неплохо было бы предложить образовать такой Комитет или Комитеты для проведения Пакта в Прибалтийских странах? Впрочем, это, конечно, Вам виднее. <...> Идея охранения Произведений Человеческого Гения так прекрасна и так насущна, что хотелось бы скорее провести её в жизнь. Ведь сколько лет пройдёт, пока сознание масс приучится уважать то, что будет охранено Знаменем! А время не терпит. Только что в Испании разрушена стариннейшая церковь с картинами лучших мастеров. Грозен синодик разрушенных неоценимых сокровищ! Пора остановить это варварство»³.

В декабре 1934 года стало окончательно известно, что все три Прибалтийские державы изъявили согласие на ратификацию Пакта. Елена Ивановна, всегда с большой симпатией относившаяся к Прибалтийским государствам, с радостью пишет: *«Давно уже было Указание о малых державах. Это есть великое знамение переживаемого нами времени, именно малые народы первые идут навстречу великим созидательным идеям. Всё большое, уклоняющееся от строительства, осуждено на разложение. По этим знакам*

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.691–692.

² Рерих Е.И. Письма. Т. II. М., 2000. С.360.

³ Там же. С.429.

можно безошибочно судить о процветании или же падении. Знак Знамени есть пробный камень. Вы правильно пишете, что всё забывается. Конечно, это наблюдается во всём, от малого до великого. Всюду и всегда нужны напоминания и заинтересованный двигатель. Люди заняты повседневной рутинной и часто не могут сразу охватить значение великой идеи, выходящей из рамок рутинной деятельности»¹.

Однако Прибалтийские страны не смогли присоединиться к торжеству в Белом доме по причине того, что ими не было получено официальное приглашение от Госдепартамента США. *«Из Риги до меня повторно доходят сведения, что никаких уведомлений ни Правит[ельствами], ни местными Ам[ериканскими] Пос[ольствами] не получено. Как нужно это понять? Ведь если бы такое официальное уведомление, или, как называют его в Риге, приглашение к Ратификации Пакта, от С[еверных] С[оединённых] Шт[атов] было вовремя получено Прибалт[ийскими] странами, то, возможно, что к этому дню они прислали бы и свои подписи»².*

В 1936 году к делу продвижения Пакта присоединяется новый председатель Общества, Рихард Рудзитис (1898—1960) — поэт, писатель, философ, страстный апологет Красоты, человек, чей нравственный и духовный уровень позволяет с полной уверенностью назвать его крупнейшим деятелем латышской культуры. Чувствуя ответственность за судьбу своего народа и понимая то, что благополучие отечества зависит прежде всего от правильного отношения к культуре, Рудзитис считал, что вопрос Пакта необходимо поднять на очередной конференции Балтийских стран, составив специальный меморандум, обосновывающий необходимость защиты культурных и художественных ценностей и подписанный ведущими культурными и общественными деятелями Латвии. Даже в случае неудачи, полагал он, меморандум всё же будет иметь значение — во всяком случае, правительства снова убедятся, что за Пактом стоит реальная Сила и с этим нужно считаться. *«Приближается Балтийская конференция (29 апреля), — пишет он Е.И. и Н.К. Рерихам 31 марта 1937 года, — и сердце беспокоилось: как продвинуть идею Пакта Мира на этой конференции? Наконец подумал: не выступить ли всем странам (Латвии,*

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. II. М., 2000. С.468.

² Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.156—157.

Литве и Эстонии. — Т.К.) совместно? Вот выработали план действия <...> и спешим этот наш план осуществить. <...> Под каждым меморандумом как P.S. будет заметка о коллективном выступлении наших обществ и инициативной группы всех трёх стран»¹. Рудзитису активно помогали К.Валковский и Г.Лукин. В своих письмах к Е.И.Рерих Рудзитис подробно описывает отношение культурных деятелей Латвии к движению Знамени Мира. «...Настало время именно молодым странам явить пример большим державам на поприще культуры и культурного сотрудничества. <...> Мы показали, что НАША идея о Культуре есть Сила и что за неё стоит **ВСЬ ЦВЕТ ЛАТВИЙСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ**»². Меморандум правительству Латвии был подан 23 апреля 1937 г., Эстонии — 24 апреля 1937 г., Литвы — 25 апреля 1937 г. В октябре 1937 года в Риге был созван Конгресс Балтийских рериховских обществ, который постановил создать при каждом обществе имени Рериха в Балтийских государствах специальные комитеты Пакта Рериха.

Постоянный Комитет Пакта Рериха и Знамени Мира в Нью-Йорке (основан в 1929 г., президент Л.Хорш, почётные президенты Н.К. и Е.И. Рерихи) занимался организационной работой по распространению миротворческих идей Н.К.Рериха. Каждый из американских учеников Е.И.Рерих, безусловно, внёс свою лепту в развитие миротворческого движения, однако главным действующим лицом была журналистка и общественная деятельница Франсис Грант (1896—1993), которую Е.И.Рерих и Учитель называли «вестником доброй воли в обеих Америках». С 1929 года Ф.Грант регулярно посещала латиноамериканские державы с лекционными турне и передвижными выставками картин Н.К.Рериха, выступая в музеях, университетах и различных обществах, встречаясь с художниками, писателями, музыкантами, общественными и политическими деятелями, в числе которых были президенты Чили, Эквадора и Перу. В странах, которые она посетила, были основаны общества имени Рериха. Эти культурные связи сыграли решающую роль в том, что страны Южной Америки первыми поддержали идею Знамени Мира. Свою миротворческую деятельность Грант продолжала в течение всей жизни, и впос-

¹ Письма с Гор. В 2 т. Т. I. Минск, 2000. С.348—349.

² Там же. С.361.

ледствии её справедливо назовут «пионером отношений между США и странами Латинской Америки». В архиве Центра-Музея имени Н.К.Рериха представлены её письма, адресованные Е.И.Рерих, которые достаточно подробно отражают историю движения Знамени Мира в 1933–1935 гг., в частности, содержат отчёты о многочисленных поездках Ф.Грант в Вашингтон для консультаций с протектором Пакта Г.Э.Уоллесом, встречах с представителями стран Латинской Америки, а также руководителями Панамериканского Союза — д-ром Л.Роу и д-ром Г.Боргесом. Письма эти исполнены глубокого уважения и признательности Елене Ивановне за советы и руководство.

Ф.Грант связывали дружеские отношения с известным американским агрономом и экономистом Генри Эгардом Уоллесом (1888–1965), который проявлял большой интерес к искусству, философии и научной деятельности Рерихов, был лично знаком с Николаем Константиновичем и состоял в переписке со всеми Рерихами, в том числе и с Еленой Ивановной, в которой видел своего духовного руководителя. Этот человек, которого впоследствии назовут одним из самых прогрессивных американских политиков и философов «Нового курса»¹, явился одной из ключевых фигур в движении Знамени Мира — сначала ревностным защитником, а затем злым гением. Назначенный в конце 1932 года на пост министра сельского хозяйства США, Уоллес чрезвычайно заинтересовался Пактом Рериха и выразил желание лично способствовать его повсеместному принятию. Через него с Пактом был ознакомлен президент США Ф.Д.Рузвельт, который также отнесся к миротворческому проекту Н.К.Рериха с большой симпатией и оказал ему действенную поддержку. В результате в ноябре 1933 года в Вашингтоне была проведена Третья международная конференция за Пакт Рериха, в которой приняли участие официальные представители 35 государств. Конференция подготовила рекомендацию о принятии Пакта правительствами всех стран.

Спустя месяц, в декабре 1933 года, Седьмая конференция Панамериканского союза в Монтевидео (Уругвай) единогласно приняла резолюцию, рекомендующую правительствам Америки при-

¹ Система экономических реформ президента Ф.Д.Рузвельта, направленная на вывод страны из Великой депрессии.

мкнуть к Пакту Рериха. 11 августа 1934 г. Ф.Д.Рузвельт официально уполномочил Г.Э.Уоллеса подписать Пакт Рериха от имени Соединённых Штатов.

Вплощая Пакт Рериха в жизнь «на американском этапе», Елене Ивановне и её сотрудникам пришлось преодолеть немало препятствий. Основное противодействие было выказано со стороны Государственного департамента США, руководители которого, и в первую очередь сам госсекретарь Корделл Халл (1871–1955), в котором, по словам Елены Ивановны, «*сидит какой-то скрытый враг Н.К.*»¹, сначала воспринимали Пакт как частную инициативу, затем пытались изъять имя Николая Рериха из формулировки договора. В своей аргументации представители Госдепартамента ссылались на международное законодательство, согласно которому все пакты и договоры не носят имени их создателей, а обозначаются лишь соответствующим номером и местом их ратификации. «*Изъятие имени нарушит всё, — писала Е.И.Рерих в Америку. — И благословение, и Помощь Высшая не будут над безымянным Пактом*»².

*«Как собираются друзья охранить имя в Пакте? <...> Поражение лишь там, где мы усыпляем своё сознание по малодушию и пытаемся обмануть себя и других в действительном положении вещей. Потому ещё раз прошу Модр[у] (Ф.Грант. — Т.К.) давать верное освещение фактов, этим она поможет в значительной степени всему делу и самому Другу (Г.Уоллесу. — Т.К.)»*³.

Однако главный урон, причинённый Госдепартаментом, заключался в том, что, несмотря на обещания разослать правительствам стран-участников Вашингтонской конференции официальное уведомление о ратификации Пакта в Белом доме, это сделано не было. В результате ряд европейских и азиатских держав, желавших присоединиться к Пакту в апреле 1935 года, не смогли принять участие в его подписании по, казалось бы, формальной причине — из-за отсутствия приглашения от Госдепартамента.

Подписание Пакта об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников состоялась 15 апреля 1935 года в Белом доме, в Вашингтоне, в присутствии представителей

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.676.

² Рерих Е.И. Письма. Т. II. М., 2000. С.436.

³ Там же. С.401.

двадцати одного американского государства, а также группы американских учеников Е.И.Рерих, специально приглашённых на это историческое торжество. *«Принятие Пакта — настолько благодарное действие, — писала Е.И.Рерих, — что страна может гордиться тем Правителем, который утвердил это принятие»*¹. Надо сказать, что Елена Ивановна вообще очень хорошо относилась к Ф.Д.Рузвельту. Сохранилось несколько её писем, адресованных президенту США, относящихся к периоду 1934—1936 годов. Оригиналы этих писем находятся в Нью-Йорке, в Библиотеке Франклина Д.Рузвельта, расположенной в Гайд-парке. В настоящий момент мы не располагаем сведениями, существовали ли ответные письма Ф.Д.Рузвельта, возможно, что и нет, но, без сомнения, письма Елены Рерих к главе могущественной державы сыграли свою роль, в частности, способствовали сближению двух стран — будущих союзниц по антигитлеровской коалиции. Достаточно интересными представляются свидетельства Эстер Лихтман, несколько раз встречавшейся с президентом США с целью передачи этих писем: *«Он прочитал Ваше письмо с величайшим вниманием, не торопясь, и нашел “оптимизм” в каждом затронутом Вами вопросе...»*². Она также приводит ответ Уоллеса на вопрос, какую характеристику дал Рузвельт Елене Ивановне, — *«unusual woman»*, т.е. замечательная, необычная женщина. В письмах Франсис Грант также содержится ценная информация: *«Я отправила Вам телеграмму, потому что мне хотелось, чтобы Вы знали: Шеф (Ф.Д.Рузвельт. — Т.К.) спрашивал о Вас, и казалось, ему необычайно хотелось узнать о Вас. Мой друг так этому радовался...»*³. *«Затем Шеф попросил нашего друга рассказать ему о Матери (Е.И.Рерих. — Т.К.) подробнее. Наш друг рассказал о том, какой это чудесный человек, и сказал, где она была. Наш друг сообщил мне, что Шеф прекрасно воспринял его слова о Матери. <...> В общем, похоже, что наш друг очень доволен разговором и рад, что Шеф проявил интерес к тому, что касается Матери»*⁴.

¹ Рерих Е.И. Письма в Америку. В 4 т. Т. III. М., 1996. С.78.

² Письма Э.Лихтман Е.И.Рерих // ОР МЦР. Ф. 1. (Вр.) №2450. Л.59 (письмо от 9 марта 1935 г.). Перевод с англ. Т.О.Книжник.

³ Письма Ф.Грант Е.И.Рерих // ОР МЦР. Ф. 1. (Вр.) №2511. Л.16 (письмо от 14 декабря 1934 г.). Перевод с англ. Т.О.Книжник.

⁴ Там же. Л.18.

Елена Ивановна называла Знамя Мира великим пробным камнем для сознания человечества. *«Так происходит великое деление на страны, имеющие перед собою великое будущее, и страны отживающие. Ибо Знамя есть Символ Света, все принявшие его ставят себя под защиту его»*¹. *«История Пакта явится очень поучительной книгой, в которой ярко будут обозначены стороны Света и тьмы, и народы убедятся, что всё строительное, всё имевшее перед собою будущее было за ратификацию Пакта и принятие Знамени, но всё осуждённое на разрушение противилось ему»*². Конечно, Елена Ивановна не судила о человечестве по национальному или территориальному принципу, поскольку считала, что основная граница между Добром и Злом проходит в нашем сердце, но нельзя не отметить ту высокую оценку, которую она даёт латиноамериканским державам, выказавшим в вопросе принятия Пакта удивительное единодушие: *«...я верю в светлое будущее Южной Америки. Потенциал её велик, и в горниле борения они обретут мощь и найдут свой прекрасный путь. Именно они первые поддержали великую идею Знамени Мира и Пакта охранения Сокровищ человеческого гения. Они первые поняли высоковоспитательное значение Знамени Мира и Пакта для подрастающих поколений, сознание которых от малых лет будет приобщаться к пониманию незаменимой ценности сокровищ человеческого творчества. Ведь лишь таким пониманием, такою бережностью к высшим понятиям и ценностям сможем мы победить в себе зверя и всю грубость, присущую этому состоянию»*³.

В июле 1935 года Пакт прошёл обязательную ратификацию Сенатом США, однако дальнейшая история его складывалась трагически, словно иллюстрируя высказывание Е.И.Рерих о том, что «всё большое, всё новое, всё истинно эволюционное неизбежно вызывает и наибольшие противодействия и глумления». После предательства Л.Хорша, разорвавшего свои отношения с Рерихами во второй половине 1935 года, Нью-Йоркский комитет Пакта и Знамени Мира (в котором Хорш исполнял обязанности президента) прекратил своё существование. Прекратилось финансирование Европейского Центра. Печальное обстоятельство отягоща-

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.89.

² Там же. С.114.

³ Там же. С.600.

лось тем, что под влияние злоумышленников подпал Г.Э.Уоллес, отрёкшийся от идеи Пакта, которой совсем недавно так ревностно служил. Среди разнообразной клеветы, распространяемой предателями и их высокопоставленным покровителем в адрес Н.К.Рериха, были обвинения в политической деятельности, которые оказались необычайно живучи как в среде тех, кто относится к фигуре Рериха достаточно враждебно (мотивируя свою неприязнь тем, что духовность и политика — вещи несовместимые), так и, казалось бы, единомышленников (очевидно, считающих, что политику можно и нужно облагородить, а шпионаж в пользу родной державы добавляет любимому облику романтический ореол). Агентство «United Press», в частности, утверждало, что Г.Уоллес лично встречался с их представителем и изложил историю нежелательных, наносящих урон репутации Правительства Соединённых Штатов политических контактов Н.К.Рериха с некоторыми странами Дальнего Востока, растиражированную на следующий день по всей стране, попросив при этом не называть своего имени в качестве источника информации.

Полгода спустя после пламенных призывов из Белого дома последовать примеру американских государств и присоединиться к подписанию исторического документа, который «отражает наиболее фундаментальные и священные законы вселенной», а именно в октябре 1935 года, Протектор Пакта и почётный президент его Постоянного Комитета Г.Э.Уоллес рассылает в посольства южноамериканских государств и руководству Панамериканского Союза циркулярное письмо следующего содержания: *«Ввиду того, что я проявлял большую заинтересованность в принятии Договора об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников и поскольку у меня больше нет той веры в профессора Николая Рериха, которая жила во мне год назад, я пишу, чтобы известить Вас о том, что я решил придерживаться в его отношении сдержанной политики.*

Я также хочу сообщить Вам, что не являюсь другом тех, кто фанатично продолжает свою политику возвеличивания имени в ущерб идее. Я имею в виду главным образом мисс Франсис Р.Грант, г-на Мориса Лихтмана и его супругу, г-жу Лихтман.

Я не имею в виду г-на Луиса Л.Хорша, г-жу Хорш и мисс Эстер Дж. Лихтман, которые освободились от этой мании величия и которые, я верю, стараются служить высочайшим идеалам путём

*реформации культурной работы Музея Рериха под именем выше-
стоящей организации — Мастер-Института Объединённых Ис-
кусств»¹.*

Почему Хорш и Уоллес «нашли друг друга»? Ещё до разрыва с Рерихами Хорш в присутствии всех учредителей Музея упрекал «непрактичную» Грант в том, что она не использует дружбу с членом президентской команды для собственного «карьерного роста» и помощи другим сотрудникам, выражающейся, в частности, в предоставлении сведений по биржевым делам, на которых можно сделать большие деньги. Здесь важно отметить, что до 1926 года Хорш занимался бизнесом по обмену валюты, к которому решил вернуться в 1934-м. В одном из писем Н.К.Рериху того периода он совершенно открыто пишет о том, что, несмотря на просьбу Грант не касаться бизнеса, он всё же завязал беседу с министром Уоллесом на сей предмет, когда они вместе с Грант приехали в Вашингтон и были приглашены на обед к Уоллесу домой. Уоллес выразил своё согласие помочь Хоршу, предупредив об определённых событиях. Сам же Уоллес был человеком небогатым и, очевидно, рассчитывал на улучшение своего материального положения в союзе с Хоршем.

Единственным положительным моментом в этой истории было, пожалуй, то, что все эти грязные вымыслы впоследствии ударили рикошетом по самому Уоллесу, баллотировавшемуся на президентских выборах в конце 1947 г. В руках у журналиста жёлтой прессы, некоего Пеглера, оказались копии адресованных Н.К.Рериху писем Уоллеса, в которых тот не только обсуждал духовно-философские вопросы, но и давал достаточно откровенные характеристики окружавшим его политическим деятелям. Будучи человеком весьма далёким от философских материй, но зато падким до сплетен и сенсаций, Пеглер сочинил историю о том, как Уоллес попал под влияние «русского Гуру», затем связался с мошенником Хоршем и т.д., создавая образ психически неадекватного и морально нечистоплотного человека. Журналист Аллен Друри, часто наблюдавший Уоллеса (уже в должности вице-президента) в Сенате, описывал его следующим образом: *«Он выглядит как хасид, говорит как пророк, а ведёт себя как застенчивый*

¹ Письма Г.Э.Уоллеса // ОР МЦР. Ф. 1. (Вр.) №10983. Л.1. Перевод с англ.
Т.О.Книжник.

школьник. <...> *Неважно, что он делает, это всегда будет выглядеть нелепым, и неважно, как он это делает, это всегда будет выглядеть жалким*»¹.

В 1945 году Е.И.Рерих обращается к своим американским сотрудникам З.Г. и Д.Фосдикам с предложением возобновить «заброшенный» Комитет Знамени Мира в новом составе (супруги Фосдик, Б.Боллинг, Дж.Уид, К.Кэмпбелл, И.Фричи, К. и Г.Муромцевы). Понимая, что в существующих обстоятельствах проявить широкую деятельность было невозможно, Елена Ивановна рекомендовала начать с малого, сравнивая деятельность Комитета с «предварительным посевом полезных зёрен», которые в урочный час принесут урожай. Основными направлениями работы Комитета были освещение истории Пакта и Знамени, составление так называемого Инвентаря Культурных Сокровищ (опись уничтоженных, частично разрушенных и ещё сохранённых памятников культуры, снабжённая фотографиями и пояснительными статьями), издание маленьких бюллетеней, посвящённых охранению культуры, с осведомлением о новых достижениях и культурных очагах. «...*Будить сознания к важности всестороннего значения Культуры для жизни стран и народов является неотложным долгом каждого истинно культурного человека. Без цементирования Пространства ни одна благая Идея не может осуществиться на Земле*»².

«Скоро наступит время, — обращается Елена Ивановна к Комитету в 1950 году, — когда я не смогу передавать Вам Советы, потому начните действовать самостоятельно, как это было Указано. Соберите все Указания и Советы, относящиеся до Учреждений и Вашей деятельности, в моих письмах и выпишите их на отдельный лист — многое станет яснее. Советы даются не только на настоящий день, они приложимы и на будущее. Конечно, состав директоров и официальных лиц может оставаться тем же для всех Учреждений. Действуйте, соображаясь с обстоятельствами и самостоятельно.

Относительно работ по Пакту — тоже имелись уже Указания о создании комитетов в разных городах и странах с предоставлени-

¹ Использована электронная версия: <http://corvalliscommunitypages.com/Amerikas/US/USNotOregon/henrywallaceleft.htm>. Пер. с английского Т.О.Книжник.

² Рерих Е.И. Письма в Америку. В 4 т. Т. IV. М., 1999. С.267.

ем им независимой деятельности, но с условием придерживаться полной аполитичности во всём, также избегать великого клерикализма и узкого сектантства»¹.

В 1948–1949 годах Комитеты Пакта Рериха и Знамени Мира действовали в Италии, Бельгии, Швейцарии, Франции, Англии, Португалии, Бразилии, Колумбии, Уругвае, Боливии и на Кубе. В августе 1948 года Правительство Индии, возглавляемое Джавахарлалом Неру, приняло решение об одобрении Пакта Рериха. Для последнего обстоятельства немало потрудился младший сын Елены Ивановны — Святослав Николаевич Рерих.

В 1950 году Нью-Йоркский комитет Пакта Рериха и Знамени Мира передал всю документацию по Пакту ЮНЕСКО. Специальная комиссия ЮНЕСКО подготовила на основе этих документов проект международного соглашения, и 14 мая 1954 года конференция ООН в Гааге приняла «Международную конвенцию о защите культурных ценностей в случае вооружённых конфликтов». К сожалению, сам символ Знамени Мира конвенцией был отвергнут — вместо него утвердили сине-белый щит, заострённый книзу. Постоянный Комитет, возглавляемый Дедлеем Фосдиком, выразил свой протест, но безрезультатно. В имеющихся у нас письмах нет сведений о том, как отреагировала Елена Ивановна на такой поворот событий, однако из нескольких её комментариев, относящихся к тому же периоду, можно предположить, что мудро и спокойно, зная, что благие зёрна обязательно взойдут в положенный срок и ничто уже не может умалить значение Пакта в недалёком будущем. *«...Ярый интерес будет поднят в силу новых обстоятельств. Ведь каждая мысль, идея и действие имеют свои волны подъёма и ныряния. Это необходимо для нахождения нового уровня»².*

Вышла ли сегодня идея Знамени Мира на тот новый уровень, о котором писала Елена Рерих? Сегодня, когда безумие Апокалипсиса нарастает, когда кажется, что ниже уже просто некуда падать? Но не будем спешить с суждениями, давайте вспомним мудрое предостережение Рерихов — ни на минуту нельзя ослаблять себя мыслью о том, что тьма сильнее Света. Нельзя рассчитывать на то, что понимание неотложности охраны культурного

¹ Рерих Е.И. Письма в Америку. В 4 т. Т. III. М., 1996. С.136.

² Там же. С.428–429.

достояния вдруг снизойдёт на человечество. Чтобы преодолеть трудности, осуждение, а то и открытое противодействие носителей старого сознания, нужны годы и годы напряжённых усилий. И эти усилия уже дают свои плоды. Предложенный когда-то Николаем Константиновичем специальный флаг, объявляющий объектом неприкосновенности сокровища культуры и искусства, — и по сей день развевается над многими культурными и просветительскими учреждениями во всём мире. За прошедшие десятилетия Знамя Мира обрело новых сторонников, готовых приложить свои лучшие силы на благо культуры, и это именно общественные силы, на которые делала в своё время главную ставку Елена Ивановна, писавшая о том, что *«история будущего отметит Знамя Мира наравне с величайшими идеями, преобразившими сознание человечества»*¹.

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. II. М., 2000. С.263.

Т.О.Книжник

ЕЛЕНА РЕРИХ И ХРИСТИАНСТВО*

Сердце, стремящееся к величайшему Сердцу, Сердцу Христа, не сойдёт с пути.

Е.И.Рерих

Есть Дух милосердия, правды, свободы — это Дух Святой, Дух Христов. И есть дух ненависти, лжи, насилия — это дух Дьявола. По этим признакам разделяется всё в нашем мире: это и есть настоящая граница Церкви Христовой. Граница, которая проходит как между людьми, так и «внутри» каждого человека.

Сергий Желудков

«Страшно жить и творить в то время, когда находятся люди, позволяющие себе бросать грязь в подвижников русской культуры, а другие люди спокойно это выслушивают, печатают и распространяют», — негодовал в своё время известный русский писатель Г.Д.Гребенщиков, современник Н.К.Рериха, до глубины души возмущённый обвинением великого художника и миротворца в сатанизме. На вопрос: «Почему мы такая дрянь?» — адресованный нашим соотечественникам, он отвечает: «А “дрянь” мы потому, что, считаясь христианами, мы всё время сами распинаем Христа, разрывая Его ризы взаимной ненавистью, ложью, еретическим извращением фактов, неумным самохвальством и презрением ко всему тому, что выше нашего понимания. Это постоянное оплёвывание ближнего, постоянное ковыряние в глазу соседа в поисках сучка и безнадежное ослепление целым лесом брёвен в собственных глазах — вот что делает нас дрянью»¹.

* Печатается по: Книжник Т.О. Елена Рерих и христианство // 100 лет со дня рождения С.Н.Рериха. Материалы Международной научно-общественной конференции 2004. М., 2005. С.135–179.

¹ Гребенщиков Г.Д. Протестую! // Защитим имя и наследие Рерихов. Т. I. М., 2001. С.491.

125-летие со дня рождения Елены Ивановны Рерих ознаменовалось не только тем, что мы теперь имеем возможность свободно изучать и публиковать её труды. Новое мировоззрение, отражённое в её наследии, сталкивается на своём пути с трудностями, осуждением и открытым противодействием со стороны носителей старого сознания — ортодоксальных «научных» философов, нетерпимых религиозных деятелей, малокультурных чиновников, представителей СМИ и так называемой «культурной элиты». Одно из основных направлений, по которым ныне развернулась ожесточённая борьба против Рерихов и их идей, — это объявление Живой Этики религиозным учением и обвинение самих Рерихов, в первую очередь Елены Ивановны, благодаря которой эти книги увидели свет и которая оставила нам огромное эпистолярно-философское наследие, в пропаганде сатанинских воззрений. Живая Этика действительно затрагивает вопросы, традиционно относившиеся к религиозной сфере, как-то: духовное совершенствование человека, его место в Мироздании, взаимодействие с Высшими мирами, этика поведения среди себе подобных и т.д., но это ещё не даёт оснований отождествлять её с религией. Сами Рерихи, а также их просвещённые последователи, уже давно дали определение Живой Этики как научно-философской системы, повествующей о закономерностях космической эволюции, в которой в равной степени использованы находения научной, религиозной и художественной мысли. В Живой Этике нет религиозного культа (а есть сознательная и научно-осмысленная этика), отсутствуют обряды. Вере действительно придаётся огромное значение — но это не слепая вера, а понимание сути вещей, то есть вера, объединённая со знанием. Моральные и этические заповеди, лежащие в основании всех великих религий, в том числе и христианства, получили в Живой Этике не только нравственное, но и научное обоснование. И если она прославляет те же вечные ценности, что и Евангелие, — любовь, добро, милосердие, сострадание, справедливость, свободу, самоотверженное служение, осознанное управление своей жизнью — отсюда отнюдь не следует, что она каким-то образом покушается на чистоту Евангельской веры или маскируется под христианское вероучение. Хотя извращённый ум может придумать что угодно.

«Церковь не судит чужих, но она не может молчать, когда под её именем, под именем христианства перевирают и попирают свя-

тыни её веры», — так дьякон Кураев, взявший на себя обязанности главного идеолога Русской Православной Церкви, объясняет читателям суть происшедшего на Соборе 1994 года¹. «Пока некое учение существует вне Церкви — Церковь не формулирует догматического суждения о нём, предоставляя отдельным полемистам вести дискуссию со “внешней мудростью”. Но если собственно церковные люди вдруг начали принимать эту идею и даже проповедовать её как собственно церковную — вот тут Церковь уже должна предупредить: это не моё!»² Но, позвольте, когда и где выступала Елена Рерих под именем или от имени церкви? Она не имела духовного сана, не была ни богословом, ни религиозным философом, ни околоцерковным публицистом и, по её же собственным словам, «всегда держалась довольно далеко от церкви»³. Во всех опубликованных на сегодняшний день её трудах, включая большой очерк о Преподобном Сергии и замечательную книгу «Основы буддизма», вы не найдёте и намека на то, что Елена Рерих идентифицирует своё мировоззрение с той или иной религией. Она обращалась ко всем, кто стремился познать истину и понять смысл событий, происходящих вокруг, не делая различия между «язычниками» и христианами, между православными и представителями иных конфессий. «Слово Света может звучать всюду и при всех обстоятельствах»⁴ — таково было её твёрдое убеждение. Вот к кому она никогда не обращалась, так это к носителям тёмного сознания и ограниченного мышления. Среди качеств, которые Елена Ивановна особенно ценила в людях, было умение мыслить, причём мыслить самостоятельно, не опираясь на навязанные и предвзятые суждения, искусственно насаждаемые стереотипы мышления и поведения, господствующие идеологии. «Знайте больше!» — этот призыв всё время звучит на страницах её эпистол. Невежество делает нас уязвимыми, позволяя обманывать и дурачить разного рода манипуляторам. Невежественным человеком легко управлять. Причину многих бедствий, постигших современное человечество, она видела в том, что люди слишком ленивы и нелюбопытны, они не хотят развивать своё

¹ Кураев А. Сатанизм для интеллигенции. В 2 т. Т. II. М., 1997. С.365.

² Там же. С.115.

³ Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.304.

⁴ Там же. С.307.

мышление, поднимать свой уровень культуры и образования, расширять свои интересы. *«Никто не хочет задуматься, как сложилось современное сознание и, в частности, его собственное, как установились те или иные понятия, которые и явились основной причиной настоящего положения вещей»*¹. Отсюда и неумение работать с источниками, слишком упрощённое толкование прочитанного, слепое следование букве, а не духу написанного. *«Многие ли умеют читать и усваивать прочитанное? Читают глазами, но не духом и сердцем, и **внутренний смысл остаётся недоступным**»*². И следующий закономерный шаг вниз по лестнице — это отказ от самостоятельной работы с материалом и полная отдача себя во власть «разъясняющего слова».

Когда человек не хочет или уже не может включить свой разум и здоровое любопытство, чтобы проанализировать услышанное и прочитанное и составить своё мнение на основании знакомства с первоисточниками, которые, к счастью, в наше время доступны всем — достаточно просто протянуть руку и взять книгу с полки, — ему не остаётся ничего другого, как довольствоваться чужими интерпретациями, всецело полагаясь на уровень сознания их автора, степень его пристрастности и, что является грустным знаменением нашего времени, элементарную порядочность. При этом никто не даёт никаких гарантий, что вместо честного исследования и беспристрастного анализа материала вам не будут предложены всевозможные фальсификации, подтасовки, препарированные цитаты, выхваченные из контекста, и прочие виды надругательств над текстом и авторской мыслью, совершённые в угоду концепциям и целям горе-писателя. Опять же, думающий непредубеждённый читатель, привыкший критически работать с текстом, отличит мысль от домысла, логику от алогичного мышления, осмысленную, творчески переработанную информацию от поверхностной эрудиции. Невежда и обыватель примут всё за чистую монету. И если некто, облечённый духовным саном и учёной степенью, сказал, что Елена Рерих призывает отречься от Бога, Московский Патриархат это благословил, а издательский коллектив напечатал тысячными тиражами, — значит, так оно и есть. За-

¹ Письмо Е.И.Рерих Ф.А.Буцелу от 26 ноября 1938 г. // ОР МЦР. Вр. №1141. (Рерих Е.И. Письма. Т. VI. М., 2006. С.283. — Ред.)

² Рерих Е.И. Письма. Т. IV. М., 2002. С.188.

дастся ли такой читатель вопросом о том, кто такая Елена Рерих, действительно ли она была безбожницей, что такое христианство и что такое сатанизм, и, наконец, каково его личное понимание Бога? — Вряд ли. Конечно, можно возразить, что клеветники и читатели их писаний — это своего рода замкнутая система, внутри которой действует извечный принцип «спрос рождает предложение». Однако все мы знаем, что мысль материальна, а мысль, воплощённая в слове, — тем более. Ядовитый посев произошёл, и рано или поздно он даст свои всходы — сначала в чьих-то сердцах, затем в словах, а там уже недалеко и до действий. Поэтому необходимо справедливое освещение фактов.

У каждого человека есть мировоззрение, определённые представления об окружающем мире, людях и самом себе, о том, что такое хорошо и плохо. По большому счёту, бессмысленно говорить о «безверии» — есть разная вера. Её-то и надо выяснить — только тогда можно будет заключить, насколько она соответствует христианскому (в нашем случае) мировоззрению. Но могу предупредить — кое-кого ожидает полное разочарование: ибо из уст атеиста и тем более сатаниста вы никогда не услышите, что *«Бог есть первопричина, духовная основа всей жизни, и, отрицая эту высшую Мочь в нас, мы, истинно, произносим хулу на Духа Святого, и утрачиваем путь и связь с Высшим Ведущим Началом, и ввергаемся в Бездну Хаоса»*¹ или что *«Бог есть Любовь, и в любви, и через любовь зачато каждое проявление Его»*². Он никогда не даст совет своему корреспонденту: *«Следуйте Учению Христа без компромиссов»*³ и не скажет: *«Преклоним главу нашу в смиреннии перед Тайною Великого Божественного Начала, проявляющегося для нас, смертных, в великолепии всего Созданного, Видимого и Невидимого нам. Почтим это Божественное Начало чистотою жизни и побуждений, принесём на Служение Миру сердце, горящее Любовью и преданностью к Свет Нам Открывшему»*⁴.

Разъясняя своим корреспондентам сей вопрос, Елена Рерих часто приводит слова Апостола Иоанна, который говорит: *«Бог есть Дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и исти-*

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.81.

² Рерих Е.И. Письма. Т. V. М., 2003. С.173.

³ Письма Елены Рерих. 1932–1955. Новосибирск, 1993. С.417.

⁴ Рерих Е.И. Письма. Т. II. М., 2000. С.371.

не» (Ин. 4:24). А также: «*Бог Свет есть, и тьмы в Нём несть ни единыя* (1 Ин. 1:5)»¹.

В какого Бога не верит Е.И.Рерих? — В Бога, созданного по образу и подобию человека, наделённого всеми человеческими качествами, страстями и пороками, испытывающего весь спектр человеческих эмоций, вознаграждающего за заслуги и карающего за грехи, скованного нашими ограниченными представлениями. В Бога, обладающего, по выражению крупнейшего христианского философа Николая Бердяева, дурным антропоморфизмом и дурным социоморфизмом. В одном из писем, разъясняя своему корреспонденту фрагменты из книги «Чаша Востока», Елена Ивановна даёт исчерпывающий ответ на этот вопрос. «*Если Вы внимательно и без предубеждения прочтёте “Письмо о Боге”, Вы увидите, что Махатма отрицает и говорит лишь против кощунственного, именно, **человеческого** представления **Личного** Бога, жестокого и несправедливого, карающего вечным проклятием каждого еретика и оправдывающего все злодеяния, совершаемые в прославление Его, Бога церковной догмы, который, будучи умилостивлен принесением в жертву Его Сына, допускает в Своё Небесное Царство лишь уверовавших в эту жертву. Но так как человечество, от самого начала своего, рождалось и рождается во множестве вне лона христианской церкви, то, значит, огромное большинство осуждено на вечные муки. Но разве виноваты они, что “Милосердный” Отец соизволил послать Своего Единородного Сына лишь в одно время, лишь в одну страну и к одному народу? За что же карать их? Неужели все эти миллиарды душ осуждены вечно гореть в адовом огне только потому, что они не имели возможности физически узреть и услышать Сына? Такого Бога Махатмы, истинно, не ведают и не почитают. Но назвать Их атеистами невозможно, ибо как могут Они, провозглашающие бессмертие Духа и Сами достигшие его, иметь что-либо общее с мёртвым атеизмом ?»² Аналогично, прежде чем обвинять Елену Рерих в антихристианстве, следует спросить: против какой религии она выступает? Какую именно церковь она критикует? Что такое для неё быть христианином?*

Елена Рерих выступала против нетерпимости, против невежественности, против безнравственности в любой сфере человеческой жизни — будь то политика, религия, наука, искусство, обра-

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. II. М., 2000. С.364.

² Письма Елены Рерих. 1929–1938. В 2 т. Т. I. Минск, 1992. С.272–273.

зование или семейные отношения. Её подход наглядно иллюстрирует следующий фрагмент её письма: *«Вы говорите: “Если дословно и плоскоотно воспринять положение о зле религий, то логично придём к роковой формуле, что религия — опиум для народа”. Ограниченность, несомненно, придёт к такой формуле. Но ведь никто к ограниченностям и не обращается для вмещения нового понимания! Только затемнённый человек не поймёт, что всякая обособленная, ограниченная и упадочная религия есть именно опиум, злейший яд разбедения и разложения. То же можно сказать и о невежественной науке и вообще о всяком невежестве. Новое Сознание борется за установление Единой Связи с Высшим Миром, за Единый Источник всех Учений, Философий и Знаний»¹.*

Касаюсь такой непростой темы — Елена Рерих и христианство, — следует иметь в виду ещё один очень важный момент (о котором, кстати, говорит Л.В.Шапошникова в работе «Подвижничество дьякона Кураева»²), что за 2000 лет понятие *христианство* существенно расширилось и в настоящее время имеет несколько значений, как-то:

- изначальное Учение Христа;
- религия, возникшая на основе этого Учения и с течением времени разбившаяся на различные конфессии;
- Церковь, занимающаяся духовным водительством.

Значения эти далеко не тождественны, поэтому употребление слова *христианство* без конкретных определений и тем более умышленная подмена одного значения другим, дабы создать у читателя «образ врага» и навязать ему определённую позицию, является запрещённым приёмом или, как говорят специалисты, спекулятивной аргументацией.

Для Елены Рерих христианство — это, прежде всего, Учение Христа, а христианин (к какой бы конфессии он ни принадлежал) — тот, кто воплощает это Учение в жизни. Она никогда не ставила знак равенства между церковным исповеданием Христа и Его Учением и превыше всех толкований ставила саму жизнь Христа, Его слова и действия. У её обличителей православный христианин — это человек, который исповедует всё православное

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. IV. М., 2002. С.189.

² Шапошникова Л.В. Подвижничество дьякона Кураева // Защитим имя и наследие Рерихов. Т. I. М., 2001. С.339–407.

вероучение (Священное Писание и Священное Предание) и живёт мистериальной жизнью Церкви. Христианство же в принципе не может быть понято и воспринято вне Церкви.

Но давайте последовательно рассмотрим все эти значения.

УЧЕНИЕ ХРИСТА

«...Личность Христа неисчерпаема, она превосходит все обычные меры, — писал Александр Мень, — вот почему каждая эпоха и каждый человек могут находить в Нём новое и близкое им»¹. Елена Рерих любила и глубоко почитала Христа. Для неё он был не только реальным историческим лицом, но и Богочеловеком, олицетворением Божественного Начала. «Приняв земную оболочку в тяжкую эпоху вырождения и разложения духовных ценностей, чтобы дать новый импульс духу человеческому и тем приобщить человека к Божественному Естеству, в нём заключённому, Он, истинно, обожил его»², — писала она. Всей своей жизнью Христос показал, чем может стать человек планеты Земля, какого высокого уровня сознания может он достичь.

Прекрасный, благородный и мужественно-суровый облик Христа вёл её на протяжении всей жизни.

«Первой и самой большой радостью были два тома Библии с иллюстрациями [Устава] Дорэ, — читаем мы в её автобиографическом очерке “Сны и видения”. — Книги эти были настолько велики, что девочка не могла поднять их. Потому она могла любоваться ими лишь тогда, когда кто-либо из взрослых давал ей их. Но так как книги были дорогие, то ей неохотно разрешали пользоваться ими. Книги эти многие годы были ей источником истинной радости. И когда она подросла, она уже сама, тайком, тащила из кабинета отца толстый том, вся сгибаясь под тяжестью его, тащила в свою комнату, где с замиранием сердца могла снова созерцать любимый Облик Христа и страдать его страданиями»³.

«Все предметы давались одинаково легко, но очень тяготилась уроками по Закону Божьему, особенно не любила учить богослуже-

¹ Мень А. Сын человеческий. Использована электронная версия:
<http://www.teos.org.ru/library/068.htm>.

² Рерих Е.И. Письма. Т. V. М., 2003. С.125.

³ Рерих Елена. У порога Нового Мира. М., 2000. С.44.

ния, несмотря на то, что по природе была скорее религиозной и трогательно любила Образ Христа. Он жил в сердце с самого раннего детства, и крестик, носимый девочкой во Имя Его, был лучшей защитой ей тогда от страхов»¹.

Книги Учения, над которыми Елена Рерих работала с 1920 года, полны понятий о Божественном Начале, о Духе и Духовности, о самом Христе. «Даже в малой мере старайтесь уподобиться Ему», — сказано в первой книге Учения «Зов» (запись 25 июля 1922 г.). «Учение Христа ни в чём не расходится с Учением Жив[ой] Этики, — пишет Елена Ивановна, — и как это может быть, когда Великие Учителя представляют собою Единое Эго, так велико Их духовное слияние»². «Христос утверждён в нашем Учении Величайшим»³.

Путешествуя по маршруту Центрально-Азиатской экспедиции в 1923–1928 гг., Елена Ивановна вместе с Николаем Константиновичем собирали рассказы и притчи народов Азии, в которых запечатлены облики Великих Учителей. Оказалось, что в Индии, Ладаке и Центральной Азии необычайно распространены легенды о пребывании в этих местах Христа во время Его долговременного отсутствия, указанного в Писаниях. Это буддийские и мусульманские легенды, согласно которым Христос в юные годы прибыл с купеческим караваном в Индию и продолжал изучать мудрость в Гималаях, а также учил, исцелял и проповедовал перед своим уходом в Палестину. Ценно видеть, отмечали Рерихи, что эти сказания произносились с полным доброжелательством, а высокий облик Христа был близок всем народам.

Часть этих сказаний была включена в книгу Елены Ивановны «Криптограммы Востока», изданную в 1929 году в Париже под псевдонимом Ж.Сент-Илер. Неизвестные страницы из жизни Христа вошли также в последнюю книгу Живой Этики — «Надземное» (Великий Путник и есть Христос).

«...Лик Христов универсален и всеобъемлющ, в нём всякая душа, и по-своему, ищет свой собственный лик, и в этом проявляется различие духовных даров. В этом смысле своего пути о каждом человеке

¹ Рерих Елена. У порога Нового Мира. М., 2000. С.53.

² Письма Елены Рерих. 1932–1955. Новосибирск, 1993. С.417.

³ Рерих Елена. У порога Нового Мира. М., 2000. С.395.

или народе можно сказать, что он имеет своего Христа»¹, — писал С.Булгаков. Каким видела Христа Елена Рерих?

«...Мой Христос не стоит с плетью у Храма и не грозит анафемой, но живёт в сердце каждого человека, устремлённого к миролюбию и благому строительству. Сердце и ум мой, истинно, принимают две заповеди, данные Иисусом, на которых, по Его же словам, “утверждается весь закон и пророки”»².

«...Мы видим Христа, истинно, **Богочеловеком**, но не узким **сектантом**, клеймящим прозвищем Антихриста всех, кто не может признать церковных ограничений и золоткований Его Христова Учения. У нас достаточно единомышленников есть и было даже среди духовных служителей различных церквей»³.

Христос Елены Рерих живёт в сердце каждого человека доброй воли независимо от его верования. «И се, Я с вами во все дни до скончания века» — таковы заключительные слова Евангелия от Матфея (Мф. 28:20). Он присутствует везде, где является идеальная человечность, где осуществляются принципы милосердия, правды, социальной, интеллектуальной и духовной свободы, созидания во имя Добра. Где исповедуют наиважнейшие заповеди — любовь к Богу и любовь к ближнему. Где в глазах соседа видят не сучок, а отблеск Божественной искры. Он отнюдь не смиренный непротивленец злу. В своих письмах Елена Ивановна не раз указывает на то, что Христос изгонял торгующих из храма и сурово обличал лицемеров. «Именно Христос сурово обличал всякое зло, всякое лицемерие и нерадивость к добру, — пишет она. — <...> Каждый духовный Учитель приносит клятву не поражать тех, кто посягает на Его жизнь. Так и Христос не мог противиться грубой силе, направленной против Него. Но Он противился злу каждым словом своим, каждым действием, когда это не касалось лично Его»⁴.

Быть христианином для Елены Рерих — это не только верить в Христа и держаться Его учения, но жить и действовать согласно этой вере. «Конечно, неверующий в Христа, то есть в Его Учение, — ибо невозможно верить в Христа и не исполнять Его заве-

¹ Булгаков С.Н. Православие. М., 1991. С.319.

² Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.163.

³ Рерих Е.И. Письма. Т. II. М., 2000. С.142.

⁴ Письма Елены Рерих. 1929–1938. В 2 т. Т. II. Минск, 1992. С.427.

тов, — не может воскреснуть духом. Учение Христа — Истина, и потому как может отрицающий Истину прозреть?»¹

Призыв к личному нравственному совершенствованию проходит красной нитью через весь Новый Завет. И вместе с тем христианская нравственность направлена не только на преображение, или «спасение», отдельного человека, но и на самоотверженное служение ближнему, что и делает человека истинным христианином. Служить людям — значит служить Богу. Поэтому в христианстве личное спасение и общественное служение — это не два разных направления, а единый путь к высшему и совершенному идеалу человека. *«Общее Благо было и есть основа каждого Завета, — пишет Елена Ивановна, — Учение Христа есть именно Учение Общего Блага, и непонимающий и отрицающий этот принцип отрицает и Самого Провозвестника»².*

Революционность учения Христа заключается в том, что Он утверждает новое отношение человека к Богу — отношение сыновности. Мы все — сыны Божии. Именно из этого центрального пункта учения Христа о Боге как нашем Отце вполне естественно вытекает осознание того, что все люди — братья и сёстры. Изучающим Живую Этику, полагаю, не нужно объяснять, какое значение уделяется в нём понятиям Братства — Земного и Небесного.

«...Если мы хотим знать правду о Христе, то должны искать её прежде всего в Евангелии, — писал Александр Мень. — Но тот, кто впервые берёт его в руки, может столкнуться с известными трудностями. Ведь авторов Нового Завета отделяют от нас почти две тысячи лет. Современному человеку бывает нелегко понять многие их намёки, обороты речи, а подчас даже самый ход их мысли, что вызывает необходимость в комментариях, которые давали бы ключ к Евангелию.

Изучение новозаветной письменности давно уже стало целой наукой. Сотни толкователей — богословов, историков, филологов — проделали огромную работу по разбору и сопоставлению текстов, по уточнению их смысла. Они кропотливо исследовали каждую главу и каждый стих Евангелия»³.

¹ Письма Елены Рерих. 1932–1955. Новосибирск, 1993. С.410.

² Рерих Е.И. Письма. Т. IV. М., 2002. С.10.

³ Мень А. Сын человеческий. Использована электронная версия:
<http://www.teos.org.ru/library/068.htm>.

К сожалению, язык наш далёк от совершенства, неточен, в одно и то же слово вкладывается различный внутренний смысл. Слова лишь приблизительно отражают богатство и сложность человеческой мысли. При переводе «степень погрешности» возрастает ещё больше: ведь любой перевод есть не что иное, как компромисс между поиском правильных лексических эквивалентов в том или ином языке и строгой передачей смысла текста — добиться стопроцентного соответствия перевода оригиналу в принципе невозможно. «...Перевод Евангелий на европейские языки передан не точно и, кроме того, разнится даже в этих языках, — пишет Елена Ивановна. — Сейчас производятся работы [по сверке] канонизированных Евангелий с сохранившимися арамейскими текстами, и уже немало неточностей установлено»¹. Русский перевод текста Евангелия также очень некорректен, отмечают специалисты, в частности, особенно пострадало от небрежного перевода и переделок Евангелие от Луки.

«Если бы люди дали себе труд в зрелые годы действительно изучать Учение Христово, да ещё на основном языке этих Евангелий, а не удовлетворяться школьными учебниками, то новый смысл Слов и Подлинный Величавый Облик Христа встал бы перед их духовным зрением»².

Люди должны свободно обсуждать и исследовать религиозные вопросы, убеждена Елена Рерих. Об этом говорит и сам Христос: «Исследуйте Писания, ибо вы думаете чрез них иметь жизнь вечную; а они свидетельствуют о Мне» (Ин. 5:39). В своих письмах Елена Ивановна довольно часто комментирует Евангельские изречения, разбирает неясные её корреспондентам места. «Евангелие не есть собрание застывших правил и заповедей, оно — закуска новой жизни. И мы сами должны раскрыть то, что в свёрнутом и неразвитом виде заключено в Евангелии»³. «Так запомним, что лишь просветлённое сердце, или разум, озарённый светом сердца, может явиться надёжным путеводителем при чтении всех Свящ[енных] Писаний»⁴.

Елена Ивановна часто указывала на то, что так называемые апокрифы (раннехристианские Евангелия и древние произведения, дополняющие библейские сказания) сохраняют многие чер-

¹ Письма Елены Рерих. 1932–1955. Новосибирск, 1993. С.432–433.

² Рерих Е.И. Письма. Т. II. М., 2000. С.349.

³ Бердяев Н.А. Мутные лики. М., 1994. С.269.

⁴ Рерих Е.И. Письма. Т. V. М., 2003. С.113.

ты действительности, изъяты из официальных текстов. Мы не знаем во всей полноте и точности проповеди Иисуса Христа. Она продолжалась, как полагают, не менее года или даже нескольких лет, тогда как в канонизированные Евангелия вошло немного. Говоря об изучении этих неканонических произведений, Елена Рерих также сожалела о том, что в России практически нет специалистов по апокрифам, тогда как западные учёные в этом отношении действуют несравненно активнее, посвящая всю свою жизнь исследуемому вопросу. Наши соотечественники же, по горькому замечанию великого поэта, всё ещё «ленивы и нелюбопытны».

«Очень полезно ознакомиться с многочисленными трудами западных учёных, основанными на подлинниках первых веков христианства, чтобы понять, сколько неточностей могло вкрасться в наш перевод Евангелий и какое количество ценнейших речений не было включено. В те времена существовало множество апокрифов и Евангелий, из которых отцы церкви (по свидетельству их же современников) канонизировали те, которые были ближе их уровню сознания. Так и до сих пор существуют прекрасные апокрифы, которые не вошли в исправленные и канонизированные Евангелия. Западные учёные продолжают находить древнейшие тексты речений Христа, записанные в греческих и коптских манускриптах. Между прочим, очень советую Вам прочесть книгу проф. барона М.А.Таубе “Аграфа о Незаписанных в Евангелия Изречениях Христа”, изданную в Варшаве Синодальной типографией»¹.

«Хотелось бы отыскать древнейшее Евангелие от Евреев, о котором упоминают и на которое ссылаются первые и наизвестнейшие Отцы Церкви, как Ориген и Климент Александрийский. Будут найдены и Аграфы и Апокрифы, которые по-новому осветят многие места и недоговорённости в нашем каноническом Евангелии. Очень люблю книгу проф. М.А.Таубе “Аграфа”. Он пишет, что настоящая его работа посвящена не “Апокрифам”, а вполне достоверным, хотя и не записанным в Евангелии изречениям Христа Спасителя, сохранённым церковным преданием и древнейшими памятниками письменности первых веков христианства. Между прочим, он утверждает, согласно словам одного большого учёного, исследователя первых веков христианства, что ещё в конце второго века Пантэн, учитель Климента Александр[ийского], видел в Индии, у тамошних

¹ Письма Елены Рерих. 1932–1955. Новосибирск, 1993. С.407.

христиан, арамейское Евангелие от Матфея, принесённое туда, по преданию, Ап. Варфоломеем. И не подлежит сомнению, что канонический греческий перевод Евангелия Ап. Матфея относится к значительно более позднему времени, представляя собою вообще не столько перевод арамейского Еванг[елия] Ап. Матфея, как его переработку, и довольно свободную.

Книга Таубе интересна ещё тем, что даёт множество библиографических сведений о сочинениях, посвящённых изучению апокрифических изречений Христа и новых находений древних коптских записей в Египте. Так, на Западе существует целая библиотека ценных, самостоятельных и удивительных по эрудиции, глубоких и тонких по научной критике работ учёных о внеевангельских изречениях Христа Спасителя. Тем позорнее наше современное невежественное равнодушие к такому насущному для нас собирательству великого Учения, уявляющего смысл нашего Бытия. Жизнь Христа стёрлась, Его чарующий трогательно жизненный Облик оказался застеклённым, заграждённым, закованным в золотые ризы. Народы утратили живую связь с Его земною жизнью, с Его Словом, проникнутым такой любовью, такой тоской при осознании Им, что даже такое простое Слово Его останется не понятым и не принятым»¹.

«...Во всём, что касается Христа и Его Учения, можно сказать, что не излишне поведенное или излишне умолчанное, но, именно, невежественное и, корысти ради, искажение Его простых речений и заветов принесло столько вреда. Очень был бы полезен труд, поясняющий Евангелие, в свете синтеза всех духовных Учений»².

Напоследок следует отметить, что в письмах Елены Рерих по отношению к Христу нет ни тени неуважения, непочтительности, даже все местоимения, относящиеся к нему, Елена Ивановна пишет с большой буквы.

РЕЛИГИЯ

Религиозные Учения Елена Рерих считала важнейшими вехами в эволюционном развитии человечества. Бесценный духовно-нравственный опыт и подвиг религиозных Учителей, а также при-

¹ Письмо Е.И.Рерих В.Л.Дутко от 4 августа 1945 г. // ОР МЦР. Вр. №1210, л.20–20 об. (Рерих Е.И. Письма. Т. VII. М., 2007. С.242. — Ред.)

² Письма Елены Рерих. 1932–1955. Новосибирск, 1993. С.330.

несённые ими новые реформаторские идеи меняли сознание огромных человеческих сообществ. Так, в основе всей европейской истории и культуры на протяжении почти двух тысячелетий лежат христианские духовные ценности.

Цель любой великой религии — помочь человеку осмыслить свою жизнь как таковую, понять глубинные взаимосвязи самых различных на первый взгляд явлений, определить критерии для правильного распознавания истинного от ложного, вечного от сиюминутного, доброго от злого. С помощью этого человек, культивируя лучшую сторону своей натуры, учится выстраивать свою жизнь с пользой для себя, своих ближних и мира в целом. Поэтому говорить о том, что Рерихи, и Елена Ивановна в частности, выступали против религии, против древних традиций, прошедших проверку веками, по меньшей мере несерьёзно. *«Ввиду переживаемого всем миром страшного духовного кризиса, ужасающего всерастворяющего безбожия, которое и явилось следствием узкого мертвящего сектарианства и удушающей догматики так же, как и падения нравственности среди церковных служителей, мы никогда не говорили, не говорим и не будем говорить против какой-либо религии как таковой или же храмов. Лучше какая ни на есть религия и храм, нежели без храма. Но против нетерпимости, невежества и безнравственности мы будем протестовать»*¹.

Если мы внимательно ознакомимся с творчеством Елены Рерих, то увидим, что идея исключительности той или иной религии ей совершенно чужда. Говоря современным языком, она твёрдо стояла на позиции религиозной толерантности, то есть уважения, принятия и правильного понимания богатого многообразия культур нашего мира. Бог Един, и потому никаких разъединений и разделений быть не может. Нигде в Евангелии вы не найдёте, чтобы Христос осуждал иноверцев. Истина Едина, и первоосновы её были преподаны Великими Провозвестниками разным народам в разные века. Каждая религия отвечает образу жизни, различным духовным потребностям и унаследованным национальным традициям отдельных людей, каждая из них раскрывает ту или иную грань Алмаза Истины. *«Тех, кто могут считать своим Учителем Христа, будем приветствовать так же, как и других, следующих за Конфуцием, Буддую, Кришною, Зороастром, Майтрейей, — пишет*

¹ Письма Елены Рерих. 1929–1938. В 2 т. Т. I. Минск, 1992. С.204.

она. — *Но будем просить их действительно изучить Учение Иисуса Хр[иста] и приложить его в жизни, тогда никакие разъединения не будут происходить, ибо, истинно, все великие Заветы исходят из Единого Источника»*¹.

Религиозное мышление, путь внутренний, путь веры — это такой же способ познания мира, как и научное исследование внешнего мира, а религиозный опыт требует научного осмысления. *«Религия и наука не должны расходиться в своей сущности»*², — говорится в Живой Этике. *«Вера должна быть подкреплена всеми научными достижениями и особенно из области парапсихических исследований»*³, — считает Елена Ивановна. Религиозная мысль не стоит на месте, она должна развиваться в соответствии с нуждами времени. Наши понятия о Высшем Начале должны соответствовать накопленным знаниям об окружающем видимом мире. В каждой эпохе, в каждой религии и народе, кроме великих Учителей, через некоторое время появлялись Высокие Духи, в задачу которых входило развитие и очищение полученных Заветов. Среди них Елена Ивановна особо выделяет — Святую Терезу, Святую Екатерину, Жанну д'Арк, Святого Николая, Святого Сергия, Святого Франциска Ассизского, Фому Кемпийского, Святого Серафима Саровского, Преп. Иоанна Кронштадтского.

В XIX—XX вв. русская религиозная мысль развивалась такими философами, как В.Соловьев, Н.Бердяев, Е. и С.Трубецкие, П.Флоренский, С.Булгаков.

*«...Вопрос религии очень важен, — пишет Елена Ивановна. — Можно сказать, краеуголен в грядущей эпохе суждённой духовности. Потому следует неотложно закладывать в сознание молодого поколения правильное понимание этого насущнейшего вопроса. Само слово “религия” от латинского “религаре” означает связь, именно связь с Высшим Миром. Нарушив эту связь, человечество лишает себя не только истинного познания, но и самого бытия, ибо живородный Источник Благодати питает все миры»*⁴.

«Правильно, что Вы хотите писать о положительной стороне религии, и такая точка зрения, рядом с осуждением всякого изувер-

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. V. М., 2003. С.195–196.

² Мир Огненный. Ч. III, 60.

³ Рерих Е.И. Письма. Т. V. М., 2003. С.195–196.

⁴ Рерих Е.И. Письма. Т. IV. М., 2002. С.29.

ства, должна быть явлена, — высказывает Елена Ивановна своё мнение в письме к Ф.А.Буцену. — *Именно, следует показать, что есть истинная религия и как в каждой церкви или в ответвлении единой мировой истины можно найти своеобразную красоту, очистив её от позднейших наслоений и изуверств. Лучше какой бы то ни было храм, нежели совсем без храма. Человек, ни во что не верующий, — мёртв, ибо жизнь, или эволюция, может слагаться лишь верою, началом ведущим, которое всегда будет идти впереди сознаний, к нему устремлённых. <...> Религия произошла от слова “религаре”, что означает связь с Высшим. Потому все, искренне стремящиеся, по натуре своей религиозны...»¹ Очевидно, что эта связь с Высшим не может быть ограничена формой той или иной конфессии, и уж тем более монополизирована простыми смертными, которые приписывают себе духовные свойства. Для Елены Рерих религиозность есть естественное чувство, живущее в самом человеке и позволяющее ему ощущать то Великое Непостижимое начало, которое таится за видимыми проявлениями жизни. Это внутренняя потребность стремиться к чему-то высшему, прекрасному, идеальному и осознание того, что наша человеческая природа не только подчиняется законам физического бытия, но и требует осуществления своих идеальных запросов. Это способность нашего разума задаваться так называемыми «вечными вопросами» — вопросами Бытия, жизни и смерти, добра и зла, смысла нашего существования, которые на самом деле являются самыми главными в жизни. Это и настоятельная потребность оценивать каждое встречное явление жизни с помощью некоего внутреннего критерия: способствует ли оно раскрытию высшего начала в себе или уводит нас от нашего предназначения.*

«Не показная религиозность нужна, но осознание духовного начала»², — пишет она.

Вокруг каждой Высокой идеи через какой-то промежуток времени возникает церковная структура со своими «должностными лицами», духовное единство приверженцев этой идеи всё более заменяется организационным. Со временем неизбежно происходит трансформация — первичное Высокое Учение, содержащее

¹ Письмо Е.И.Рерих Ф.А.Буцену от 26 ноября 1938 г. // ОР МЦР. Вр. №1141. (Рерих Е.И. Письма. Т. VI. М., 2006. С.282–283. — *Ред.*)

² Письма Елены Рерих. 1929–1938. В 2 т. Т. II. Минск, 1992. С.383.

знание о великих законах Космоса, новые идеи о мироздании и человеке, перерождается в некий «адаптированный вариант», приспособленный под реалии окружающей жизни и под уровень сознания большинства последователей. Так рождаются догматы, которые отличаются от Учения тем, что в них или устраняются, или значительно искажаются основные вопросы знания, принесённого Реформатором. Личность создателя Учения обожествляется, вокруг его биографии плетётся кружево легенд, разрабатывается сложный комплекс обрядов и ритуалов. Постепенно первичное Учение принижается культовой частью религии. Конечно, в большинстве своём люди нуждаются в символах и обрядах для создания торжественного настроения, при котором их дух может легче воспарить и вознестись. *«Но всё имеет значение лишь в духе, — отмечает Елена Ивановна, — и, конечно, никакие механические манипуляции не могут дать нам духовного перерождения или же приобщить к чему-либо без участия духа нашего»*¹.

История также показывает, что любая конфликтная ситуация в сфере религиозного со скоростью лесного пожара переходит в сферу социальной жизни и приводит к самым трагичным последствиям. *«Несчастье человечества ещё в том, — пишет Елена Ивановна, — что в большинстве случаев сильные духи, приверженные даже и светлой идее, понимают её односторонне, нетерпимо и узко, и отсюда такие разрушительные действия. История всех народов полна кровавых и отвратительных страниц. Сколько крови пролито за каждое новое строительство, за каждое Новое Учение или Религию! Вот почему так необходимо человечеству спешно усвоить два великих понятия — **Терпимость и Сотрудничество**»*². Откуда рождается нетерпимость, активное отрицание другого, желание подчинить его своей воле и полностью подмять под себя — от навязывания своих взглядов и убеждений до уничтожения на физическом плане? Это очень интересный вопрос, и психологи указывают несколько причин, вызывающих нетерпимое отношение людей друг к другу. Первая — это «голос» нашего биологического начала (а с толерантностью у наших братьев меньших дела обстоят неважно: в природе белую ворону заклёвывают серые, слабого детёныша лишают питания более сильные братья и сёст-

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. V. М., 2003. С.125.

² Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.269.

ры, самое сильное и агрессивное животное держит в подчинении других членов своей группы). И вторая, ментальная причина нетерпимости — это так называемый монологический тип сознания, когда человек чувствует себя самодостаточным и способным давать оценки всем явлениям. Мне всё-таки кажется, что нетерпимость имеет духовные корни, рождается из сознания собственной исключительности (исключительности в смысле противопоставления себя миру, частью которого мы все являемся). И это сознание рано или поздно делает из человека паразита и агрессора и приводит его на тропу войны с окружающим миром, который видится не только «Большой дойной коровой», но и неисчерпаемым источником мыслимых и немыслимых угроз его существованию.

«... Человеческая природа всюду одинакова. Зло всюду одно — нетерпимость и страшная исключительность, которые разлагают все основы. Все председательницы и председатели многочисленных обществ и лож одинаково претендуют (без всякого для этого основания) на своё исключительное право на авторитет во всём, что касается Учения, данного Великим Братством. Причём самые ярые среди них желают быть и единственным каналом, через который может проводиться Высокое Учение. Но в скудости мышления своего они забывают, что Великое Братство, стоящее во главе всего человечества, не может ограничить себя одним или даже десятком проводов, приёмников»¹.

По остроумному определению Я. Кеслера, *«любой религиозный институт, по сути, является посреднической организацией между действительным и виртуальным, деятельность которой заключается в подмене конкретного добра абстрактным и, напротив, абстрактного зла — конкретным <...> Существование неверных, а не Бога — вот первооснова доктрины любого церковного института»².*

И вот эти поиски конкретного воплощения абстрактного зла, врагов, внешних и внутренних (или «неверных» и еретиков) приводили к массовым расправам с инакомыслящими и кровавым войнам. И по сегодняшний день конфликты на религиозной почве не изжиты, скорее напротив, они переживают свой чёрный ре-

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. II. М., 2000. С.23.

² Кеслер Ярослав. Становление образования, юриспруденции и институтов церкви в XIV–XVI веках. Использована электронная версия: <http://www.newchronon.ru/frame1/Publ/Univers.htm>.

нессанс, входя в третью группу вооружённых конфликтов (первые две — конфликты межгосударственные и революционные) — так называемых конфликтов с «иными». И по странному парадоксу, даже если религия не является подлинным источником конфликта, часто оказывается, что она скорее усугубляет ситуацию, нежели помогает её разрешить. В современном мире, особенно в России, постоянно раздаются голоса в поддержку тех или иных религий, причём противники выставляются ими как «сектанты», а под негативное определение «секты» подпадает кто угодно — от культурных организаций и оздоровительных групп вплоть до католиков и протестантов. Примеры религиозной нетерпимости мы можем наблюдать и в тех случаях, когда «традиционные» религии, желая упрочить свои позиции, заявляют свои права на различные сферы влияния (политика, культура, образование, наука и т.д.).

«Посмотрим теперь утверждение, так возмутившее Вас, что “религии являлись главной причиной почти двух третей бедствий, которые преследуют человечество”, — пишет Елена Ивановна своему корреспонденту. — Утверждение есть сама истина, если мы обратимся к историческим рекордам. Именно, для изучающих историю религий, историю Церкви вообще это есть неоспоримая и тяжкая Истина. Во все времена среди всех народов вопрос религии был самым страшным, и никакой другой человеческий запрос не залил так мир кровью, как именно религия. Ни одни войны не были так жестоки, как войны за религию. <...> Вспомним воинствующий фанатизм мусульманского мира. Не забудем, что буддисты были изгнаны и истреблены в Индии брахманской сектой, и сейчас ещё нередки кровавые распри между мусульманами и индусами, так и в некоторых китайских провинциях жестоко расправлялись и расправляются ещё с буддистскими монастырями»¹.

То, что Христос нёс людям Учение высокой нравственности и духовного совершенствования, — неоспоримый факт. Но какое отношение имело это Светлое Учение к непростой истории христианства? Уничтожение реликвий дохристианской культуры, соперничество между римскими папами и патриархами Константинополя, приведшее к разделению на православие и католичество (1054 г.), дальнейшее деление и дробление христианства на различные течения и секты, противоречия и конфликты с развиваю-

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. II. М., 2000. С.365–366.

щейся наукой, и, наконец, крайние формы: крестовые походы и инквизиция — орган для защиты «истинной веры», осуществлявший сыскные, судебные и карательные функции, — всё это совершалось с именем Христа на устах и с верой в то, что совершается богоугодное дело. То, что Кураев называет «реакцией общественной самозащиты» на волну колдовства, в действительности есть столетия чудовищного террора со всеми его атрибутами — слежкой, узаконенными доносами и пытками, насилием, публичными казнями, обречёнными на изгнание и голодную смерть семьями. Преследование еретиков приносило большие доходы: имущество казнённых делилось между церковью, властями и доносчиками. При помощи инквизиции церковь расправлялась с участниками народных движений, с учёными, писателями и просветителями, чьи взгляды расходились с её учением. Еретиков ненавидели сильнее, чем иноверцев, потому что многие из них считали себя подлинными христианами и призывали вернуться к Учению Христа в его изначальной форме; их утверждения подтачивали и подрывали власть и авторитет церкви.

*«...Инквизиция <...> самое страшное несмываемое пятно на златотканых одеждах Христианской Церкви, — писала Елена Ивановна. — Ведь Инквизиция была установлена, конечно, не для преследования ведьм и колдунов, большей частью медиумов, и еретиков, но для уничтожения всех **инакомыслящих**, всех **личных врагов** представителей Церкви, для утверждения и упрочивания своего могущества. И среди этих врагов <...> прежде всего насчитывались все наиболее просвещённые служители Общего Блага и истинные последователи Заветов Христа. Легче всего было уничтожить врага, заклеив его сношением с Дьяволом. Ведь эту дьявольскую психологию “блюстители чистоты” Учения Христа всеми способами старались вкоренить в сознание тёмных масс, потому и все видения монахов того времени носили на себе печать Сатаны, были полны образами дьявольскими и всякого рода искушениями.*

*Преследование жалких ведьм и колдунов, или медиумов и одержимых, и еретиков явилось лишь густой ширмой для беспрепятственного и безграничного властвования над несчастным населением, истребляя и грабя всех стремившихся внести просвет в страшную тьму средневековья, всех осмелившихся говорить об общем благе и противившихся этому Царству Дьявола в образе представителей Инквизиции. Именно учреждение Инквизиции было **страшной карии***

катурой на Суд Божий, внушённой Князем мира сего для растления и подрыва веры в чистоту, благодать и справедливость Церкви. Именно, стоит вспомнить времена Инквизиции и всю историю Папства, Церкви и Церковных Соборов, чтобы всякое уважение к такой церкви и её догмам <...> испарилось навсегда, оставив лишь возмущение и ужас перед непревзойдёнными преступлениями чудовищного своекорыстия, властолюбия, алчности и невежества, совершавшимися якобы во Имя Того, Кто восставал против всякого насилия и завещал любить ближнего как самого себя!»¹

Вот почему Елена Рерих и считает, что «христианство и Учение Христа — две совершенно разные вещи. <...> И мы именно почитатели Учений основоположников, но не позднейших искажений их, ибо одно от Духа, другое от человеческого корыстия»².

«Вы правы, что христианство должно следовать по стопам Христа, — соглашается она со своим корреспондентом, — но именно этого оно и не делает. Слова Иисуса Хр[иста] искажены, отменены и подтасованы так, чтобы оправдать себеугодие и себеслужение вместо служения Общему Благу, завещанному Иисусом»³. «В христианстве я придерживаюсь веры первых Отцов Христианства»⁴.

Справедливости ради следует отметить, что и в своих исследованиях буддизма Елена Рерих обращалась к его древнейшему, неискажённому уровню, отмечая, что за два с половиной тысячелетия это возвышенное учение обросло ритуалами, церемониями и культами, многие из которых искажали его изначальную простоту и ясность, были отходом от предписанных норм⁵.

Было бы неверно утверждать, что Елена Ивановна считает религиозное мышление и религиозные воззрения вчерашним днём в эволюции человечества на основании того, что Живая Этика ведущую роль на современном этапе развития общества отводит науке. На гибель обречены воззрения, полные стереотипов, предубеждений и догматических представлений во всех сферах челове-

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. II. М., 2000. С.366.

² Там же. С.159.

³ Рерих Е.И. Письма. Т. IV. М., 2002. С.186.

⁴ Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.428.

⁵ Подробнее см.: Баркова А.Л. Рерихи и буддизм // Юбилейные рериховские чтения. Материалы международной конференции. 1999. М., 2000.

С.263–269.

ческой жизни. И Елена Ивановна не раз иронизировала, что суеверия и предубеждения в науке могут быть намного страшнее, чем в религии. На сегодняшний день наука пока не способна предложить целостную и универсальную картину жизни, она не отвечает на вопрос, *почему* происходит то или иное событие, заменяя его вопросом *как*, и ей также предстоит серьёзная трансформация. Но приближается время, когда многие религиозные представления найдут строго научное объяснение и обоснование. Процесс этот сложный и длительный, он связан с появлением в науке новых концепций и идей, существенно расширяющих, а то и радикально изменяющих представления об окружающей нас реальности, и с переосмыслением ряда религиозных представлений. Тогда наука в своих поисках будет руководствоваться нравственными критериями, а религия будет базироваться не только на вере, но и на глубоких знаниях и понимании объективно существующей реальности. «Три великих дара посланы человечеству, — писал Николай Рерих в очерке “Новая эра”. — *Познание Единого Духа вносит в бытие единство любви и религии. Познание чуда искусства открывает врата в царство Красоты. Познание космической энергии приносит идею о единой, всем доступной Мощи. И во имя озарённой Новой Эры мы должны молитвенно и действенно принять эти три благословенных дара*»¹.

О перспективах сближения науки и религии Елена Ивановна пишет следующее: «*Современная наука быстрыми шагами идёт навстречу всем великим Истинам, изложенным в Восточной философии и религиях, и скоро, очень скоро они встретятся и протянут друг другу руку. Будем надеяться, что и наша Церковь просияет новым сознанием и не останется заштатным зрителем этого нового союза. Так, наука уже признала, что материи нет, но есть лишь энергия, и обратно. Таким образом, она подошла к одухотворению Единого Начала. Также уже начинают отдавать должное силе мысли и даже запечатлевать её физически, так духовное сливается с материальным*»². «*И как может быть иначе, когда Материя есть лишь качество Духа*»³.

Надо сказать, и апостол Павел видит совершенство для христианина в единстве веры и познания (Еф. 4:13).

¹ Рерих Н.К. Культура и цивилизация. М., 1997. С.26.

² Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.72–73.

³ Там же. С.80.

«Первый луч Новой Эпохи блеснёт новым пониманием Учения Христа»¹, — читаем мы у Елены Рерих, которая была убеждена в том, что народ жаждет духовной пищи.

«Религия и искания духа никогда не оставляют народ, но пробуждённые сознания потребуют новых форм, новых путей от духовных Учителей и вождей»². Что это за новые формы и новые пути? — На первый взгляд ничего нового — возвращение к истокам, к чистым основам Заветов. Памятование главнейшего завета Христа — «Любите друг друга!» Но не только. Это и научное обоснование, и понимание процессов, происходящих в ходе соблюдения либо нарушения заповедей, способное дать обществу гораздо больше, чем все взывания к совести и разуму. Это и уточнение существующих догматов и канонов так, чтобы исключить их подчас вопиющие противоречия с последними данными науки.

«Если бы отцы церкви поняли, какое время встало перед ними — время великого очищения и творчества духа, когда, объединившись, они могли бы в новом эволюционном сознании просматривать Великий Завет Христов и при свете изучения и сопоставления с древнейшими религиями понять глубокий эзотеризм Учения Христа, основанный всецело на Первоначальном Откровении, Источнике всех когда-либо существовавших Учений. Отцы церкви должны стать истинными духовными пастырями народа, проводя в жизнь основы Живой Этики, встречаемые в каждом Учении Света. Опасно отставать от растущего и эволюционирующего сознания, опасно отрицать находения и достижения науки, которые сейчас в силу нагромождающихся событий остаются ещё одиночными проявлениями. Но не за горами, а за плечами время, когда эти проявления объединятся и предстанут как неопровержимые факты. Неужели мы будем брать пример с тех невежественных кардиналов, которые готовы были сжечь на костре Галилея за его утверждение о вращении Земли? Потому нужно усмотреть в Заветах именно то, что так согласуется с новейшими находениями науки, а не поддерживать то, что было искажено и приспособлено для различных целей. Нужно со всею честностью, со всею искренностью и просветлённым сознанием изучать Заветы, отбросив все позднейшие толкования, настолько затемнившие первую основу, что дей-

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.719.

² Рерих Е.И. Письма. Т. V. М., 2003. С.114.

ствительно “место прекрасных Ликов остались лишь запылённые гримасы”¹.

*«Если и возможен тот религиозный подъём, который ожидается, то по своему качеству он будет **иным** и, чтобы утвердиться, ему нужны будут тезисы, обоснованные разумом и логикой. Нельзя закрывать глаза, большой **сдвиг произошёл в сознании масс**. Ведь страдания — великий учитель и трансмутатор. Не серенькая спокойная жизнь просвещает нас. Нужно готовить сознание своё к разрешению многих проблем. Трудно будет сознанию заостеневшему, не изжившему старые предрассудки. Новая Церковь должна явиться на смену старой в полном сиянии Красоты Подвига Иисусова, она должна будет собрать Великий Вселенский Собор и просмотреть при свете нового сознания все постановления бывших Соборов, должна будет изучить сочинения первых христианских философов и Отцов Церкви, ближайших ко времени Иисусову; и тогда вся красота подвига Иисуса Христа, вся ширь Его Учения будет понята ими в духе, но не в мёртвой букве часто искажённых писаний. И только тогда будет заложена Новая Религия, Религия Св[ятого] Духа. “Не на горе сей, не в Иерусалиме будете поклоняться Отцу... Но настанет время и настало уже, когда истинные поклонники будут поклоняться Отцу в духе и истине, ибо таких поклонников Отец ищет Себе: Бог есть дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине” (от Иоанна, гл. 4, ст. 21–24)»².*

ЦЕРКОВЬ

Сразу поясню, что, когда Елена Рерих упоминает в своих письмах церковь, в большинстве случаев она пишет о церкви исторической, внешней, которая весьма органично вписалась в царство кесаря. Хотя в её эпистолярном наследии понятие «церковь» употребляется и в других значениях. Первое из них — это жизнь во Христе — именно так, в этом контексте нужно понимать её слова «оба мои сына глубоко религиозны и носят в духе **свою Церковь**»³. Как писал С.Булгаков: «Церковь Христова не есть учреждение, но новая жизнь со Христом и во Христе, движимая Духом Свя-

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. IV. М., 2002. С.29–30.

² Рерих Е.И. Письма. Т. II. М., 2000. С.515–516.

³ Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.304.

тым»¹. Второе значение — это союз людей, верующих в Христа и по этой вере осуществляющих деятельную любовь ко всему миру, ко всем людям. *«Живой Церковью я называю церковь, следующую истинным Заветам Христа во все терпимости их, церковь, устремлённую к объединению, а не разъединению. Именно, где любовь Христа положена в основу. Но нет Христа там, где проявлена хотя бы тень нетерпимости или изуверства»*².

Итак, пишет она о той церкви, которая является проводником религиозных воззрений и являет собой очень консервативный социальный институт. Служители церкви строго соблюдают многовековые традиции и не допускают малейших отступлений от установленных религиозных догматов. Православное вероучение, имеющее общехристианскую основу, базируется на Священном Писании (Библия) и Священном Предании. В Священное Предание православие включает постановления первых семи Вселенских соборов (IV–VIII вв.), решения ряда поместных соборов того же времени, творения отцов церкви и некоторые другие материалы (но меньшее их число, чем католицизм). Главный источник православного вероучения — «Символ веры», принятый Никейским Вселенским Собором 325 года и дополненный Константинопольским Собором 381 года. Догматами православия являются основные положения христианского вероучения, сформулированные первыми семью Вселенскими соборами. Они объявляются православной церковью «бог вдохновенными» — абсолютно истинными, непререкаемыми, вечными, неизменными, непостижимыми разумом и, соответственно, должны приниматься на веру.

Нетрудно догадаться, что для Елены Рерих, которая весьма скептически относилась ко всему «неизменному» и «непререкаемому», да ещё исходящему из уст простых смертных, учение Христа и учение церкви (особенно в той части, которая касается Предания) — совершенно разные понятия. В первом случае — это учение о смысле человеческой жизни и объективных духовных законах, принесённое людям Великим Учителем, во втором — сделанные через несколько веков после ухода Христа собственные интерпретации и умозаключения Отцов Церкви. А среди послед-

¹ Булгаков С.Н. Православие. М., 1991. С.27.

² Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.305.

них были как светлые умы, оставившие нам сокровищницу практического духовного опыта христианской жизни, из-под пера которых выходили действительно боговдохновенные строки (к их числу Елена Рерих относила Оригена, Климента Александрийского, Иоанна Златоуста, Антония Великого, Афанасия Великого, Василия Великого и Григория Великого), так и вполне заурядные личности, чьи писания и рассуждения были под стать уровню их сознания и к тому же отражали все предрассудки и особенности их времени. Прежде всего слушать надо Христа и Евангелие, считает Елена Рерих, а не многочисленных толкователей. Само понятие учение церкви в сущности своей противоречиво — Сам Христос противопоставлял Божьи заповеди и заповеди человеческие: «...вы устранили заповедь Божию преданием вашим. Лицемеры! Хорошо пророчествовал о вас Исаия, говоря: приближаются ко Мне люди сии устами своими и чтут Меня языком, сердце же их далеко отстоит от Меня; но тщетно чтут Меня, уча учениям, заповедям человеческим» (Мф. 15:6–9). Нет единых взглядов на Предание и между основными направлениями христианства. Так, протестантизм отвергает католическое Священное Предание как людское измышление и считает, что «божественная благодать» даруется человеку непосредственно Богом без посредничества церкви и духовенства. Православие же отвергает догматы, принятые католицизмом после разделения церковью (об исхождении «святого духа» не только от Бога-отца, но и от Сына, о главенстве и непогрешимости римского папы, о чистилище, о непорочном зачатии девы Марии), объявляя их ошибочными, противоречащими Священному Писанию и Священному Преданию. Так где же истина?

«...Тех, кто обвиняют Н.К. (Рериха. — Т.К.) в исправлении веры отцов, я хотела бы спросить, — читаем мы у Елены Ивановны, — собственно которую веру и какие догматы нашей церкви должны мы считать неизблемыми? Так, не знаем ли мы из истории церковных соборов, сколько изменений вносилось в догматы самими духовными отцами? Полезно возобновить в памяти все распри между отцами, происходившие на этих соборах. Потому не следует ли этот упрёк в исправлении веры отцов обратить прежде всего на самих “просвещённых” представителей церкви и их слепых последователей?»¹

¹ Письма Елены Рерих. 1929–1938. В 2 т. Т. I. Минск, 1992. С.408.

И в Писании в одной книге объединены слова Христа (Евангелия), послания апостолов — хоть и удостоившихся величайшей чести — быть рядом с Христом, но всё же людей, а не безгрешных небожителей, — а также мифы, фрагменты истории еврейского народа и сочинения дохристианских авторов. Можно ли приравнять по ценности слова Христа и всё вышеперечисленное? — Нет. Но кто составлял Библию, включал в неё одно и исключал другое? — Сами же церковники. *«Кто же в наши дни, приобщившись к достижениям науки, может допускать дословно всё сказанное в Библии? — пишет Елена Ивановна. — Разве Библия не является для просвещённых умов и исследователей сборником осколков великих истин, народных легенд и отголосков событий именно допотопных, давно прошедших времён, часто соединённых между собою вне всякого хронологического порядка. Библия переводилась со многих языков, и много преобразований и искажений было внесено древнейшими компиляторами этих писаний»*¹.

В Евангелиях также необходимо различать и отделять слова самого Христа от понимания и толкования этих слов апостолами, а быть может, и позднейшими ревнителями христианства, вносившими в тексты свои поправки. Н.А.Бердяев по этому поводу писал: *«Я склонен думать, что в языке самих Евангелий есть человеческая ограниченность, есть преломлённость божественного света в человеческой тьме, в жестоковывности человека. Жестокый эсхатологический элемент исходит и не от самого Иисуса Христа, он приписан Иисусу Христу теми, у кого он соответствует их природе»*².

«Хочется спросить, где хранятся подлинники их (Апостольских Посланий. — Т.К.)? Кто и когда видел их? Также кто может поручиться, что по оригиналам (если такие дошли) не скакала рука ревнителей (в образе позднейших отцов церкви), нанося поправки там, где нечто не соответствовало удобным для них церковным догмам и установлениям. Не так ли было и с трудами всех великих подвижников? Как Сказано: “Ни один памятник древности не дошёл до нас без искажения”. А сколько неточностей допустили одни переводчики таких Писаний! Достаточно просмотреть Библию в трёх переводах — англ[ийском], русск[ом] и франц[узском]; именно при переводе

¹ Письма Елены Рерих. 1932–1955. Новосибирск, 1993. С.432.

² Бердяев Н.А. Самопознание. Л., 1991. С.282.

“Т[айной] Д[октрины]” мне постоянно приходилось иметь это в виду, и там, где разногласие было слишком очевидно, я должна была приводить два либо три перевода»¹.

«Также и Деяния и Послания Апостольские следует читать духом. Помнить нужно, что Апостолы были земными людьми и, как видно это из Евангелий, людьми несовершенными. Вспомним хотя бы все распри между Петром и Павлом. Возможно ли нечто подобное среди учителей, какими их старается показать церковь! Много прекрасного в этих Писаниях, но есть и от самости. Не внесена ли была эта самость позднейшими поправками и добавлениями? Ведь оригинал этих Писаний ещё не известен. Кто знает, может быть, когда-нибудь и он будет найден, и тогда явится возможность сравнения, как уже возможно стало сравнение некоторых евангельских речений с более древними греческими и коптскими переводами их, а также и с некоторыми сохранившимися текстами на арамейском языке.

Так не всем принятым церковным авторитетам можно безусловно верить. Все они были людьми, а история церковных соборов, особенно их постановлений, наглядно показывает, что среди участников соборов было немало весьма невежественных лиц»².

«Те, кто близко изучал историю соборов, — пишет священник Сергей Желудков, — говорят об отнюдь не вдохновляющих явлениях: засилье императорской власти, добивавшейся принудительного единства государственной религии; придворные интриги, личные ссоры; фанатические преследования инакомыслящих с обеих сторон... Вот живое и очень авторитетное свидетельство: “...Сказать правду, я решил вообще избегать всякого собрания епископов. Я никогда не видел ни одного такого примера, когда бы собор делал какое-либо добро, или не делал больше вреда, чем добра. Распря и честолюбие господствуют в них (не думай, что я выражаюсь слишком резко) до невероятной степени” (святитель Григорий Богослов, Письмо)»³.

Елена Рерих считает, что христианство может быть понято и воспринято вне Церкви. «Дух дышит, где хочет» (Ин. 3:8). Учение Христа давалось Им самим и распространялось Его апостолами

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. V. М., 2003. С.113.

² Письма Елены Рерих. 1932–1955. Новосибирск, 1993. С.410–411.

³ Желудков С.А. Почему и я — христианин. Использована электронная версия: www.hot.ee/krasavin/bibl.html.

задолго до того, как появились церкви в том виде, как они есть, с их иерархиями, обрядами и с их собственным учением. «...*Ограничивать присутствие Духа Христова только в церковных общинах, — читаем мы у С.Желудкова, — это значит унижать Христа, в некотором смысле даже отречься от Христа, святость без Духа Святаго. Нет, если мы воистину исповедуем Божественность Христа — мы должны признать и таинственное Присутствие Его в единственном Ему человечестве доброй воли*»¹.

Но предоставим слово самой Елене Ивановне. «*Теперь о церкви. Я хорошо помню и воспринимаю сердцем речение Христа: “Бог есть Дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине” (Иоанн. 4, 24). Где утверждал Христос церковь в таком виде, как она сложилась в последующие века? Ни один из Великих Провозвестников никогда не утверждал догм и статуты церковных. Догмы и храмы воздвигались последователями. Забота каждого Спасителя в очищении и утверждении духа человеческого. Для него преподавались не обряды, но пример личного высокого жизненного подвига. Никакие обряды, никакие догмы не преобразуют душу, отягощённую невежеством и пороками. Лишь горячее устремление к Свету, к действительному добру и служению человечеству приближает нас к Лестнице Иакова*»².

Тем не менее кураевское утверждение «*нельзя сказать, что отношение Рерихов к православию строилось на знании церковной традиции, на уважении к ней или даже просто на доброжелательности*»³ весьма далеко от истины. Я очень сомневаюсь в том, что Елена Ивановна знала каноны по вопросам церковного управления и дисциплины, что она разбиралась во всех тонкостях богословия — перед ней стояли совсем другие задачи, и сама она откровенно признаётся: «*...Я не считаю себя достаточно компетентной, чтобы разбираться во всех головоломках богословов*»⁴. И всё же нельзя сказать, что она вообще не знакома с церковной традицией. Хотя бы потому, что родилась и выросла в то время, когда и образование было качественно иное, и отношения между церковью и государ-

¹ Желудков С.А. Почему и я — христианин. Использована электронная версия: www.hot.ee/krasavin/bibl.html.

² Рерих Е.И. Письма. 1932—1955. Новосибирск, 1993. С.407.

³ Кураев А. Сатанизм для интеллигенции. В 2 т. Т. II. М., 1997. С.265.

⁴ Письма Елены Рерих. 1929—1938. В 2 т. Т. II. Минск, 1992. С.354.

ством были другие. Елена Рерих знает историю России, историю русской культуры, тесным образом связанную с православием. Она знает Священное Писание, знает основные положения христианского вероучения, сформулированные первыми семью Вселенскими соборами. В семье Рерихов отмечали Пасху и Рождество, о чём есть многочисленные упоминания в письмах всех четырёх Рерихов.

Как Елена Рерих относится к православной традиции, прекрасно видно из следующих её высказываний: «...я очень люблю многие наши церковные обряды и празднества и никогда не стала бы их изгонять из жизни народа. Наоборот, они должны быть ещё более одухотворены и тем стать ещё ближе народному сознанию. Главное — их внутренний глубокий смысл должен быть осознан. Также я храню память о нескольких прекрасных священниках и мечтаю встретить таких и в новой России. Мои слова относятся лишь к закоренелым мышлениям. Всякое невежество, где бы оно ни проявлялось, должно быть обнаружено и по возможности искоренено. Я верю в новую чудесную Храмину Духа, новую религию, основанную на сердце и просветлённом им разуме»¹.

«...под церковниками я подразумеваю не исключительно духовных пастырей, но всех ханжей и изуверов, прикрывающих свои тёмные делишки каждением, и коленопреклонением, и крестным целованием, типов вроде Лукина и тому подобных. Как Вы, может быть, помните, я всегда держалась довольно далеко от церкви и её представитель именно из желания охранить в своих сыновьях уважение к своей религии до тех пор, пока сознание их достаточно окрепнет и они уже вполне зрело смогут оценить всё то прекрасное, что заключается в ней, и в то же время спокойно смотреть на отрицательные проявления её; именно без того, чтобы последние пагубно отразились на их отношении к религии вообще. И считаю, что в этом и преуспела, ибо оба мои сына глубоко религиозны и носят в духе **свою** Церковь. Так, Светик постоянно читает книги “Добротолубия”, Евангелие и все прочие Религии и Учения, находя во всех Единый Великий Источник Любви, проявленной во всей Красоте в Великих Носителях Света! Никто из сотрудников наших никогда не будет разрушать храмов, но в каждом затеплит свою свечу»².

¹ Письма Елены Рерих. 1932–1955. Новосибирск, 1993. С.442.

² Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.303–304.

И, надо сказать, Елена Рерих не видит объективных причин, почему земная церковь, будучи сообществом людей, призванных защищать и утверждать духовные ценности, должна выступать против Живой Этики. *«И церковь, и многие другие блюстители традиций, — пишет она своим американским ученикам, — не смогут восстать против Живой Этики, ибо она не опрокидывает никаких основ, наоборот, отводит новое прекрасное место религии, освещая все неясные места в Священных Писаниях. Учение Этики даёт новое, более глубокое и прочное устремление к водительству Духовному. Разве указанная в Библии Лестница Иакова не есть Великая Иерархия Света?»¹*

«Духовные пастыри необходимы, но они должны быть истинными водителями духа и идти с нуждами века, а не плестись позади закованными в цепи невежества мрачного средневековья»².

«Отцы церкви должны стать истинными духовными пастырями народа, проводя в жизнь основы Живой Этики, встречаемые в каждом учении Света»³.

«Церковь и ритуалы ещё нужны, но ещё нужнее просвещённые её служители»⁴.

*«Ведь и сейчас нельзя лишить человека храма и всей обрядности. Нужно лишь внести **новое** очищение и **духовное** понимание обрядов и, главное, не делать их обязательными. Пусть дух избирает сам свой путь. <...> Мало, очень мало людей, которые не утратят всякого воспоминания о вознесении духа, если нечто видимое и осязаемое не будет напоминать им об этом. Потому ближайшая задача — не разрушение храма, но очищение и новое объяснение как обрядов, так и основ великих Учений. Именно, нужно утвердить в сознании людей, что без духовного порыва в нас никакой обряд не имеет значения. Нужно постоянно напоминать, что Благодать Божия может быть воспринята лишь сознательно и добровольно»⁵.*

* * *

Безусловно, между церковным вероучением и взглядами Елены Рерих есть немало отличий.

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. II. М., 2000. С.102.

² Там же. С.143.

³ Рерих Е.И. Письма. Т. IV. М., 2002. С.29.

⁴ Письмо Е.И.Рерих В.Л.Дутко от 4 августа 1945 г. // ОР МЦР. Вр. №1210, Л.21. (Рерих Е.И. Письма. Т. VII. М., 2007. С.242. — Ред.)

⁵ Письма Елены Рерих. 1929–1938. В 2 т. Т. II. Минск, 1992. С.259.

Главное из них сформулировал, опять же, Кураев: «*Основная весть Нового Завета состоит в возвещении спасительной Жертвы Сына Божия. И именно в этом, отнюдь не “частном вопросе” Рерих провели черту между собою и христианами*»¹. Церковная концепция спасительной жертвы Христа базируется на известном апостольском изречении «*Христос умер за грехи наши*» (1Кор. 15:3). Елене Рерих принадлежит высказывание, которое, по её же собственному признанию, всегда вызывало бурю негодования у миссионеров и очень активных апологетов церковного христианства, звучит оно следующим образом: «*Он (Христос. — Т.К.) <...> умер из-за нас и за нас*»². Пытаясь объяснить этот, в самом деле, «отнюдь не частный вопрос», рядовой верующий будет ссылаться на цитаты из священных книг, высказывания авторитетов церкви или на то, что нужно просто верить и не забивать себе голову всякой ерундой. Елена Рерих отвечает за себя, за свою веру, за то, как она понимает этот вопрос. И она честно говорит: в той трактовке, которую нам предлагают, что-то не сходится. Что именно?

Пути Господни неисповедимы, но мы не можем допустить мысль, что пути Его злы. Можно сколь угодно говорить о Великой Тайне, о Непознаваемом, которое не в силах постичь наш ограниченный разум, но ведь не в разуме дело — наше нравственное чувство не сможет смириться с тем, что невинные страдания, в любом масштабе, могут быть частью угодной Богу гармонии. Именно поэтому Елена Рерих и пишет, что для неё «*нет ничего кощунственнее, как представление Всемогущего и Всемилосердного Бога-Отца, приносящего в жертву Своего Единородного и Единосущного Сына за грехи людей, Им же Самим, по Писанию, сотворённых!* <...> *Каждый истинно любящий земной отец или земная мать с радостью пожертвуют собою ради спасения сына. Неужели же Божественный Отец морально ниже Им же сотворённых людей?!*»³ Вотворых, несправедный суд, унижения и издевательства и, наконец, сама мучительная смерть, которую претерпел Христос, в её глазах (да и в глазах любого нормального человека, который ещё не затоптал в себе голос совести) — величайшее злодеяние. Христос умер из-за тех, кто подстрекал сильных мира сего к преступле-

¹ Кураев А. Сатанизм для интеллигенции. В 2 т. Т. II. М., 1997. С.266.

² Письма Елены Рерих. 1932–1955. Новосибирск, 1993. С.409.

³ Рерих Е.И. Письма. Т. IV. М., 2002. С.209.

нию, из-за тех, кто оказал сопротивление величайшему злу, когда его можно было остановить. Интересно отметить, что нежелание Елены Рерих смириться с необъяснимой жестокостью Творца в чём-то разделяет и Н.А.Бердяев, писавший о том, что *«судебная теория выкупа есть человеческое привнесение»*¹.

Но давайте разберёмся, как Елена Рерих понимает эту Спасительную Жертву. *«Несомненно, Жертва Христа, принятие Им крестной смерти за принесение Учения Света, имела великое значение для всего человечества на всех планах бытия. Но подобную жертву или подвиг принимали на Себя и другие Великие Учителя человечества»*². *«Смысл её в том, что Христос, желая показать силу Духа над физической плотью, принял чашу и запечатлел своей кровью Завет, принесённый Им: “Нет больше любви той, как если кто положит душу за други свои”. <...> Так, если пример и подвиг Христа зажжёт пламя в сердцах наших и мы исполняем Завет Его, то можно сказать, что Он не напрасно пострадал, и принятая Им чаша именно запечатлела Завет. Но если мы будем воображать, что что бы мы ни делали, какие бы преступления ни совершали, но пролитая кровь Христа навсегда спасла нас от власти дьявола, то, истинно, мы будем этими самыми дьяволами. Никто не может спасти другого. Лишь собственными усилиями подымается дух в суждённые прекрасные миры»*³. Это и есть третья причина, побудившая Елену Рерих «провести черту» между собой и исповедующими церковное христианство. Не занимайтесь самообманом — предупреждает нас она. Человек несёт великую ответственность за каждую свою мысль, каждое слово, каждый поступок, которую невозможно перебросить на других. Он постоянно должен думать о том, зачем он живёт на Земле, почему с ним происходит то или другое, к чему надо стремиться. Жизнь человека — это не поиски наслаждений и не жестокое наказание, это работа. Работа, которую мы не можем сделать где-нибудь ещё.

Вот как объясняет она слова Нового Завета: *«(Римл. 5:8–10). “Умер за нас”. Именно Он принёс нам Свет и запечатлел Свой Завет смертью. Можно было бы сказать — умер из-за нас и за нас. Этою жертвою Он показал, что можно любить человечество больше, чем*

¹ Бердяев Н.А. Самопознание. Л., 1991. С.282.

² Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.718.

³ Письма Елены Рерих. 1932–1955. Новосибирск, 1993. С.415–416.

себя. И этот Завет, запечатлённый великими страданиями, внедрился в сознание человечества больше, нежели годы проповеднической деятельности.

(Римл. 4:25). “Предан за грехи наши и воскрес для оправдания нашего”. Смысл всё тот же. Он жертва невежества нашего, но, показав нам Путь Света, Путь Спасения, Он дал нам возможность, именно, оправдаться или очиститься от всякой скверны, последовав Его Учению и примеру, и тем приблизиться к Воинству Света.

(Лука 2:11 и Иоан. 10:9 и 14:6). Конечно, Христос есть Путь Истины, есть в полном смысле Спаситель. Также и предшественники Его среди других народов во все века назывались “Путём” и Спасителями. Все Они, указывая Путь праведный, Путь эволюции Духа, спасают человечество от ужаса и мрака невежества. Все Великие Учителя приходили, чтобы ускорить эволюцию человека. Сравните их Заветы и увидите, насколько они тождественны¹.

Надо сказать, что концепция Великой Жертвы красной нитью проходит через всё Учение Живой Этики, через всё эпистолярное наследие Елены Ивановны, которая постоянно указывает, что «если бы не великое самопожертвование нескольких Высших Духов, <...> воплощавшихся <...> при каждом поворотном пункте в истории Планеты, чтобы дать новый импульс сознанию человечества, и если бы не усилия в этом направлении небольшой группы Их учеников и близких, то человечество наше находилось бы и посейчас в состоянии троглодитов»². Именно Им, добровольно отказавшимся от преимуществ дальнейшей эволюции и возвращающимся на Землю, чтобы изменить её энергетику и помочь страдающему человечеству вырваться из пут плотной материи, обязаны мы всем самым ценным, самым высоким, самым насущным. Но участь этих Носителей Света тяжкая, удел их — клевета и гонения.

Христианское Учение утверждает, что спасение требует от человека духовных усилий, и прежде всего веры, но самостоятельно спастись невозможно, для этого требуется обращение к Иисусу Христу и действительное вмешательство самого Спасителя. Путь Спасения — это путь уподобления Иисусу: устремление всем своим сердцем к Христу и с Его помощью очищение и преображение своей греховной природы, что ведёт человека к окончательному

¹ Письма Елены Рерих. 1932–1955. Новосибирск, 1993. С.409–410.

² Рерих Е.И. Письма. Т. II. М., 2000. С.533.

избавлению от власти греха и смерти. Однако даже Христос не может спасти человека, если он сам этого не хочет, поскольку человек есть существо, наделённое свободой воли. Где же здесь противоречие с утверждением «никто не может спасти другого»? Концепция «спасения человека» Елены Рерих по существу не отличается от вышеизложенной: с помощью веры, любви и устремления человек трансмутирует свою низшую природу при непосредственном участии Учителя. В её письмах подробно раскрывается глубокое значение сердечной связи с избранным Учителем для продвижения на Лестнице Жизни. *«Все Великие Учителя называются Спасителями Мира, ибо снова и снова Они указывают нам Путь Света, но помочь и охранить нас Они могут лишь поскольку мы сами принимаем Заботы Их о нас. Весь Космос зиждется на законе взаимодействий или взаимоотношений, и там, где нет ответа, там нет и следствия»*¹.

Другие различия между церковным вероучением и взглядами Елены Рерих.

1. Елена Рерих допускала существование других Провозвестников Божественного Откровения, кроме Христа, выступая против умаления Основоположников других религий и даже сравнения Высоких обликов между собой.

2. Она отрицала догму об исключительности Сыновства и естества Божьего в Иисусе Христе, считая, что Божественная искра находится в каждом человеке. *«Если Вы прочтёте Евангелия внимательно и без привычной школьной указки, — пишет она, — то увидите, что Христос неоднократно утверждал о божеском сыновстве всех людей. Не Он ли говорил: “Отец ваш и Отец мой”, и указывал на древние писания, утверждавшие, что все люди — боги»*². *«Восхожу к Отцу Моему и Отцу вашему, и к Богу Моему и Богу вашему»* (Ин. 20:17). *«Будьте совершенны, как совершенен Отец ваш Небесный»* (Мф. 5:48). Сама молитва, оставленная нам Иисусом, начинается со слов «Отче наш».

3. Она утверждала высокий статус Женского начала в Космосе. *«...Матерь Вселенной, или проявленного Космоса, можно представить себе как одно из лиц Св. Троицы. Именно нет такой религии, кроме позднейшего искажённого церковного Христианства, в*

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. IV. М., 2002. С.209.

² Письма Елены Рерих. 1932–1955. Новосибирск, 1993. С.408.

которой бы Женское начало не было бы включено в число Приматов Бытия. Так и у гностиков Дух Святой рассматривался как Женское Начало. В древнейших Учениях Проявленная Троица Отца-Матери и Сына рассматривается как эманация от Высшей, вечно сокрытой Причины и последняя, в свою очередь, от **Беспричинной Причины**¹. Интересно отметить, что в арамейском языке, на котором проповедовал Христос, слово Дух — женского рода, а первые арамеоязычные христиане Палестины и Сирии называли Дух Святой «Матерью всех верующих и ищущих».

4. Закон кармы и закон перевоплощения, считает Елена Рерих, были неотъемлемой чертой раннего христианского мировоззрения. В Евангелиях содержится немало указаний о законе причин и следствий, а закон перевоплощения был «отменён» в IV веке на Пятом Вселенском Соборе. В подтверждение своей точки зрения Елена Ивановна приводит евангельские изречения Иисуса и апостолов.

5. Осуждение отпущения грехов на исповеди, особенно платного.

*«Теперь, в чём заключается самый тяжкий грех Церкви. Именно в том, что Церковь на протяжении веков внедряла в сознание своей паствы чувство **безответственности**. С детства мы знали, что человек может совершать самые большие злодеяния, но если священник отпустит на исповеди грехи его, то он освобождается от бремени их и может начинать вновь нагружать себя до следующего, столь же успешного освобождения, разве что за повышенную плату. Сколько сиротских слёз положено в основания некоторых Храмов. Именно, на какие деньги, каким путём добытые, чаще всего воздвигались эти Храмы? Сколько пудовых свечей теплилось перед Священными Изображениями, принесённых предательскими руками! <...>*

*Сколько кощунства в молитве: “И аз недостойный Иерей, властью мне от Бога данной, ныне отпускаю грехи...” Да, платное отпущение раскаявшегося грешника не есть ли самое тяжкое преступление? Денежный подкуп Божества не хуже ли первых форм фетишизма? Этот устрашающий вопрос нужно освещать **многосторонне**... Именно устрашающий, ибо язва эта распространена по всему миру во всех религиях. Так, если в Тибете разбойничье племя голоков, исповедующее ламаизм, — религию, столь же далёкую от Заветов Буд-*

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.338.

ды, как и наша церковность от Учения Христа, — отправляясь на ежегодное паломничество в Лхасу замаливать свои злодеяния, не трогают на пути своего следования беззащитное население, желая получить доступ к высшему духовному представителю, но, получив за определённую плату полное отпущение своих преступлений, дают полную волю своему разгулу, грабя всё, что попадает им под руку, пуская в ход и оружие, то не правы ли они, ибо через год они вновь очистятся, ведь вопрос лишь во мзде?! Так и в Индии все согрешившие спешат принести своему брамину в жертву козла и другие ценные приношения, соответственно размеру прегрешения, и столь же успешно получают прощение и очищение. Вы скажете, что это отставшие расы? Но разве не то же самое происходит среди высших интеллигентных слоёв Америки и Европы? Нет, хуже, ибо только что Папа Римский воскресил древний закон индульгенций. И сейчас каждый католик может не затруднять себя покаянным паломничеством к Главе Церкви, но просто должен послать ему соответствующую сумму для получения необходимой индульгенции для входа в Рай. Несомненно, существует определённая такса на эти индульгенции, ибо ведь согрешения так различны и на точной оценке их можно заработать хороший капитал! Куда же дальше ходить? Не возвращаемся ли мы спешными шагами во мрак Средневековья?

Да, именно в этом внедрении в сознание с детских лет, что у человека есть мощная Заступница-Церковь, которая за пролитую слезу и некоторую мзду проведёт его к вратам Рая, и заключается **тяжкое преступление Церкви**. Лишив человека **ответственности**, Церковь лишила человека его **Божественного Происхождения**. Церковь дискредитировала великое понятие **Божественной Справедливости**. Утратив понимание ответственности и справедливости, человек неминуемо будет инволюировать...»¹

6. Крещение должно совершаться в том возрасте, когда человек уже в состоянии сознательно и добровольно избрать конфессиональный образ жизни. Это символ отрыва от прежней жизни и приобщения к новой, духовной. «...Нигде в Евангелиях не указано, что Христос совершал этот обряд над своими апостолами и учениками. Крещение водою было установлено уже после ухода Христа с земного плана. Но Христос дал своим ученикам крещение ОГНЕННОЕ, то есть очищение и огненное преображение внутреннего суще-

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. II. М., 2000. С.367–368.

ства. Огненное крещение совершается над нами после того, как дух наш закалится в жизненных испытаниях и тяжких страданиях и обретёт овладение своими страстями. Крещение водою — символ очищения, но какой смысл в крещении младенцев, которые не могут понять значение этого символа?»¹

7. Отрицание воскресения в физических телах.

Елена Ивановна доказывает на конкретных примерах, что многих из этих церковных нелепостей на самом деле в Евангелиях нет.

* * *

Но также безусловно, что между церковным вероучением и взглядами Елены Рерих есть и общие черты. Вот некоторые из них.

1. И в трудах христианских философов, и в работах Елены Рерих в первую очередь обращается внимание на сердце как средоточие телесной и духовной жизни человека, важнейший орган приобщения к Высшему. Святые и подвижники утверждали, что сердце имеет способность познавать. И христианство, и Живая Этика признают видения, пророчества, откровения.

2. Осуждение магии, колдовства, оккультных практик. Утверждается путь труда, нравственного совершенствования и практического применения учения в жизни.

3. По странной иронии, учение о Люцифере и ангелах, последовавших за ним, которые, движимые гордыней, отошли от Бога и стремятся отворотить от него и род человеческий. Говорю «по иронии», ибо Елена Рерих потратила немало времени, сил, а также бумаги и машинописной ленты, дабы высказать то, что она думает по поводу павшего ангела и его «благодетельного» влияния на судьбу вверенных его заботам землян.

Христианское учение утверждает, что в человеке постоянно идёт борьба добрых и злых движений, так называемая «невидимая брань», причём бесы весьма коварны и изобретательны в своей битве за человеческие души. Сущность зла заключается лишь в отходе от Бога, в разрыве с Ним. Этот разрыв есть акт свободы (у ангелов и у людей). Зло не существует, с христианской точки зрения, как нечто само по себе сущее.

¹ Письма Елены Рерих. 1932–1955. Новосибирск, 1993. С.410.

В «Письмах Махатм» сказано: *«Зла нет как такового, а есть лишь отсутствие добра»*¹, то есть зло также не является самостоятельным началом.

У Елены Рерих Люцифер — это *«падший Ангел, один из Элохимов, но который преисполнился гордыни и пожелал вознестись над своими Собратьями и стать единым Богом для своих Землян. В этой борьбе с Силами Света он утерял свой лучезарный венец, но он ещё очень, очень силён, будучи поддержан вольными или невольными пособниками, вербуемыми им среди невежественных и тёплых воплощённых и развоплощённых землян»*². В письмах Елены Ивановны много говорится о существовании сплочённой и весьма активной Иерархии тьмы, возглавляемой Люцифером, представители которой очень изобретательны в своих кознях и всегда действуют по сознанию своих жертв. У неё также есть понятия *тёмных внушений*, искушений и, наконец, полного порабощения воли — *одержания*. Однако она подчёркивает нелепость буквальной трактовки библейской легенды о змее-искусителе — дар распознавания добра и зла никак не может быть сатанинским.

КРИТИКА ЦЕРКВИ

Конечно, мысли о поиске Христа Живого, мысли о необходимости перемен в Церкви, о духовном воспитании народа, который «крещён, но не просвещён», посещали не только вольнодумку Елену Рерих. Вспомните европейскую литературу, в которой высмеиваются ханжество, стяжательство и безнравственность епископов, священников и монахов, проповедовавших жизнь, весьма отличную от той, которую вели они сами (Джованни Боккаччо, Франсуа Рабле, Ж.-П.Беранже, Эразм Роттердамский). Вспомните нашу русскую классику — тот же хрестоматийный пример Л.Н.Толстого, сравнивавшего церковных учителей с фарисеями, которые и сами не входят в Дверь (то есть не живут по учению Христа), и другим загораживают вход (неправильно это учение трактуют); Ф.М.Достоевского: *«Церковь как бы в параличе, и это уже давно»*; П.Я.Чаадаева: *«Почему русский народ попал в рабство лишь после того, как он стал христианским?»* Вспомните

¹ Письма Махатм. Самара, 1993. С.221.

² Письма Елены Рерих. 1932–1955. Новосибирск, 1993. С.433.

наших религиозных философов, которые остро осознавали необходимость очистить Учение Христа от вековых наслоений и заблуждений.

«Христианство не только не было реализовано в жизни, что всегда можно объяснить греховностью человеческой природы, но оно было искажено в самом учении, вплоть до самой догматики» (Н.А.Бердяев).

«...Истинная жизнь и какими средствами можно её достичь — всё это было уже давно открыто человечеству истинным христианством, но само христианство в своей истории испытало влияние той ложной жизни — того зла, которое оно должно было уничтожить; и эта ложь так затемнила, так закрыла христианство, что в настоящее время одинаково трудно понять истину в христианстве, как и дойти до этой истины прямо самому» (В.С.Соловьев).

«Любовь эту, чувство братства, чувство единства христианского человечества, к горю нашему, редко можно встретить в русском православном мире» (Н.А.Бердяев).

«Сущность Церкви и даже христианства определилась, как поклонение смерти... Ничто из бытия Христа не взято в такой великий и постоянный символ, как смерть. Уподобиться мощам, перестать вовсе жить, двигаться, дышать — есть общий и великий идеал Церкви» (В.Розанов).

«Оцерковлённое, оправославленное зло гораздо страшнее открытого антихристианства» (Георгий Федотов).

«...Я считаю, что одна из наших главных установок, христиан сегодняшних, есть не борьба с атеизмом. А нам нужно гораздо больше бороться с лжехристианством внутри каждого из нас. Это будет гораздо более важно. Потому что атеизм приходит как продукт нашего недостойства. Сегодня Церковь должна услышать призыв, обращённый к себе: “Врачу, исцелися сам”... Обозначим принцип, трудный принцип: открытость. Открытость к проблемам, внутренним и внешним» (А.Мень).

В этой связи довольно интересно послереволюционное движение обновленцев, широко развернувшееся по всей России, участники которого утверждали, что Церковь переживает глубокий внутренний кризис, являющийся лишь одним из проявлений кризиса христианства в мировом масштабе. «“Христианство в течение своего 2000-летнего существования не выполнило своего назначения, данного ему Божественным Основателем... Христианство

должно было, по мысли Христа Спасителя, разрешить вопиющие к небу дисгармонии человеческого бытия. Для устранения всех этих нестроений Христос даёт две заповеди — любви к Богу и любви к ближнему. Оба эти завета не выполнены христианством”. Христианство в Церкви превратилось в запруду, а оно должно быть вечно текущей рекой, динамикой, творчеством, наполненным Духом Святым. В Церкви застыли догматика, богословие, омертвели все формы жизни церковной. “Это трагически отразилось на самой психологии церковных людей. Они — рабы. Нет в них приятия жизни со всей полнотой её возможности. Приятия радостного, приятия сыновного. Терпеливость и покорность, молчание духа, разума, воли стали единственными идеальными добродетелями. Между тем Слово Божие выдвигает и новые, иные возможности. В Нём мы читаем о непосредственно-благодатном общении с Отцом, о дерзновении перед Ним, о сыновстве, о свободе в Боге. Но там, где свобода, там нет стояния. Там творчество: “Се, творю всё новое...” (Откр. 21:5) — говорит Слово Божие...”»¹

Критика церкви — это не борьба с церковью, не блуждания души, которая, осознавая свою ущербность, в злобе пытается швырнуть камень в чужой огород. Это горькое сожаление о том, что люди не дорастают до восприятия высоких истин, и сердца их остаются мелкими и нечистыми, не готовыми принять на себя начертание Нового Завета; что так называемые духовные водители отгородились от мира и видят в каждом непонятном им явлении дьявольские козни; что иноверец, прочитавший Евангелие, говорит, что не нашёл в этом чистом и высоком Учении ничего отвечающего современному христианству.

«Пишу это со скорбью в сердце, ибо люблю свою родину и болею за язвы и все наросты её, — читаем мы у Елены Рерих. — Много было дано русскому народу, по праву назывался он народом Богоискателем. Ибо не в его ли среде появился такой Светоч Духа, как Преподобный Сергей Радонежский, заложивший основание не только государству русскому, но сложивший весь характер народа. Не Его ли трудами, не магнитом ли Его Духа и сподвижников Его заложены и возжжены были очаги духовного света, на протяжении веков

¹ Антонов М.Ф. Взлёт и падение «русского социального христианства».

Использована электронная версия:

<http://www.comail.ru:8080/~mant/church1.htm>.

напитавшие народное сознание? Но расточили наследники завещанное им богатство, отвернулись от данного им Богом Воеводы, забыли Его Иерархическое Начало, и оскудело сознание потомства, ввергнув народ в неисчислимые бедствия! Пусть не винят отцы духовные в падении церкви только светских и учёных людей, но прежде всего обратят обвинения на себя, на хранителей духовного богатства, вверенного им Преподобным. Где тот дух мужества, сурового воздержания, чистоты и истинного жизненного подвига, осиянного любовью к родине, которым отличались все истинные ученики Преподобного Сергия?

Также, что выиграла западная церковь продажей индульгенций и установлением инквизиции? Каким венцом невежества увенчала себя осуждением Галилея и прочих мучеников за знание и Свет? Чем украсила себя сжиганием на костре Джордано Бруно, Иоганна Гуса и Иоанны Д'Арк, которую теперь сама же возвела в святые! И не стала ли Варфоломеевская ночь синонимом каждого массового убийства? Будем ли настаивать на непогрешимости церкви?

Велики преступления церкви против заветов Христа, пора бы просмотреть все кровавые страницы правдивой истории и, возмущившись в духе, обрести мужество и отбросить все наслоения невежества и корыстолюбия, чтобы снова вернуться к чистоте жизни первых отцов христианства. И беспредельна будет мощь духа таких подвижников, велико будет уважение к ним народа, ибо народ ищет Света, ищет водительства Духа. Но никакие раззолочённые суррогаты не соблазнят его измученную и испытанную великими страданиями душу. Народ потребует истинного Света Христа, истинного подвига во Христе, во всей суровости, чистоте и простоте!

Так пусть сородичи воскреснут духом; и некоторые среди них пусть устыдятся нравственного падения своего. Пусть все воскресившие соберутся под Знаменем Преподобного Сергия, от Бога Данного Воеводы Земли Русской. Только в этом спасение»¹.

Ей было стыдно за то, что западное духовенство терпимее и просвещённое нашего православного. «Сказано — “всякий грех и всякая хула простятся человеку, но хула на Духа Святого не простится”. А что есть Дух Святой, как не сознание, не мысль! Этот

¹ Письма Елены Рерих. 1929–1938. В 2 т. Т. I. Минск, 1992. С.408–409.

великий рычаг и творец всего сущего! Потому так велико преступление церкви, мёртвой догматикой удушавшей и продолжающей удушать все светлые ростки. Не может человек жить без обновления и питания духовного. Даже Папа Римский понял это и учреждает Академию для изучения религиозных прав и Учений, в которую должны войти учёные всех стран без различия национальности и вероисповедания. Наши же церковники продолжают пребывать во тьме средневековья и усматривают печать антихриста во всём, что не отвечает их невежественному сознанию! Больно и стыдно за невежество сородичей»¹.

«Завидую от всего сердца англосаксонским расам, которые имеют право исповедовать любую религию, и никто за это не бросает в них грязью и не обливает самую площадную бранью»².

«ГОСПОДОМ ТВОИМ»

Одной из самых замечательных черт Елены Рерих было её умение говорить по сознанию собеседника, апеллировать к лучшим качествам его природы. Она никогда не навязывала людям свои убеждения, советы, как жить, оставляя за ними право самостоятельно определяться в мировоззренческих вопросах, но всегда с готовностью отвечала стучащемуся. Она искренне старалась понять, что для её собеседника главное, «в чём его вера». Такой подход она называла — канон «Господом твоим».

«...Канон “Господом твоим” в жизни должен быть применяем почти на каждом шагу. При каждом собеседовании, когда нет объединения сознаний, наша первая обязанность не разъярять собеседника противоречием и порицанием его убеждений, но, начав с лучших возможностей его и исходя от уровня его сознания, постепенно и терпеливо мы должны расширять его горизонт. Так, говоря с мусульманином, Вы не начнёте с восхваления Вл. Будды или же с унижения Магомета, но обменяетесь с ним всем тем прекрасным, что имеется в его религии, и, при случае, глубже и шире поясните значение некоторых речений Магомета, которые входят в сокровищницу мировой мудрости. Так и во всех прочих жизненных явлениях. Не будете же Вы говорить ярому шовинисту против его страны, но найдёте

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.12.

² Там же. С.407.

все лучшие выражения и качества его народа и укажете ему новые пути развития его особых качеств. Выказанная Вами широта понятия народных выражений сгладит представление шовинизма, и неожиданно для себя ограниченное сознание начнёт звучать на ноте вмещения. Так вовремя нужно учиться вести беседы без вражды, но дружелюбно оценивая своего собеседника. Именно вести их с ТЕРПЕНИЕМ и уважением к противнику, не допуская ни раздражения, ни насмешки и проч. недостойных приёмов. В каждой беседе нужно уметь жертвовать собою, своим знанием, не кичиться своею просвещённостью»¹.

Конечно, это непросто, и такое умение творить взаимоотношения не зря называется великим искусством. Но чем выше уровень сознания, тем полнее картина окружающего мира, тем более чувствуется внутреннее единство жизни, тем очевиднее, что Истину можно увидеть с разных ракурсов. Основой любой толерантности является знание. Мы должны знать друг друга, чтобы проявлять терпимость. К тому же реалии нашей жизни не оставляют нам иного выбора, кроме как научиться понимать и уважать другого. На планете формируется так называемое глобальное мышление, выдвигающее задачи, для которых Земля стала слишком маленькой и тесной. Мы путешествуем, обмениваемся информацией, происшедшее в одном месте становится достоянием всех, безответственное действие одного ввергает в бедствие целые страны. У человечества единые проблемы — экологические, экономические, социальные. Наконец, мы все вовлечены в глобальное противостояние старого и нового сознания, когда битва затрагивает фундаментальные вопросы нашего бытия, нашего будущего. Так сама жизнь заставляет нас почувствовать, что мы составляем единый организм не только как особи одного биологического вида. Без общепризнанной нормы толерантности невозможна общественная жизнь. Глупо, да и невозможно требовать любви, но потребовать недопущения практического выражения ненависти можно и нужно. Искусственное навязывание дискуссии о наших и чужих, о христианах и «еретиках», о «традиционных» и «не очень традиционных» религиях вносит излишний разлад в наше и без того смутное время.

¹ Письма Елены Рерих. 1929–1938. В 2 т. Т. II. Минск, 1992. С.428.

Неуважение к личности, доставшееся России от прошлого (а с терпимостью у нас всегда было неважно — и при царском режиме, и при советском), остаётся хронической болезнью нашей государственной и общественной жизни. Невежество, отсутствие элементарных понятий об уникальности и ценности человеческой личности, неразвитые идеалы свободы и достоинства — таковы грустные реалии нашей жизни. Мы настолько привыкли к «единственно верному учению» и «добровольно-принудительному» порядку, что просто не мыслим своего существования без некой руководящей инстанции, о роли которой сейчас мечтают в церковных и околоцерковных кругах. Но, может быть, пора прекратить оглядываться в поисках вождей и понять, что единственная «руководящая инстанция» человека — это его дух, его сердце, мысль и извечная потребность задумываться над Тайнами Бытия и выражать себя в творчестве, что и делает нас пусть и несовершенным, но всё же подобием Создателя?

Благоприятным знаком на тёмном российском небосклоне является то, что, по данным социологических опросов, большинство наших соотечественников уже не принимает идеи исключительности той или иной религии. В этом отношении весьма характерен опрос мнений, проведённый на сайте газеты «Известия» по поводу введения в школьную программу предмета «Основы православной культуры». В нём приняли участие студенты, учёные, преподаватели средних и высших учебных заведений и просто обеспокоенные родители. Большинство из них высказалось за то, что представителям церкви следовало бы ещё раз перечитать статьи 13 и 14 Конституции РФ и заняться своими внутренними проблемами. И если уж ставить вопрос о воспитании культуры и духовности, то было бы лучше знакомить детей с религиозными истоками культуры вообще. Независимо от вероисповедания родителей школьникам полезно ознакомиться с главными положениями не только христианства, но и ислама, иудаизма, буддизма — всех соседствующих в России религий. Гуманистическая, нравственная направленность всех этих вероучений покажет, что у их приверженцев гораздо больше общего, нежели различий. А на такой основе легче воспитать веротерпимость, взаимопонимание и взаимное уважение.

О том же десятилетия назад писала и Елена Рерих: «...преподавание Закона Божьего без указания на Единство Источника, без сравнительной истории религий всех народов даёт лишь ложное представление о духовной эволюции человечества и развивает чувство религиозной нетерпимости — этот страшный бич человечества, идущий вразрез со всеми Заветами Самого обожествлённого Иисуса Христа. Если восточная философия трудна для детского ума, то зато Светлые Облики Великих Учителей и Святых, жизнеописание и жизненные советы их всегда найдут отклик в детском сердце и посетят необходимое уважение к духовным ценностям и достижениям других народов»¹.

Напоследок следует сказать, что, будучи выразителем целостного сознания, рассматривающего человека как часть единого Космоса, Елена Рерих никогда не мыслила категориями «мы» и «они», «свои» и «чужие», характерными для представителей «плоского мышления», которые всегда будут отвергать и яростно нападать на любые точки зрения и ценности, хоть на йоту отличающиеся от их собственных. Этнофобия, предвзятость, нетерпимость, ограниченный кругозор, отсутствие стимула к познанию окружающего мира, чувство собственной непогрешимости — вот далеко не полный перечень черт, присущих этим «разъединителям» и «смутьянам». Им необычайно сложно понять, что признание чужих убеждений не означает отказа от своих, а стремление понять другого — утраты собственного достоинства. Что вопросы о том, какая религия *лучше*, какая вера *самая правильная*, на самом деле настолько же некорректны, как и вопросы о национальном превосходстве или о том, кто лучше — мужчины или женщины, старики или молодёжь или, скажем, врачи или учителя. Что поверх всех дифференциаций — социальных, географических или конфессиональных — человек — это прежде всего человек. Все великие религии одинаково учат добру. «...Мы можем любить и даже предпочитать обрядность нашей Православной Церкви, но мы никогда не позволим себе умалить Святыню ближнего другой национальности и другого вероисповедания, ибо нет предела Божественному выражению Мысли. Как прекрасно сказано в “Бхагавад Гите”: “Человечество приходит ко Мне разными путями, но каким бы путём человек ни приближался ко

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.148.

Мне, на этом пути Я его приветствую, ибо все пути принадлежат Мне". Также и второе изречение подтверждает эту же идею: "Я та нить, на которую нанизаны все эти идеи (о Боге), из которых каждая подобна жемчужине". В этих прекрасных изречениях ясно, что форма религии не имеет значения, но существенна лишь идея. Неужели же мы настолько невежественны, что будем умалять или отрицать всё созданное Тем же БОГОМ? И всюду будем искать печать дьявола и антихриста, забыв прежде всего порыться у себя за пазухой. Нет, пора осознать великие слова: "Отец ваш и Отец Мой"»¹.

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.162–163.



Время грозное, время беспощадное, и мы должны всею силою духа противостоять разрушению. Все, несомненно, ждут какой-то перемены, какого-то выхода из создавшегося тупика, но, как всегда, главная масса бросается в сторону механического разрешения проблемы жизни, забывая, что истинная перемена может наступить лишь при расширении сознания, в понимании духовного начала как главенствующего в жизни.

Е.И.Рерих

**Жозефина Сент-Илер
(Е.И.Рерих)**

КРИПТОГРАММЫ ВОСТОКА*

(фрагменты)

Часто так называемые Апокрифы сохраняют многие черты действительности, изъятые из официальных текстов. В этих неожиданных рассказах и притчах, раскинутых среди народов Азии, узнаём, какие именно облики живут в народном сознании.

От Алтая до Цейлона народы мечтают о Великих Учителях, припоминая из древности черты их жизни и приближая изложение к характеру своей страны.

Собирать эти криптограммы великих дум — значит заглянуть в душу народа.

**СТРАНИЦЫ СОКРОВЕННОЙ ИСТОРИИ
ВЛАДЫКИ БУДДЫ**

Начало пути

Владыка Будда действительно покинул родной город. Действительно созерцал под деревом мудрости. Действительно учил в Бенаресе. Действительно окончил Учительство Своё в Кушинага-ре, но века прибавили много басен. <...>

Основа Учения

Люди не уясняют себе основу Учения Благословенного. Основа — дисциплина. Духовно и телесно монах общины стремился удержаться на пути. Первые годы он нёс тяжёлое послушание. Ему воспрещалось убивать себя упражнениями столпника, но предписывалось вести битву единым началом духа.

Так сурово учил Будда учеников.

* Печатается по: Сент-Илер Ж. Криптограммы Востока. М., 1993.

Воистину только в духовной битве знали они радость, потому говорятся о терниях пути.

Только когда воля подвижника рождалась подобно льву и серебряная узда духа сверкала на чувствах ученика, только тогда Владыка приоткрывал завесу и давал задачу.

Затем уже постепенно ученик посвящался в Тайны Знания.

Избрание на подвиг

Как Будда избирал учеников на подвиг? Среди занятий, когда утомление уже овладевало учениками, Будда предлагал самый неожиданный вопрос и ждал скорейшего ответа.

Или, поставив самый простой предмет, предлагал описать его не более, чем тремя словами, или не менее, чем сотнею страниц.

Или, поставив ученика перед запертою дверью, спрашивал — чем откроешь её?

Или посылал музыкантов под окно и заставлял петь гимны совершенно противоположных содержаниям.

Или, заметив докучливую муху, предлагал ученику повторять слова, неожиданно сказанные.

Или, проходя перед учениками, спрашивал — сколько прошёл?

Или, заметив боязнь перед животными или перед явлениями природы, ставил условием побороть.

Так мощный Лев закалял клинок духа.

Любимая игра Будды с учениками

Также не надо забывать любимую игру Будды с учениками в минуту отдыха.

Учитель бросал в пространство одно слово, по которому ученики строили целую мысль.

Нет более мудрого испытания состояния сознания.

Отказ от собственности

Однажды ученик спросил Благословенного: «Как понять исполнение заповеди отказа от собственности? Один ученик покинул все вещи, но Учитель продолжал упрекать его в собст-

венности. Другой оставался в окружении вещей, но не заслужил упрёка».

«Чувство собственности измеряется не вещами, но мыслями. Можно иметь вещи и не быть собственником».

Будда постоянно советовал иметь возможно меньше вещей, чтобы не отдавать им слишком много времени.

Познавший

К великому Познавшему пришёл ученик, желавший чудес — «после чуда уверую».

Учитель печально улыбнулся и показал ему великое чудо.

Ученик воскликнул: «Теперь я согласен под Твоей рукой пройти ступени Учения!»

Но Учитель показал ему на дверь и сказал: «Теперь ты Мне больше не нужен».

Продавец обезьян

На корабле был продавец обезьян. На досуге он научил их подражать морякам, как те распускали паруса.

Но поднялась буря, моряки бросились убирать снасти. Обезьяны же, зная лишь, как распускать, шли следом и натягивали снасти.

Корабль погиб, ибо учитель предвидел лишь ясную погоду.

Так сказал Будда, обновитель Лотоса жизни.

Колесо Закона

Благословенный сказал притчу о Колесе Закона. К искусному переписчику пришёл почтенный человек и поручил переписать воззвание к Богу, для чего принёс достаточный пергамент.

Вслед за ним пришёл человек с поручением переписать письмо, полное угроз, и дал также пергамент, торопя окончить скорее.

Чтоб угодить ему, переписчик нарушил очередь и поспешил с его поручением, причём, в поспешности схватил кожу первого заказа.

Угрожавший остался очень доволен и побежал излить свою злобу.

Затем пришёл первый заказчик и, смотря на пергамент, сказал: «Где кожа, данная мною?» Узнав всё случившееся, он произ-

нёс: «Кожа для молитв носила благословение исполнения, тогда как кожа для угроз была лишена воздействия.

Человек неверный, нарушив закон сроков, ты лишил молитву силы, которая должна была помочь больному, но, мало того, ты привёл в действие угрозы, которые полны неслыханных последствий.

Пропал труд Архата, благословившего мою кожу. Пропал труд Архата, лишившего зло силы.

Ты выпустил в мир злобное проклятие, и неизбежно оно вернётся к тебе. Ты столкнул с пути Колесо Закона, и оно не будет вести тебя, но пересечёт путь твой».

Не пишите законы на мёртвой коже, которую первый вор унесёт.

Несите Законы в духе, и дыхание Блага понесёт перед вами Колесо Закона, облегчая ваш путь.

Неверность переписчика может вовлечь целый мир в бедствие.

ИЗ ЖИЗНИ ХРИСТА

Хождение Христа

Так начнём описание Его жизни, чтобы неизвращённое слово было записано на земле.

Тридцать лет ходил Он, повторяя, чтоб отдать тем, кто не примет. Учение Будды, Зороастра и старые сказания «Вед» узнавал Он на скрещениях путей.

Увидя чистые глаза, Он спрашивал — что знаете о Боге?

Через перевоз рек поджидал Он путников, спрашивал — не ты ли несёшь для Меня? Ибо должен был земными ногами пройти и человеческими словами спросить.

Когда Ему говорили о знаках звёзд, Он хотел знать решение, но азбука Его не привлекала. «Не тем люди живут. Как могу прекратить губительную бурю? Как могу открыть небо людям?

Почему они оторваны от Бытия вечного, которому принадлежат?»

Такое Учение сущности затмевало магические приёмы. Ибо вместо покорения малых духов природы, Он мечом духа своего

разрубал все препятствия. Учение Его устремляло людей к возможности духа. Потому волхвов не было около Него, но лишь по звёздам знали о Нём.

Мы знали многое. Он же мог всё. Послужить Его Учению решились мы тогда.

Приход Христа

Надо помнить день конца самого безрадостного приношения. Христос, который только давал, не приняв ничего. Эта решимость с ранних лет провела Его через распалённую пустыню, и ноги Его горели так же, как у простого погонщика.

Мы ждали Его, но, как бывает всегда, минута Его прихода была неожиданна. Мне подвели коня, и собирался я проститься с семьёй, когда слуга заметил оборванного путника. Его длинное лицо было бледно, и волосы были спущены узкими прядями ниже плеч. И только серый холст покрывал Его тело. Даже тыквы для питья я не заметил.

Но жена первая пошла Ему навстречу и, когда после я спросил, почему она устремилась, она сказала: «Как звезда загорелась в моей груди, и жар до боли брызнул жилками от неё». Ибо ходил высоко путник, когда подошёл к шатру. И я понял, Кто пришёл. <...>

Мне также указано было проводить Его, куда я сам не мог ещё войти. На белом верблюде выехали мы ночью и ночными переходами дошли до Лагора, где нашли, казалось, ждавшего нас, последователя Будды.

Никогда не видел такой решимости, ибо были в пути три года. И три года пробыл Он там, куда я не мог войти.

Мы ждали Его и провели до Иордана. Так же белый холст покрывал Его, и так же одиноко пошёл Он под утренним солнцем. Над Ним была радуга.

Рассказ Марии Магдалины

Вы знаете мой образ жизни, когда по ночам нас знали и днём отворачивались. Также и к Христу по ночам ходили и днём лицо отворачивали. Мне подумалось — вот я самая низкая и меня стыдят при солнце, но самого высокого Пророка также днём избегают. Так самое низкое и самое высокое одинаково избегаются.

И вот решила я найти Его и днём протянуть Ему руку. Одеда свой лучший химат и ожерелье из Смирны и надушила волосы, так пошла, чтобы сказать народу: «При свете солнца избегаемые тобою низкое и высокое встречаются».

И когда увидела Его, сидящего посреди рыбаков, только холстиной покрытого, осталась через улицу и подойти не могла. Между нами проходили люди, одинаково избегая нас.

Так была решена моя жизнь, ибо Он сказал ученику самому любимому: «Возьми щепоть пыли и отнеси этой женщине, чтобы было на что променять её ожерелье. Воистину в этой золе больше света, нежели в её камнях. Ибо из золы могу создать камень, но из камня — только пыль». Остальное вы уже знаете, ибо Он не осудил меня, но лишь взвесил мои цепи, и цепи позора разлетелись пылью.

Просто решал, никогда не затруднялся послать самый простой предмет, решавший всю жизнь. До этих посылок Он дотрагивался, как бы одухотворяя их.

Путь Его был пуст, ибо народ, получив от Него дар, поспешно разбежался. И желал Он возложить руки, и пусто было.

Фурии срама неслись за Ним и притворно махали ветвями, когда Он уже был осуждён. Цена разбойника явилась достойной толпы.

Разбил цепи воистину, ибо дал знание, не приняв мзды.

Глаза — открытые раны

Показали Христу Изображение из дальней страны. На ладонях и на ступнях было видно изображение раскрытого глаза.

Спросили: «Суеверие ли это? Можно ли видеть рукой или ступней?»

Учитель сказал: «Истинно, научаемся видеть рукою и ногою. Будет ли знать сущность недвижимый? Как сложится убеждение наше, если не приложим руки? Дух наш на земле переносится ступнями».

Учитель добавил: «Мудрые люди дали это изображение, чтобы напомнить о сущности вещей».

И ещё добавил: «Не похожи ли эти глаза на открытые раны? Истинно, истинно — через раны приходит Свет!»

МАТЕРЬ МИРА

Матерь Мира

Матерь Мира скрывает Имя Свое. Матерь Мира закрывает Лик Свой.

Матерь общая Владыкам — не символ, но Великое явление Женского Начала, представляющего духовную Матерь Христа и Будды. Та, которая учила и рукоположила Их на подвиг.

С давних пор Матерь посылает на подвиг. По истории человечества Её Рука проводит неразрывную нить.

При Синае голос Её звучал. Образ Кали был принимаем, основа Изида, Истар.

После Атлантиды, когда Люцифер нанёс удар культу Духа, Матерь Мира начала новую нить.

После Атлантиды Матерь Мира сокрыла Лик Свой и запретила произносить Имя, пока не пробьёт час Светил.

Приказ

И поверх всех словесных приказов звучит Приказ Безмолвный, Всепроникающий, Неотменный, Неделимый, Неотвергаемый, Ослепительный, Щедрый, Неописуемый, Неповторяемый, Неповреждённый, Неизречённый, Безвременный, Неотложный, Зажигающий, явленный в Молнии.

Вот два Приказа — на концах Мира Владыки Христос и Будда. И слово Их, как меч сверкающий, но поверх Их грома явлен Приказ Безмолвный.

Поверх Их Покрывшая Лик Свой, Соткавшая пряжу Дальних Миров, Посланница Несказанного, Повелительница Неуловимого, Дательница Неповторённого! <...>

Пламенный плат

На самой высокой горе сияет Матерь Мира.

Она тьму поразить вышла.

Почему одают враги и куда с отчаянием обращают глаза?

Она одела пламенный плат и окружилась стеною огня.

Она наша крепость и устремление!

ИЗ ЖИЗНИ СЕРГИЯ РАДОНЕЖСКОГО

Наставление Сергия

«Иже успеет услышать своего духа голос, над бездною вознесётся». Так говорил Сергий. «И ушедший в леса не может слышать речь людскую. И на ложе уснувший не услышит птичек — солнца возвестников. И чуду явленному молчащий откажется от глаза. И молчащий на брата помощь занозу из ноги своей не вынет».

Так говорил Сергий.

К Сергию пришёл Святитель Алексей с вопросом — что делать?

Сергий ответил: «Помоги земле Русской».

Когда Сергия спросили крестьяне — что делать? Он ответил: «Помогите земле Русской».

Когда Минин обратился к Сергию, тогда пришёл ответ: «Помоги земле Русской!»

Труды Сергия

Вот уже борода седая. Вот уже Дух Пламенный в сослужении. Вот уже Князь поклонился, но стоит возу с хлебом запоздать, и братия возлюбленная не верит ни на час.

Стоит временно оскудеть кошелью, и братия, достойная и избранная, готова променять чудесную Благодать на чужой грош. Ещё скажут: «Что-то Угодники твои оскудели».

И днём, и ночью нужна не Благодать, а благоденствие тела.

Говорили о Сергии, что Игумен часто глухою ночью обходил кельи, и, находя спящих, он шёл дальше, не тревожа.

Может быть, он надеялся найти бодрствующего.

АКБАР ВЕЛИКИЙ

Враги

Акбар, названный Великим, очень бережно относился к врагам. Любимый советник вёл список врагов. Акбар часто осведомлялся, не появилось ли в списке какое-либо достойное имя.

«Когда увижу достойного человека, пошлю привет переодетому другу».

И ещё говорил Акбар: «Счастлив, ибо мог прилагать в жизни священное Учение, мог дать довольство народу и был оттенён большими врагами».

Так говорил Акбар, зная ценность врагам.

Среди вражеских ударов Акбар был спрошен — откуда столько нападений?

Акбар отвечал: «Дайте и врагам минуту занятия».

Видимый невидимо

Придворный историк Акбара однажды сказал Правителю: «Среди Правителей наблюдаю неразрешимое явление. Одни Владыки держались недоступно, вдали от народа, их свергали за ненужностью. Другие входили в жизнь каждого дня, к ним привыкали и свергали за обычность».

Акбар улыбнулся: «Значит, Правитель должен оставаться невидимым, входя и направляя все действия».

Так решил мудрый Правитель и предсказал будущее. Видимый невидимо!

СКАЗАНИЯ

Посланец света

Старая легенда говорит: «С дальнего мира пришёл Посланец, чтобы дать людям равенство, братство и радость. Люди давно забыли песни и омертвелись ненавистью.

Посланец изгонял темноту и тесноту, поражал заразу и строил радостный труд. Утихла ненависть, и меч Посланца остался на стене. Но все были молчаливы и не умели запеть.

Тогда Посланец собрал маленьких детей и увёл их в лес, и сказал: «Ваши цветы, ваши ручьи, ваши деревья. Никто не пошёл за нами. Я отдохну, а вы наполнитесь радостью». Так начались робкие прогулки по лесу.

Наконец самый маленький остановился на поляне и засмотрелся на луч солнца. Тогда желтая Иволга начала свой призыв.

За нею малыш зашептал и скоро радостно зазвенел: «Наше солнце!»

Вереницей вернулись дети на поляну, и зазвучал новый гимн Свету.

Посланец сказал: «Люди запели, настал срок».

Семь слуг

Вот мы пошлём семь слуг на базар принести виноград. Что вижу? Первый потерял деньги. Второй променял их на хмельное вино. Третий утаил их. Четвёртый не распознал зелёный виноград. Пятый, пробуя зрелость, раздавил всю ветку. Шестой отобрал умело, но толкнул и рассыпал по неосторожности. Седьмой принёс спелую ветвь и нашёл листья, чтобы украсить ветку. Так семеро прошли одною дорогой и в одно время.

Оплот верности

Повелитель спросил мудреца: «Как увидеть гнездо измены и оплот верности?»

Мудрец показал на толпу разодетых всадников и сказал: «Гнездо измены».

После указал на одинокого путника и сказал: «Оплот верности, ибо одиночеству ничто не изменит».

И с того дня Повелитель окружился верностью.

Почитание учителя

Маленький Индус, познавший Учителя. Мы спросили его: «Неужели солнце потемнеет для тебя, если увидишь его без Учителя?»

Мальчик улыбнулся: «Солнце останется солнцем, но при Учителе мне будут светить двенадцать солнц!»

Солнце мудрости Индии будет светить, ибо на берегу сидит мальчик, знающий Учителя.

Стрелы мыслей

Посмотрим на звёзды. Нам сказали, что сосуд Мудрости пролил-ся из Тушиты и капли чудесного напитка засияли в Пространстве.

Но Учитель сказал: «Это сияют конечники стрел мыслей. Ибо мысль вонзается в лученосное вещество и зачинает миры».

«Мысль творящая! Не оставь украшать Пространство цветами Света!»

Вознаграждение

Один человек отдавал много золота на добрые дела, но ждал вознаграждения. Однажды Учитель его прислал ему камень с запиской: «Прими воздаяние, сокровище дальней звезды».

Человек вознегодовал: «Вместо моего золота мне дан камень! Что мне до дальней звезды!» — и бросил камень в горный поток.

Но пришёл Учитель, говоря: «Как нашёл ты сокровище? В камне заключён был самый ценный алмаз, сверкающий больше всех драгоценностей мира».

В отчаянии человек бросился к потоку и, следуя по течению, спускался всё ниже и ниже.

Но мелькание волн навсегда скрыло сокровище.

ЛЕГЕНДА О КАМНЕ

Легенда о Камне

Иду пустыней. Несу чашу, щитом покрытую.

Сокровище в ней — дар Ориона.

Пламя Носящий, помни Лоб Нор и раскинь шатры. Куку-Нор — конь спешит.

<...>

Пора Камню вернуться домой.

Когда пламя над чашей кольцом совьётся, тогда близко время Моё.

<...>

Под землёю собираются отцы духовные естество Камня испытывать. Почему, когда Камень тяжёл, кровь проливается. Когда звезда над Камнем, тогда удача. Когда трещит Камень, тогда враг идет. Когда снится огонь над Камнем, тогда мир содрогается. Когда Камень покоится — шагай смело. Но вином Камня не облей, кури над Камнем лишь кедровую смолу. Носи Камень в костяной коробке.

Как к жару и как ко льду привыкнуть надо, так надо привыкнуть и к излучению Камня. Каждый, Камень Носящий, должен тихо пожить с ним. Дурман лучей невидим, но жар тайный сильнее радия. Елей лётся невидимый. Явно же Камень покоится на ткани родины своей.

<...>

Уезжай, Камень, за море, дай птице донести весть в ухо — Камень едет.

Тёмною ночью в тёмной одежде неслышно подходит гонец узнать, как ждут они? У поворота, за углом ждёт ручной зверь, носом поводит, лапу тянет, послан врагом. Кто копошится за лестницей, какие мухи налетели, откуда вихрь летит? Но иду крепко, держу Камень прочно, учу молитву: «Не покинь, Владыка, потому собрал я силы мои, не покинь, ибо к Тебе иду!»

На горе Арарат лежит горяч Камень. Новгородский богатырь разбился о Камень, ибо не верил. Воля Новгорода указывала на владение Сокровищем, но неверие заслонило возможность чуда.

<...>

Отец Сульпиций имел видение: Белый облачный столб придвинулся и Голос раздался: «Храните Камень в ковчеге, привезённом из Ротенбурга. На нём четыре квадрата со знаком «М». Явление будет ясно, когда Я произнесу — путь четверых на Восток. Ничто не убавит Заповедь. Уступите суждённому часу. Соберу воинов Звезды Моей. Кому суждено, те соберутся. Сие свидетельствую тем часом, что Камень подобен сердцу человеческому и в нём заключён кристалл сияющий!» После тех изречений столб распался синими искрами, повергнув отца Сульпиция в беспрецедентное дрожание. Так замечательно, что Камень, прибывший с Востока, имеет форму расплющенного плода или сердца, удлинённой формы. На ковчеге найдены сказанные буквы, значение их неизвестно.

<...>

Когда у Повелителя Индии пропал Камень, жена сказала: «Найдём его опять. Удалий просит лук, птицу сам достанет».

Когда Император Китая владел Сокровищем Солнца, он построил для него храм из бирюзы цвета чистого неба. Когда же маленькие принцы с невестою заглянули в дверь слишком долго, Император сказал: «Лиса вас ведёт, чуеете Радость Мира».

<...>

Рок суждённый записан, когда с Запада добровольно Камень придёт. Утверждаем ждать и понять Камня путь. Утверждаем понять суждённых носителей Камня, идущих домой. Корабль готов!

Новая Страна пойдёт навстречу Семи Звёздам под знаком Трёх Звёзд, пославших Камень миру. Сокровище готово, и враг не возьмёт золотом покрытый щит!

Ждите Камень!

ПРОРОЧЕСТВО О ШАМБАЛЕ И МАЙТРЕЙЕ

Пророчество о Шамбале и Майтрейе

Сокровище с Запада возвращается. По горам зажигаются огни радостей. Посмотрите на дорогу — идут носящие Камень. На ковчеге знаки Майтрейи.

Из Священного Царства срок указан, когда расстелить ковёр ожидания. Знаками Семи Звёзд откроются Врата.

«Огнём явлю Моих посланных. Соберите предуказания счастья вашего!»

Так исполняются предсказания предков и писания мудрых.

Найдите ум встретить назначенное, когда в пятом году появятся вестники воинов Северной Шамбалы. Найдите ум встретить их и принять Новую Славу!

Дам мой знак Молнии!

Указ Кесар Хана. «У Меня много сокровищ, но могу дать их Моему народу лишь в назначенный срок. Когда воинство Северной Шамбалы принесёт копие спасения, тогда открою горные тайники, и разделите с воинством Мои сокровища поровну, и живите в справедливости. Тому Моему Указу скоро поспеть над всеми пустынями. <...>»

<...>

Приходящий Майтрейя изображается со спущенными ногами — символ спешности.

Явление Майтрейи сказано после войн, но последние войны будут за Истинное Учение.

Причём каждый восставший против Шамбалы будет поражен во всех делах своих. И волны будут смывать дом его, и даже пёс не

придёт на зов его. Не тучи, но молнии будет видеть он в последнюю ночь. И Красный Вестник встанет на столбах Света.

Учение указывает, как каждый воин Шамбалы наречётся непобедимым.

Сам Владыка спешит, и знамя Его уже над Горами!

<...>

Северная Шамбала идёт!

Мы не знаем страха. Мы не знаем уныния.

<...>

Торжественно утверждаю — непобедима Шамбала!

<...>

Спросит Таши-Лама Великого Далай-Ламу: «Что суждено последнему Далай-Ламе?»

«Отвергнувший будет предан суду и забвению, и пойдёт воинство под знаменем Майтрейи, и станет город Лхаса омрачённым и пустым.

Восставшие против Шамбалы низвергнуты будут.

Как кровь отечёт знамя Майтрейи земли Нового Мира для затемнённых и, как красное солнце, для понявших!»

Найдёт Таши-Лама Великого Далай-Ламу, и скажет Далай-Лама: «Пошлю тебе лучший знак мой молнии, иди и прими Тибет. Кольцо сохрани!»

Н.Яровская
(Е.И.Рерих)

ПРЕПОДОБНЫЙ
СЕРГИЙ РАДОНЕЖСКИЙ*

(печатается в сокращении)

«Прости мне, великая Лавра Сергиева, если мысль моя с особенным желанием устремляется в древнюю пустыню Сергиеву. <...>

Кто покажет мне малый деревянный храм, на котором в первый раз наречено здесь имя Пресвятыя Троицы? Вошёл бы я в него на всенощное бдение, когда в нём с треском и дымом горящая лучина светит чтению и пению, но сердца молящихся горят тише и яснее свечи, и пламень их достигает до неба, и Ангелы их восходят и нисходят в пламени их жертвы духовной.

Отворите мне дверь тесной келии, чтобы я мог вздохнуть ея воздухом, который трепетал от гласа молитв и воздыханий Преподобнаго Сергия, который орошён дождём слёз его, в котором впечатлено столько глаголов духовных, пророчесственных, чудодейственных.

Дайте мне облобызать праг ея сеней, который истёрт ногами Святых и через который однажды переступили стопы Царицы Небесной... Ведь это всё здесь: только закрыто временем, или заключено в сих величественных зданиях, как высокой цены сокровище в великолепном ковчеге»...

Таковы слова, произнесённые Митрополитом Московским Филаретом, бывшим сорок лет настоятелем Сергиевой Лавры.

Да, «это всё здесь» и **Преподобный Сергий неотступно бодрствует над своею Обителью и над любимою им Россиею.**

* * *

По древнему преданию, главным образом, из сообщений Епифания, ученика Преподобного Сергия, первого его жизнеописателя, мы знаем, что Великий Светильник Земли Русской родился в 1314 году в семье именитых бояр ростовских Кирилла и Марии

* Печатается по: Знамя Преподобного Сергия Радонежского. /Сост. Е.И.Рерих. Издательство «Алтаир», 1934. С.29–125. (Авторский текст изменён согласно современным правилам русского языка. – *Ред.*)

и был наречён во св. крещении Варфоломеем. Вотчина родителей Сергия находилась в четырёх верстах от Ростова Великого, по дороге в Ярославль. Несмотря на то, что родители его были «бояре знатные» и Кирилл, отец его, был любимым боярином князей ростовских и часто сопровождал их в их путешествиях в Орду, жили они просто, люди были тихие и глубоко религиозные. Тот же жизнеописатель подчёркивает, что они были особенно «страннолюбивы», помогали и охотно принимали у себя странников. И, несомненно, эти-то странники, часто являющиеся выразителями начала ищущего, и особенно их зазывные рассказы, столь противоречащие обыденности, глубоко западали в душу впечатлительного отрока Варфоломея и от ранних лет наметили его судьбу.

Семи лет Варфоломей, вместе с братьями, старшим Стефаном и младшим Петром, был отдан учиться грамоте в церковную школу, но грамота плохо давалась ему. Учитель наказывал его, родители огорчались и усовещали, сам же он со слезами молился, но дело вперёд не двигалось, хотя он напрягал все силы к уразумению учения. И вот случилось чудо, о котором говорят все жизнеописания Преподобного.

Однажды отец послал Варфоломея разыскать коней в поле. Мальчик, во время поисков своих, вышел на поляну и увидел под дубом «старца-схимника, погружённого как бы в молитвенное созерцание». Варфоломей приблизился и молча стал в ожидании, когда старец заметит его. И вот старец обратился ласково к отроку, спросив: «Что тебе надо, чадо, от меня?» И Варфоломей, земно поклонившись, с глубоким душевным волнением, сквозь слёзы, поведал ему своё горе и просил старца молиться, чтобы Бог помог ему одолеть грамоту. И под тем же дубом старец стал на молитву, и рядом с ним Варфоломей. Окончив, чудный старец вынул из-за пазухи ковчежец и взял из него частицу просфоры, благословил и велел ему съесть, сказав: «Сие даётся тебе в знамение Благодати Божьей и уразумения Святого Писания, не скорби более, чадо моё, о грамоте, ибо отныне даст тебе Господь разум в учении». Сказав это, старец хотел удалиться, но благодарный Варфоломей молил его посетить дом его родителей. С честью приняли странника благочестивые Кирилл и Мария. За трапезой родители Варфоломея рассказали многие знамения, сопровождавшие рождение сына их, и старец пояснил им, что сыну «надлежит сделаться обителью Пресвятой Троицы, дабы многих привести вслед

себе к уразумению Божественных Заповедей». После этих пророческих слов чудный Старец удалился.

С этого времени в Варфоломее как бы проснулось предчувствие предстоящего ему подвига, и он всею душою пристрастился к богослужению и изучению священных книг. Оставив сверстников с их развлечениями, он весь ушёл в свой нарождавшийся духовный мир.

<...>

Итак, за годы отрочества и ранней юности в нём неуклонно накоплялось стремление и назрело решение уйти из мира, в мир Высший, мир общения с Силами Светлыми. Уже к порогу юности ясно наметился в нём будущий отшельник и инок. Не потому ли, что живая связь с Силами Высшими от младенчества пребывала в сердце его? Откуда знамения? Откуда Старец дивный? Возможно, что и сама жизнь того времени, со всеми её насилиями, жестокостью лишь укрепляла его мысли на уходе, на подвиге. Возможно, что не просто мысли о спасении своей души поглощали его. Возможно, что тайный голос устремлял его на подвиг поднятия духа народа и спасение Земли Русской? Ведь не мог он забыть пророчества чудного Старца!

<...>

<...>Епифаний особенно подчёркивает его (Сергия — *Сост.*) отношение к родителям, указывая, что он оставался сыном послушным, и факты жизни подтверждают это. Он твёрдо и неуклонно шёл намеченным путём и при всех обстоятельствах оставался верным себе, но был чужд всякому насилию; эта черта сказывалась в нём особенно ярко от ранней юности и она же помогла ему вместить и послушание воле родительской.

Но Силы Высшие, бодрствовавшие над избранником своим, просто и без насилия привели его к назначенному. Родители не долго задержали юного подвижника. Скоро сами удалились в Хотьковский монастырь, и очень скоро там умерли, как раз ко времени, когда Варфоломей вышел из юношества, и окрепший организм его мог уже выдержать суровости пустынного жития. Варфоломей мог осуществить заветное желание своё.

Оставив имущество брату своему Петру, отправился он к брату Стефану, который к этому времени овдовел и тоже принял монашество, и убедил его вместе отправиться на трудный подвиг, на «взыскание места пустынного»; этим было им положено начало нового, необычного подвига.

Братья выбрали возвышенное место в дремучем лесу, носившее название «Маковец», находившееся в 30 верстах от Радонежа, недалеко от речки Кончуры. Здесь впоследствии возник славный Троицкий монастырь. <...> Митрополит Феогност, к которому они отправились пешком в Москву, благословил их и послал священника освятить церковь. Церковь освятили во имя Святой и Живоначальной Троицы. Так было положено начало выполнению пророчества таинственного Схимника.

Но Стефан не долго выдержал тяготу пустынного жития и ушёл в Московский Богоявленский монастырь. Варфоломей остался один. Вначале изредка заходил для совершения богослужения старец Митрофан, который затем и постриг его в иноческий чин с именем Сергия.

Затем начались дни, месяцы и годы полного одиночества, погружения в жуткое безмолвие пустыни, и кто может сказать про все борения и все возвышения духа его? Кто перечтёт все испытания страхом, пустынную жутью, голодом, подчас и унынием и, главным образом, борьбу с невидимыми тёмными силами? Эта борьба с тёмными силами отмечена во всех учениях под разными наименованиями, и ни один из вступивших на путь духовного совершенствования не может избежать её. И, конечно, человек восходящий чувствует гораздо глубже этот натиск. Он должен единою мощью духа отражать натиск тёмных сил, сильных уловками своими. Борьба эта является как бы преддверием приближения к Миру Огненному. Все подвижники прошли через ступени этой борьбы. <...> Лишь при неуклонном стремлении, при строжайшей дисциплине духа с годами устанавливается внутреннее равновесие, и каждый подвижник находит свою меру постоянного горения, иначе говоря, устанавливается непрерывный ток общения с Силами Высшими.

К этой борьбе с тёмными искушениями, к этому закалу, необходимому для Высшего Общения, в полной мере приобщился и Сергей. Даже таким избранным приходится обуздывать свою природу в борьбе с тёмными силами, которые тем сильнее нападают, чем ярче горит в подвижнике сила, противоположная им. Несомненно, это было труднейшее время, требовавшее громадно напряжения духовных и телесных сил. <...>

<...>

Елифаний передаёт, как Преподобный сам рассказывал своим ученикам о минувших его видениях. Как однажды он в «церкви-

це» своей стоял на всеношном бдении, и вот раздался треск и стена церковная расступилась и через расселину вошёл сам сатана, а с ним «полчища бесовские» в остроконечных шапках и с угрозами как бы устремились на него. Они гнали, наступали на него и грозили ему, но он молился и продолжал начатое им бдение, повторяя: «Да воскреснет Бог, и да расточатся враги Его». И бесы так же внезапно исчезли, как и появились.

В другой раз Сергей был в келии своей, и вот раздался сильный шум от несущихся сил бесовских, и наполнилась келья его змеями, а полчища бесовские окружили хижину его, и слышен был крик: «Отыди, отыди скорее от места сего! Что хочешь обрести здесь... или не боишься умереть здесь от голода? Вот и звери плотоядные рыщут вокруг тебя, алчущие растерзать тебя, беги немедленно!» Но Сергей и на этот раз остался твёрд и мужественно отражал их молитвою. Внезапно проявившийся необычный свет рассеял полчища тёмных.

<...>

Совладал он и со страхом перед дикими зверьми. Так, по Никоновской летописи, у него был лесной друг. Однажды Сергей увидел у порога келии своей огромного медведя, ослабевшего от голода. Пожалел его и принес из келии краюшку хлеба. Мохнатый пришелец мирно съел и потом часто стал навещать его. Сергей делился с ним скудным запасом своим, и медведь стал ручным; так закалялся Дух Преподобного к предстоящему ему подвигу Воспитателя духа народного и Строителя Земли Русской. <...>

Самая высшая из молитв — это непрестанное удивление Творцу — больше всего наполняла душу Преподобного Сергия. Но была у него ещё одна молитва. «Бог и Родина» — вот то, что двигало жизнью и судьбою Преподобного Сергия... и эта любовь дала ему возможность так совершенно, до конца, исполнить заповедь Господню о любви к людям.

<...> Слухи о его подвижническом житии скоро разнеслись по окрестности, и стали навещать его люди, прося назидания и совета во всех делах своих; и никого не отпускал юный подвижник без утешения, без слова ободрения и вразумления.

Наконец, пришли к нему и желавшие подражать ему в подвиге жизни и просили принять их в число учеников его. Сергей проныцательно разбирался в их побуждении и душевном складе. Никогда не отказывал искренно искавшим подвига, лишь преду-

преждал их о трудности пустынного жития и о страхах, оборевавших новичков; он говорил им: «Приемлю вас, но да будет известно каждому из вас, что если пришли работать Богу и хотите здесь со мною безмолвствовать, то уготовайте себе претерпеть беды и печали, и нужды, и недостаток; ибо многими скорбями подобает нам внити в Царствие Небесное... Но не бойся же, мало стадо, я верю, веруйте и вы, что Господь не предаст вас до конца искушёнными быть против ваших сил. Ныне печалью исполнены будем, а завтра печаль наша радостью будет и преизбудет, и никто не может взять радости нашей. Дерзайте, дерзайте, люди Божии!» Замечательно, как часто мы встречаем в его словах, обращённых к ученикам и приходящим к нему, слово «радость». Оно звучит и в наставлении к труду, и в молитве, исполненной радости духа, и в радости несения подвига. Не этот ли призыв к радости, не эта ли радость, полагаемая им в основание всякого действия, и привлекала к нему столько сердец и впоследствии сделала его Обитель средоточием духовной культуры, опорой и прибежищем во все тяжкие минуты Земли Русской?

На первых порах пустынножители не руководствовались никакими правилами или уставами, но имели перед собою лишь живой пример истинного подвижничества в лице своего основоположника. Когда собралось к Сергию до двенадцати учеников и было построено двенадцать отдельных келий, то вокруг всего застроенного пространства поставили высокий деревянный тын с вратами для безопасности от диких зверей, и тихо потекла жизнь отшельников в новоустроенной Обители.

Из первых учеников Преподобного известны Сильвестр (Обнорский), Дионисий, Мефодий (Песношский), Симеон Экклесиарх и Исаакий Молчальник, Макарий, Андроник, Феодор, Михей и другие. Как сказано, образцом всевозможного труженичества и подвигов для вновь прибывших был сам Преподобный, носил воду с двумя водоносами для братии, молот ручными жерновами, пёк просфоры, варил квас, катал церковные свечи, кроил и шил одежду, обувь и работал на братию, по выражению Епифания, «как раб купленный». Летом и зимою ходил в той же одежде, ни мороз его не брал, ни зной, и, несмотря на скудную пищу, был очень крепок, «имел силу против двух человек», и ростом был высок. Был и на службах первым. В промежутках между службами была введена им молитва в келиях, работа в огородах, шитьё

одежды, переписывание книг и даже иконописание. Для совершения литургии в дни праздничные приглашали из ближайшего села священника.

<...>

В келиях своих иноки большую часть времени проводили в чтении священного писания и в молитве, прекращая всякое сношение с братией, следуя примеру самого Преподобного. Таковы были основные порядки в новоучреждённой Обители, исключавшей всякое нарушение законов нравственной чистоты жизни человека.

Будучи основоположником нового иноческого пути, Преподобный Сергей не изменил основному типу русского монашества, как он сложился в Киеве XI века, но в его облике проступают ещё более утончённые и одухотворённые черты. Кротость, духовная ясность, величайшая простота являются основными чертами его духовного склада. При непрестанном труде, мы нигде не видим поощрения суровости аскезы, нигде нет указаний на ношение вериг или истязаний плоти, но лишь непрестанный, радостный труд, как духовный, так и физический.

Так из пустынника, созерцателя, Сергей вырос в общественного деятеля и готовился неисповедимыми путями к роли государственной. Росла с ним и его Обитель, которой было суждено сыграть огромную историческую роль по распространению духовной культуры и укреплению Государства Русского.

* * *

С увеличением числа братии начала ощущаться потребность введения более определённых и твёрдых правил, явилась нужда в игумене. Но, несмотря на усиленные просьбы братии быть среди них игуменом, Сергей непреклонно отказывался, говоря: «желание игуменства есть начало и корень властолюбия». Это нестяжание власти красной нитью проходит во всей его жизни. <...> Сергей отправился, наконец, с двумя старейшими братьями к епископу Афанасию в Переславль-Залесский. Но в Переславле уже слышали о подвигах Преподобного, и Святитель Афанасий весьма обрадовался, увидав Сергия, и без колебания повелел ему принять игуменство. Тут же поставил его в иподиаконы и в иеродиаконы, и на другой же день облёк его во священство. А в день следующий Преподобный, с глубоким умилением и духовным

подъёмом, впервые служил Литургию. Отпуская его, епископ Афанасий напутствовал: «Должно тебе, возлюбленный, немощи немощных нести, а не себе угождать... друг друга тяготы нести и тако исполните закон Христов...»

Можно представить, с какой радостью братия встретила нового игумена, своего давнего наставника. Приняв игуменство, Сергей ничего не изменил ни в обращении своём с братией, ни в своей труженической жизни, лишь принял большую ответственность.

<...>

Часто в глухие зимние ночи Преподобный обходил тайно около братских келий для наблюдения за исполнением правила его, и если находил кого на молитве, или читающим книгу, или за ручным трудом, радовался духом и шёл дальше; но если слышал празднословящих, то лёгким ударом в оконце подавал знак о прекращении недозволенной беседы и удалялся. Наутро же призывал провинившихся и наставлял их кротко, но сильно, и приводил к раскаянию. При этом, чтобы не задеть, он часто говорил притчами, пользуясь самыми простыми и обыденными образами и сравнениями, которые глубоко западали в душу провинившегося.

Другим замечательным правилом Преподобного было запрещение братии ходить из Обители по деревням и просить подаяния, даже в случае крайнего недостатка в пропитании. Он требовал, чтобы все жили от своего труда или от добровольных, не выпрошенных подаяний. Труд в его Учении играл огромную роль. Сам он подавал пример такого трудолюбия и требовал от братии такой же суровой жизни, какую вёл сам. Как бы в подтверждение этого правила, мы находим следующий пример из жизни самого Преподобного в те дни, когда в Обители ещё существовал порядок особножития.

Преподобный однажды три дня оставался без пищи, а на расвете четвёртого пришел к одному из своих учеников, у которого, как он знал, был запас хлеба, и сказал ему: «Слышал я, что ты хочешь пристроить сени к твоей келии, построю я тебе их, чтобы руки мои не были праздны».

«Весьма желаю сего, — отвечал ему Даниил, — и ожидаю древодела из села, но как поручить тебе дело, пожалуй, запросишь с меня дорого?»

«Работа эта не дорого обойдётся тебе, — возразил Сергей. — Мне вот хочется гнилого хлеба, а он у тебя есть, больше же сего с тебя не потребую».

Даниил вынес ему решето с кусками гнилого хлеба, которого сам не мог есть, и сказал: «Вот, если хочешь, возьми, а больше не взыщи».

«Довольно мне сего с избытком, — сказал Сергей, — но побереги до девятого часа, я не беру платы прежде работы».

И, туго подтянувшись поясом, принялся за работу. До позднего вечера рубил, пилил, тесал и, наконец, окончил постройку.

Старец Даниил снова вынес ему гнилые куски хлеба как условленную плату за целый день труда, тогда только Сергей стал есть заработанные им гнилые куски, запивая водой. Причём некоторые ученики из братии видели исходившую из уст его пыль от гнилого хлеба и изумлялись долготерпению своего наставника, не пожелавшего даже такую пищу принять без труда. Подобный пример лучше всего укреплял неокрепших ещё в подвиге самоотвержения.

Эпизод этот очень характерен: с одной стороны, он ярко свидетельствует, насколько Преподобный соблюдал установленные им правила — не просить подаяния, но пользоваться лишь плодами рук своих, трудом заработанными; с другой — в нём проступает вся природная кротость его, всё великодушие его, ни одним словом не попрекнувшего чёрствого сердцем и расчётливого брата и ученика, и только потому, что чёрствость эта касалась лишь его самого.

Принято называть подобные поступки Сергея смирением, но вернее объяснить их самоотречением.

<...>

Был ещё один чудесный случай, связанный с жизнью Обители, много прибавивший к славе Преподобного. Начало ему положило недовольство и ропот братии за недостаток воды. Находившийся поблизости небольшой ручеёк со временем иссяк, река же отстояла слишком далеко от обители; и вот среди братии поднялся ропот на игумена, что далеко им ходить за водою. На это Преподобный отвечал: «Я хотел безмолвствовать один на месте сем. Богу же угодно было воздвигнуть здесь Обитель. Но дерзайте, молитесь!» Потом, взяв с собою одного ученика, вышел из Обители и, найдя недалеко в овраге несколько скопившейся воды, воздел руки и обратился к Господу, чтобы даровал им Господь, как некогда по молитве Моисея, воду и на сем месте. Произнеся молитву, Преподобный начертал крест на земле, и тотчас из земли пробился обильный источник чистой, холодной воды, который братия хотела было на-

звать Сергиевым, но он запретил им. Впоследствии многие, пившие с верою из этого источника, получали исцеление.

* * *

Спустя десять лет по основании Обители, около неё постепенно стали селиться крестьяне и скоро окружили монастырь своими посёлками. Простота, великая сердечность Преподобного, отзывчивость на всякое горе и, более всего, его ничем не сломимая вера в заступничество Сил Превышних, и отсюда ясная, радостная бодрость, не оставлявшая его в самые тяжкие минуты, привлекала к нему всех и каждого.

<...>

Он постоянно твердил о Хранителях Благих. Он призывал Их в свидетели и знал, что нет тайны от Мира Высшего, Мира Огненного, и, прежде всего, учил признательности Высшему Миру. Каждому приходящему, по сохранившемуся преданию, он предлагал поблагодарить Господа за встречу. Он говорил: «Поблагодарим Господа, вот и встретились. Так, поблагодарим великих Отцов наших и поклонимся им; и теперь порадуемся или восплачем вместе. Говорят, что радость вдвоём родит много зёрен и слёзы вдвоём, как роса Господня». Так Сергей приветствовал начало каждого сотрудничества. «Иже успеет услышать своего духа голос, над бездною вознесётся», — так говорил Сергей.

<...>

Можно утверждать, что Сергей нашёл путь к сердцам не только путём чудес, о которых запрещал говорить, но своим личным примером великого сотрудничества, как в большом, так и в малом. Его слово было словом сердца, и, может быть, главная сила его кратких убеждений заключалась в той незримой, но осязаемой благодати, которая излучалась из всего его обаятельного облика, умиротворяюще и ободряюще влиявшего на всех приходивших к нему.

Нигде нет указания на гнев, даже на возмущение, он умел быть твёрдым и требовательным, но без насилия. Он никогда не жалел себя, и такое качество не было умственным, но сделалось природою, и потому облик его так убеждал. Присущее ему огненное проникновение помогло ему безошибочно разбираться в способностях и душевном складе учеников и поручать каждому задачу по силам его, а также проникать в намерения приближавшихся к нему.

<...>

Он умел пользоваться каждым случаем, чтобы заложить в сознание народа зерно нравственного учения и дать проблеск в Мир Высший. Так он посылал учеников своих на полевые работы к крестьянам, чтобы помочь им и получить возможность говорить о просвещении духа. И зёрна его благостного учения дали чудесные всходы. Окрепла нравственность, окреп дух, поднялись силы народа, и подвиг освобождения Земли Русской, на который благословил его Преподобный, стал возможным.

<...>

* * *

Существует рассказ Епифания со слов старцев-очевидцев: «Преподобный носил сермяжную ткань из простой овечьей шерсти, да при том такую ветхую, которую, как негодную, другие отказывались носить. Чаще всего шил одежду сам. Однажды не случилось хорошего сукна в обители, была лишь одна половинка гнилая, пёстрая и плохо сотканная. Никто из братии не хотел ею пользоваться. Один передавал другому, и так обошла она до семи человек. Но Преподобный Сергей взял её, скроил из неё рясу и не хотел уже расставаться».

<...> Многие приходили издалека, чтобы взглянуть на Преподобного. Пожелал видеть его и один простой землепашец. При входе в монастырскую ограду стал спрашивать братию — как бы повидать их славного игумена? Преподобный же тем временем трудился в огороде, копая заступом землю под овощи.

«Подожди немного, пока выйдет», — отвечали иноки.

Крестьянин заглянул в огород через щель забора и увидел старца в заплатанной рясе, трудившегося над грядкою. Не поверил он, что этот скромный старец и есть тот Сергей, к которому он шёл. И опять стал приставать к братии, требуя, чтобы ему показали игумена.

«Я издалека пришёл сюда, чтобы повидать его, у меня до него дело есть».

«Мы уже указали тебе игумена, — ответили иноки. — Если не веришь, спроси его самого».

Крестьянин решил подождать у калитки. Когда Преподобный вышел, иноки сказали крестьянину: «Вот он и есть, кого тебе нужно». Посетитель отвернулся в огорчении.

«Я пришёл издалека посмотреть на пророка, а вы мне сироту указываете. Никакой не вижу в нём чести, величества и славы. Ни одежд красивых и многоцветных, ни отроков, предстоящих ему... но всё худое, всё нищенское, всё сиротское. Не до того я ещё неразумен, чтобы мне принять сего бедняка за именитого Сергия».

Инок обиделись, и только присутствие Преподобного помешало им выгнать его. Но Сергей сам пошёл навстречу, поклонился ему до земли, поцеловал и повёл за трапезу. Крестьянин высказал ему свою печаль — не пришлось видеть игумена.

«Не скорби, брате, — утешил его Преподобный. — Бог так милостив к месту сему, что никто отсюда не уходит печальным. И тебе Он скоро покажет, кого ищешь».

В это время в Обитель прибыл князь со свитой бояр. Преподобный встал навстречу ему. Прибывшие оттолкнули крестьянина и от князя, и от игумена. Князь земно поклонился Святому. Тот поцеловал его и благословил, потом оба сели, а все остальные «почтительно стояли кругом».

Крестьянин протискивался и, обходя кругом, всё старался рассмотреть — где же Сергей? Наконец, снова спросил: «Кто же этот чернец, что сидит по правую руку от князя?» Инок с упреком сказал ему: «Разве ты пришлец здесь, что доселе не слыхал об отце нашем Сергии?»

Только тогда понял крестьянин свою ошибку. И по отъезде князя бросился к ногам Преподобного, прося прощения.

Сергий же утешил его, сказав: «Не скорби, чадо, ты один справедливо рассудил обо мне», и, побеседовав с ним, отпустил с благословением. Но простодушный землепашец до того был побеждён кротостью великого Старца, что вскоре снова прибыл в Обитель, чтобы уже остаться в ней, и принял монашество. Так простота и великая благодать Преподобного действовали сильнее всякого великолепия.

<...>

К этому времени слава о нём, как о Святом, разнеслась далеко, и с дальних сторон приходили к нему с поклонением, за светом, и, главным образом, со всеми бедами. И Преподобный в своём любвеобильном сердце находил нужное слово для каждого.

Епифаний передаёт, как один человек, живший в окрестностях Троицкой Обители, имел единственного сына, и тот тяжко занемог. Отец, исполненный веры, понёс его к Преподобному. Но

пока он изливал свои мольбы, и Сергей готовился совершить молитву, отрок, в жестоком припадке, умер. Отец впал в отчаяние и даже стал упрекать Преподобного, что, вместо утешения, скорбь его только умножилась, ибо лучше бы ему было умереть дома, по крайней мере, у него хотя бы вера не убавилась. Должно быть, Преподобный сжалился над несчастным отцом, и когда тот ушёл за нужными вещами для погребения, встал на молитву о даровании жизни отроку, и тот ожил.

Когда же убитый горем отец возвратился, неся с собою всё нужное, Преподобный встретил его словами: «Напрасно ты, не рассмотришь, так смутился духом, отрок же твой не умер». Увидя воскресённого сына, счастливый отец в исступлении радости упал к ногам Сергия, со слезами благодаря его за совершённое чудо. Но Преподобный стал убеждать его, что никакого чуда не было. «Прельщаешься, — говорил чудотворец, — и не знаешь сам, за что благодаришь. Когда ты нёс больного, он изнемог от сильной стужи, тебе же показалось, что он умер, ныне же согрелся у меня в келии, и припадок прошёл. Но иди с миром домой и не разглашай никому о случившемся, чтобы тебе вовсе не лишиться сына».

<...>

<...> Конечно, такие исцеления и чудеса широко разносились по окрестностям, и в Обитель к Преподобному притекали со всех мест люди разного положения, от князей и бояр до простых и самых нищих.

Всеобщее признание и почитание ни в чём не изменили его, ни уклада жизни, ни обращения с людьми; он с равной внимательностью и любовью обращался как с князьями, обогащавшими его Обитель, так и с бедняками, питавшимися от монастыря. Всегда оставался простым и кротким наставником, но в редких случаях являлся и суровым судьёй. <...>

<...>

Указывается, что он строго наблюдал за исполнением правил общежития как со стороны старших, так и со стороны младших иноков. От старших требовал быть милостивыми и негневливыми, младшей же братии заповедовал исполнять в точности предписанные правила и требования старших. Иерархическое начало в полной мере проводилось в его Обители, но нигде не указано на насилие над индивидуальностью учеников. Так, когда он очень желал поставить игуменом в основанном им Киржачском монастыре уче-

ника своего Исаакия, но тот предпочёл подвиг молчания, он не настаивал. Прекрасно сказано у Ключевского: «По последующей самостоятельной деятельности учеников Преподобного Сергия видно, что под его воспитательным руководством лица не обезличивались, каждый оставался сам собою и, становясь на своё место, входил в состав сложного и стройного целого, как в мозаической иконе различные по величине и цвету камешки укладываются под рукою мастера в гармоническое, выразительное изображение».

<...>

<...> Труд в его учении играл огромную, первенствующую роль. Он знал пламенную меру труда, потому непрестанный труд ставился им как условие и средство духовного достижения. Сердцем он прозревал, что труд во имя Светлой Иерархии, во имя ближнего, преображается в качестве своём. Так труд был возведён им в священное понятие, неотделимое от духовного самоусовершенствования.

Итак, в лице Сергия-игумена мы имеем образ истинного Вождя, входящего как во внутреннюю, так и во внешнюю жизнь доверившихся ему. <...>

Смирение, которое так часто упоминается в связи с обликом Преподобного, имеет совершенно другое значение, нежели в современном смысле слова. <...> Смирение его было самоотречением, но не самоуничижением, ибо иначе разве мог он явиться духовным наставником столь выдающейся паствы и создать такую мощную духовную твердыню? Разве мог бы он принять ответственность перед всем народом, благословив воинство на страшный бой с вековым врагом Земли Русской? Он знал силу духа своего, он знал Волю Сил Высших. **Мерилом величия духа всегда будет сознательно принятая тяжесть ответственности.** И, как мы видим, Преподобный знал эту меру и принял полную чашу. <...>

<...>

Можно сказать, что подвижническая жизнь Сергия, своим личным примером введя в жизнь высокое нравственное учение, отметила Новую Эру в жизни Земли Русской. Благодаря широкому установлению им и учениками его новых обителей, школ суровой подвижнической жизни, сильно поднялась нравственность народа. Возникшие вокруг таких монастырей-школ целые селения и посады постоянно имели перед собою неповторяемую школу высокого самоотречения и бескорыстного служения

ближнему. Разве могла быть одержана победа над страшным врагом, если бы дух народа не был напитан огненной благодатью, исходившей во всей её неисчерпаемости от его великого Наставника и Заступника?

<...>

* * *

<...> Вначале устав жития в Троицкой Обители на Маковце был особножитным, то есть, каждый монах имел свою келью, сам одевал себя и готовил себе пищу, имел даже некоторую собственность в келии, подчиняясь лишь общему для всех игуменскому надзору в делах духовных. Но с ростом монастыря и братии такое положение становилось затруднительным, разность в положении братии порождала зависть и неурядицы. Преподобный увидел себя вынужденным учредить более строгий порядок, приближавшийся к первохристианским общинам — все равны и ни у кого нет ничего своего, вся жизнь общинная.

Чтобы придать своему начинанию больше твёрдости и авторитета, Преподобный, поддерживаемый митрополитом Алексием, получил от Константинопольского Патриарха Филафея грамоту и благословение на введение в монастыре «общежития».

<...>

<...> Введение общежития потребовало расширения и постройки новых зданий, как то: общей трапезной, поварни, пекарни, кладовых, амбаров и учреждения между братией целого ряда хозяйственных и церковно-общественных должностей, что и было осуществлено Преподобным (в 1354 г.), несмотря на недовольство части братии. <...>

Конечно, такое нововведение расширяло и усложняло деятельность Преподобного. Теперь он являлся ответственным за весь быт монастыря. <...> Все способные должны были трудиться, и, как мы знаем, Преподобный продолжал подавать пример, исполняя, несмотря на свой высокий сан, самую тяжкую работу, при этом всячески поощряя в братии насаждения духовно-просветительных искусств, как иконопись и списывание книг, и расцвечивание их узорами и заставками в красках и золотом. Так племянник Сергия Феодор, постриженный ещё в юности, овладел искусством иконописания и перенёс его в Андрониев Монастырь, в Москву, где жил и знаменитый Андрей Рублёв.

Феодор, племянник Преподобного, был поставлен им впоследствии игуменом Симоновского монастыря. Существует рассказ, как Преподобный, бывая у своего «Братанича», к немалому его и всей братии удивлению, прежде всего, заходил в хлебню и беседовал часами «о пользе душевной» с юродствующим послушником Кириллом. Впоследствии Кирилл этот был известен своей подвижнической жизнью и основал знаменитый Кирилло-Белозерский Монастырь. Трудно было усмотреть в юродствующем тогда иноке задатки к великому духовному строительству, но духовному прозрению Преподобного открыты были тайники души человеческой.

Не преминул Преподобный учредить и странноприимный дом. Все избытки монастырские, по уставу его, шли на питание и подавание просящим. Есть указание, что первая богадельня в Обители возникла при Сергии и, во всяком случае, он первый положил начало монастырской благотворительности.

<...>

<...> Так уединённая Обитель Сергиева выдвинулась из дремучих лесов на распутье стезей человеческих, и близ неё пролегла большая дорога от Москвы на северные города. Князья, воеводы и воинства их, неоднократно проходя мимо гостеприимных врат Обители, заходили и всегда были принимаемы с честью и отпускаемы с обильною пищею. Сергей веровал, что рука дающего не оскудеет, и, действительно, слава о чудесах и великом духовном Наставнике широко разошлась за пределы Московского княжества, принося с собою и новые средства для широкого благого строительства. Народ обрёл в Преподобном отце наставника, судью справедливого, целителя как духовных, так и телесных немощей своих, и заступника перед всякого рода утеснителями. Истинно, никто более него не подходил под характеристику Святого древней Руси — «Земной Ангел и Небесный Человек».

Можно было бы думать, что Троицкая Обитель под управлением уже столь прославленного, благодатного и возлюбленного игумена будет крепка и едина духом и безопасна от всяких внутренних потрясений, но вот случилось происшествие, которое едва не лишило Обитель её Благодатного Покрова и не нарушило само основание её. <...>

В один субботний день сам Преподобный служил и был в алтаре, Стефан же, брат его, стоял на клиросе. И вот Преподобный

слышит голос брата, резко выговаривающий канонарху за какой-то, по его мнению, непорядок в чинопоследовании. На ответ, что так правят службу по указанию самого игумена, Стефан запальчиво, в раздражении произнес: «Какой он игумен! Не я ли старше его? Не я ли основал место сие?» При этом произнёс он и другие немирные слова, которые тоже услышал Преподобный. <...>

Дослужив всеношную, Преподобный и виду не подал, что слышал, но в ту же ночь оставил монастырь. Трудно сказать, какая именно мысль побудила его, по окончании вечерни, тайно удалиться из монастыря. Игуменство с самого начала не привлекало его и скорее тяготило, но, зная всю ясность, всё спокойствие и долготерпение его, невозможно предположить, чтобы поступок брата так повлиял на него, что он оставил Обитель, чуть не собственноручно выстроенную им. Несомненно, более глубокие причины заставили его принять столь острое решение.

<...>

Итак, глухую ночью вышел он, одинокий, из столь любимой им Обители искать нового подвига, нового строительства. И наутро, усталый и запыхлённый, он — у врат Махрищского монастыря, основателем и настоятелем которого был его друг Стефан. Узнав о прибытии Преподобного Сергия, Стефан велел ударить в «било» и со всею братией спешит ему навстречу. Поклонясь друг другу до земли, ни один не хочет подыматься первым. Наконец, Сергию, как пришедшему, пришлось уступить и благословить Стефана. После продолжительной беседы любви Сергий рассказал ему о происшедшем в его Обители и просил его дать ему проводника для отыскания места для основания нового пустынного жития.

Обойдя многие пустынные места, Преподобный нашел подходящее место на реке Киржач. Там Преподобный и поселился и заложил основание храма во имя Благовещения Пречистой Богоматери. Но не долго оставался он в одиночестве. <...>

Он, всю свою жизнь искавший уединения, никогда не мог остаться один; чудесный Огонь, горевший в нём, привлекал к нему хотя бы раз увидевших его. Всю свою жизнь он отказывался от власти, никогда никого ни в чём не приневоливал, и более всего любил богомыслие и труд, а люди жаждали его слова, его наставления. Так же никогда ни от кого не ждал он помощи. Для него вся помощь была в нём самом и в Ведущей его Благодати. И, может быть, нигде так ярко не сказалась эта черта «неоскудения ду-

ховного», как в его уходе на новое заложение и строение ещё одной духовной твердыни.

Когда разнеслась весть, что Преподобный основывает новую Обитель, много подражателей пришло к нему, монахов и мирских. Князья и бояре дали денежные пособия на устройство нового монастыря. При таком содействии работы по устройству нового общежития и церкви быстро подвигались.

Тем временем старцы, оставшиеся в покинутой Обители, видя, что их великая Обитель с каждым днём пустеет, решили отправиться к митрополиту Алексию с просьбой о воздействии на Преподобного. <...>

И принял Сергей, не отверг просьбу братии и митрополита, и вернулся в любимую Обитель свою. Святитель Алексей, глубоко чтивший его, немедленно прислал к нему богатую утварь для нового храма, освящённого во имя Благовещения, и вклады и дары для Обители Киржачской. Преподобный назначил своим преемником, в новоучреждённой Обители, ученика своего Романа и вместе с другими, пришедшими из великой Обители к нему на Киржач, поручил ему хранить правило общежития, сам же вернулся в свою Троицкую Обитель.

Епифаний трогательно описывает это возвращение: «Умилительно было видеть, как одни со слезами радости, другие со слезами раскаяния, ученики бросились к ногам Святого Старца: одни целовали ему руки, другие — ноги, третьи — самую одежду его; иные, как малые дети, забегали вперед, чтобы налюбоваться на своего желанного Авву, и крестились от радости; со всех сторон слышались восклицания: «Слава тебе, Боже, обо всём Промышляющий! Слава Тебе, Господе, что сподобил Ты нас, осиротевших было, увидеть нашего Отца». И Преподобный радовался духом, видя любовь и раскаяние чад своих, утвердившихся в опыте преданности и послушания. Так Преподобный по своей величайшей кротости и чуждый всякого насилия, изгнавший себя из монастыря, дабы не встать на пути изгонявших его, возвратился в Обитель в новом обаянии своего облика, всеми желанного, всеми возлюбленного Отца и Заступника. Сергей победил и достиг высшего, оставаясь верным своему основному правилу, что не насилие, но свобода и любовь побеждают. После таких испытаний, после очищения Обители от негодного элемента, жизнь подвижников Троицкой Лавры потекла мирно.

* * *

Уже с половины жизни Облик Преподобного вошёл в сознание народа русского как Всенародный Учитель, Заступник и Ободритель. <...>

К этому времени устанавливается и его великая дружба со святителем Алексием, утверждённым в звании митрополита всея Руси. Свяtitель Алексий часто приезжал в Троицкую Обитель отдохнуть и посоветоваться с мудрым Старцем. Эти два великие подвижника, духовно соединённые узами любви и понимания, в полном единении работали на благо народа русского, всячески помогая духовному просвещению и строительству Земли Русской. <...>

Также около этого времени совершается величайшее дело по распространению и насаждению новых обителей учениками Преподобного. По разным направлениям широко наметились эти ячейки духовной культуры. Преподобный, кроме своей первоначальной обители на Маковце, сам построил и обитель Киржачскую. Кроме того, по поручению Великого Князя Дмитрия Иоанновича, основал два Дубенских монастыря, затем Московский Симонов монастырь и Голутвинский. Им же, по просьбе князя Владимира Андреевича Храброго, был заложен монастырь Высоцкий в Серпухове. Преподобный Сергей помогал и митрополиту Алексию в устройстве Московского Андроникова монастыря. Причём все места для обителей Преподобный избирал сам лично, совершая все эти многовёрстные передвижения пешком.

Ещё при жизни Преподобного ученики его были поставлены им игуменами в основанных им монастырях. Так, блаженный Роман — первый игумен Киржачской обители. Преподобный Андроник — настоятель Спасского монастыря на реке Язуе, из которого вышли знаменитые иконописцы Даниил Чёрный и Андрей Рублёв. Блаженный Сергей и Павел — основатели Борисоглебского монастыря. Святой Феодор, племянник Преподобного, — игумен Симоновского монастыря. Преподобный Мефодий Яхромский — основатель Свято-Никольского Пешнохского монастыря. Преподобный Афанасий — первый игумен Серпуховского Высоцкого монастыря. Преподобный Авраамий — устроитель обители на Галицком озере, построивший потом ещё три монастыря в Чудской земле. Никон Радонежский, которого Сергей за полгода до своей кончины поставил своим преемником в Троицкой Обители.

<...>

В общем, ученики и «собеседники» Преподобного основали до 40 монастырей нового типа, ученики его учеников ещё около 60. Из Московской области введённое Святым Сергием монастырское общежитие распространилось на север — в обширную область Поморья и на запад — в области Псковскую и Новгородскую.

Итак, по его почину, пустынное житие широко распространилось в Московской Руси. В XV и в XVI веках все леса северной Руси населились пустынножителями, духовными чадами и подражателями Преподобного. Около этих уединённых хижин быстро вырастали новые и новые обители. В XV веке в одной Московской Руси было основано до 57 пустынных монастырей. Велико было историческое значение монастырей в деле строительства Российского Государства, ибо, по завету Преподобного, они основывались в местах пустынных и диких и, конечно, привлекали к себе население, которому было удобнее и духовно радостнее и прочнее жить при них. Таким образом, они явились истинными рассадниками жизни и просвещения, своего рода колонизаторами; они развивали земледелие, строительство, насаждали ремёсла и на культуре духа закладывали основу государственности.

Итак, Святой Сергий явился отцом северного русского монашества, основоположником Святой Руси и также предтечею будущих старцев. Но, помимо того, велико было его значение и в общегосударственной жизни народа. Мы видели, как неоднократно он улаживал распри между князьями, грозившие неисчислимыми бедствиями молодому государству. Он же скрепил свою подписью закон о престолонаследии от отца к сыну, положивший конец междоусобным соискательствам, раздиравшим Землю Русскую. Но апофеозом деятельности Преподобного было его историческое благословение на страшную битву великого князя Дмитрия. Он знал, какое следствие будет иметь его слово, и принял на себя эту ответственность. И следствием этого вдохновения и ободрения была великая победа над вековыми утеснителями. Победа эта явилась поворотным пунктом в истории молодого Московского Государства, несмотря на ещё угрожавшее нападение врагов, всё же она настолько укрепила веру народа в свои силы, настолько подняла дух его, что Московское Государство смогло укрепиться,

чтобы с течением времени развиться в Великую Державу Всероссийскую.

Около 1377 года митрополит Алексей, чувствовавший себя уже стареющим и слабым и давно лелеявший мысль оставить после себя преемником Преподобного Сергия, решил воспользоваться обычаем, установившимся у русских митрополитов, ещё при жизни назначить себе преемника. По вызову митрополита Преподобный явился к нему, и посреди дружественной, духовной беседы Алексей приказал принести золотой «парамандный» крест митрополичий, с драгоценными камнями и подал его Преподобному. Но Святой просто ответил: «Прости мне, Владыко, от юности я не был златоносцем и в старости подобает мне быть в нищете».

«Знаю, что таково было всегда твоё житие, — ответил митрополит. — Но теперь яви послушание и прими от меня дар сей в благословение». И сам возложил на Преподобного крест. <...> Но Сергей оставался непреклонен:

«Прости мне, Владыко, — говорил он. — Ты хочешь возложить на меня бремя выше меры, но ты не найдёшь во мне того, что ищешь. И если не хочешь ты отогнать моей нищеты от слышания твоей святыни, не говори более о том».

Алексий понял и не настаивал более. <...>

И в этом случае Преподобный выказал себя прозорливцем. Внутренний голос, или вернее, Силы Высшие, водившие им, не предназначали его к этой деятельности. Вскоре после этого, 12 февраля 1378 года, на 78-м году жизни умер Святитель Алексей, и тотчас же началась десятилетняя борьба за митрополичью кафедру.

<...>

* * *

Велика была утрата в лице Святителя Алексея для молодого, ещё не окрепшего государства. Но великий князь Дмитрий, лишившись в Святителе Алексии своего заступника и главного советника, нашёл его в Преподобном. Нравственное влияние Преподобного на князя Дмитрия было велико. Теперь мы подходим к самому ответственному и героическому времени в жизни Преподобного, к благословию им русского воинства на великую Куликовскую битву.

<...>

В 1377 году татары неожиданным набегом разграбили Нижний, и в 1378 году была выслана новая рать под водительством мурзы Бегича, но Дмитрий обходом и стремительным натиском нанёс первое поражение татарам на реке Воже. Событие это сильно подняло дух народа русского.

С этого времени Мамай решил похоронить всякую память о России под развалинами и пеплом. Он собрал всю Волжскую Орду, сговорился с литовским князем Ягелло и русским князем Олегом Рязанским и летом в 1380 году поставил свою ставку при устье реки Воронежа. Время для Руси настало грозное. Митрополит Алексей уже умер, нового митрополита ещё не было, ибо в церкви происходили смуты соискательства. И тут выступил во всей силе своего обаяния Преподобный Сергей. Кто же другой мог поднять весь народ и вдохнуть такую несокрушимую веру в правоту дела, следовательно, и в победу? Самый мирный Подвижник, чуждый всякому насилию, без колебания благословляет князя и воинство его на подвиг за правое дело, за народ, за Русь.

18 августа Дмитрий со многими князьями и воеводами едет в Обитель за последним благословением Преподобного перед страшным боем. Можно себе представить, сколь сурово и торжественно было это молебствие и напутствие! Князь спешит к своим храбрым сподвижникам, ибо гонцы один за другим приносили вести о передвижении врага, но Преподобный просит, чтобы он отслушал божественную Литургию и остался к трапезе: «Обед сей тебе, Государь, будет на пользу».

И среди трапезы Преподобный исполнился пророческого духа и воскликнул: «Господь Бог тебе помощник. Ещё не пришло время тебе самому носить венец сей победы с вечным сном, прочим же многим сотрудникам твоим плетутся венцы мученические с вечною памятью». После трапезы, осенив крестом и святою водою князя и воевод, Преподобный Сергей, может быть, желая ещё раз утвердить в мыслях всех присутствовавших правоту подвига их, и что иного выхода не остаётся, обращается к князю со словами: «Подобает тебе, Господине, заботиться о стаде, порученном Богом, и выступить против безбожных» и затем вопрошает: «Всё ли ты сделал, все ли меры использовал, чтобы предотвратить страшную битву?» И князь ответил, что он всё сделал, но безус-

пешно. «Если так, — сказал Сергей, — то врага ждёт конечное погубление, а тебя — помощь и слава от Господа».

Князь в глубоком душевном волнении внимал словам Преподобного и припал к ногам его для последнего благословения. Осенив его ещё раз крестом, Преподобный тихо сказал ему: «Иде же, Господине, небоязненно. Господь поможет тебе на безбожных врагов, ты победишь враги твоя!»

Окрылённый и обнадёженный словами Преподобного, Дмитрий спешит к воинству своему. Преподобный же, проводив князя, почти безвыходно пребывал со своею братией в церкви, посылая всю силу духа своего на помощь великому делу. Находясь в великом духовном подъёме, Преподобный в прозрении увидел необходимость ещё раз укрепить мужество воинства и решил послать великому князю с собственноручной грамотой двух иноков, подвизавшихся в числе братии, Александра-Пересвета (бывшего боярина Брянского) и Андрея-Ослябю (боярина Любецкого), мужество которых и искусство воинское было ещё у всех в памяти; за необыкновенную силу они прослыли богатырями. Этих-то иноков Сергей и избрал помощниками князю, чтобы они своим мужеством, как всецело отдавшие себя Богу, послужили примером его воинству. И как бы прозревая их близкую кончину, Преподобный облёк их в великую схиму. И, вручая им для передачи князю грамоту, оканчивавшуюся словами: «Чтобы ты, Господине, так и шёл вперёд, а поможет ти Бог и Святая Богородица», сказал: «Мир вам, возлюбленные о Христе братие! Мужайтесь... пришло время вашей купли».

Тем временем Дмитрий с воинством подошёл к Дону, и воеводы заколебались — переходить ли им Дон, ибо в случае отступления путь будет отрезан. Потому можно себе представить, какое впечатление произвела весть о прибытии таких необычных посланцев с грамотой Преподобного, пророческой и указующей идти вперёд. Великий Заступник Земли Русской как бы сам посетил и благословил на победу воинство русское. Посещение это в столь важную и решительную минуту повлияло на исход всей битвы. Теперь и самые слабые сердца запыхали храбростью и жаждою подвига. Дмитрий, приняв личное начальство над воинством, смело повёл свои полки на Куликово поле.

Наступил грозный день битвы (8 сентября 1380 г.). <...>
<...>

«Началась общая битва, на громадном по тем временам фронте в десять вёрст. Сергей правильно сказал: «Многим плетутся венки мученические». Их было сплетено немало...» (Б.Зайцев).

Преподобный же в эти часы находился со всею братией в церкви, тело его было здесь, но духом он был там, где совершалась судьба России. Перед его духовными очами проходили все перипетии боя, он сообщал братии о ходе битвы, от времени до времени называя имена павших воинов, и тут же читал заупокойные молитвы за них. Наконец, он возвестил о совершенном поражении врагов и воздал со всею братией благодарение Богу.

Предсказание Преподобного Сергея исполнилось. По возвращении своём Дмитрий, уже во славе Донского героя, немедленно едет к Преподобному, чтобы вознести благодарение Господу и принять благословение Сергея. Трогательна была встреча. Вновь служили молебствие, но и панихиды: потери были огромные.

Но велико было значение победы. Она ещё больше подняла дух народа, и почитание Преподобного ещё более возросло. <...>
<...>

* * *

<...> В познании сердца, этого великого и единственного двигателя и мерила духовности, Преподобный опередил многих духовных путников. Именно он нашёл силу этого источника и через него приобщился к Миру Огненному; об этом ярко свидетельствуют его пламенные видения.

<...>

Однажды литургию служили Сергей, брат его Стефан и племянник Феодор; Исаакий и Макарий стояли в церкви. Вот видит Исаакий в алтаре четвёртого, чудного образом, сослужащего им. На первом выходе с Евангелием Он шёл за Преподобным и весь Облик Его так сиял, что Исаакий не мог смотреть на Него, и чудо это разрешило уста его, и он спросил рядом стоявшего Макария, который, казалось, тоже видел необычайное явление, не знает ли он, кто сей дивный Муж? «Не знаю, — ответил Макарий, — но меня объемят страх, когда я взираю на Него».

По окончании литургии оба ученика обратились к Сергию, прося объяснить виденное ими. Сергей вышел из церкви, не промолвив ни слова, но когда вошёл в келью свою, сказал им: «Чада

мои, если Господь уже открыл вам тайну сию, то и я не могу утаить от вас, что виденный вами был Ангел Господень, и не только теперь, но и всегда бывает такое посещение Божие мне, недостойному, во время совершения Божественной Литургии. Вы же сохраните сие втайне до исхода моего».

<...>

Воистину, вся жизнь Преподобного могла быть выражена словами: «Ныне Силы Небесные с нами невидимо служат».

Отмечены в жизнеописании случаи прозорливости Преподобного. Один из них связан с именем друга его Святителя Стефана Пермского. Чудо это записано за два года до смерти Преподобного. Спеша в столицу, по делам церкви, Святитель Стефан, проезжая и находясь в девяти верстах от Троицкой Обители и не имея времени навестить своего друга, велел остановить лошадей и, встав, поклонился в сторону Обители со словами: «Мир тебе, духовный брат!» Преподобный сидел в это время за трапезой с братией и, духом прозрев такое приветствие, встал и, на глазах удивлённой братии, отвесил низкий поклон и произнёс: «Радуйся и ты, Христов пастырь, мир Божий да пребывает с тобою».

Преподобный объяснил удивлённым свидетелям, что он приветствовал епископа Стефана, который с пути послал им благословение. В воспоминание этого случая в Лавре до последнего времени сохранялся трогательный обычай: каждый день во время трапезной, по данному знаку, братия встаёт и читается краткая молитва.

<...>

К концу жизни Преподобному Сергию явлено было чудесное видение, неразрывно связанное впоследствии со многими его посмертными чудесами.

Несомненно, у Сергия было глубокое почитание Богоматери; тому свидетельствует и второй основанный им Монастырь на Киржаче во имя Благовещения, также и его последние слова, обращённые к братии, в которых он вверял любимую паству и Обитель Покровительству и Заступничеству Пречистой. Но более всего, конечно, подтверждает это видение Пречистой на закате дней его. Это благодатное видение явилось как бы завершением всего пройденного им пути Огненного Служения и утвердило созданное им дело. Некоторые относят его к 1387 году, в одну из пятниц Рождественского поста. В эту незабвенную ночь

для Троицкой Обители, когда вся братия спала мирным сном, Святой же Сергей горячо молился перед иконою Божьей Матери; совершив обычное своё правило, он сел немного отдохнуть. Тут же находился его келейник Михей. Внезапно Преподобный воспрянул и сказал ему:

«Чадо, трезвьись и бодрствуй, сейчас имеет быть нам чудесное посещение», и едва произнес он, как услышан был голос: «Се Пречистая грядет».

Святой Сергей поспешил в сени, и тут осенил его ослепительный свет, ярче солнечного, и он телесными глазами увидел Царицу Небесную с Апостолами Петром и Иоанном, блиставшими светом несказанным. Преподобный, не будучи в силах вынести объявшего его трепета, пал на землю. Пречистая прикоснулась к нему рукою и сказала:

«Не ужасайся, избранник мой. Услышана молитва твоя, не скорби больше об учениках твоих и об Обители своей не скорби более. Ибо отныне она всем будет избобиловать, и при жизни твоей и по смерти твоей неотступна буду Я от Обители твоей». Скавав это, Пречистая стала невидима.

Преподобный, исполненный великого потрясения, пребывал как бы в иступлении ума. Придя в себя, он нашёл Михея, лежащего замертво. Очнувшись, Михей стал спрашивать: «Отче, что значит это ужасное и чудное видение, ибо душа моя от ужаса едва не разрешалась от тела?» Но Преподобный и сам ещё не мог говорить от великого трепета, охватившего его, и так стояли они друг против друга в безмолвии и в удивлении. По истечении некоторого времени, придя окончательно в себя, Преподобный послал Михея позвать иноков Исаака и Симона и передал им все подробности благодатного Посещения. После радостных, духовных и сердечных восхищений было совершено молебствие, иноки разошлись по кельям. Но Преподобный всю ночь провёл без сна, слишком полна была его душа восторгом неизречённым.

<...>

После этого Посещения и той духовной высоты, которой достиг Преподобный, он уже не долго жил. За полгода до своей кончины Преподобный получил откровение о своём исходе. Призвав братию, он вручил управление Обителью своему ученику преподобному Никону, сам же удалился в келью, в полный затвор, пребывая в безмолвии.

25 сентября 1392 года на 78-м году от рождения, приобщившись Святым Даров, принесённых в его келью, Святой Сергей благословил собравшуюся вокруг него братию, сказав: «Вот я отхожу к Богу, меня призывающему, вас же предаю Господу и Его Матери. Она да будет вам прибежищем и стеною крепкою от сетей вражеских». После чего мирно отошёл.

По свидетельству братии, в момент преставления лик Преподобного озарился светом, и необыкновенное благоухание наполнило келью.

<...>

* * *

Епифаний, жизнеописатель Преподобного Сергия, дал нам трогательный бытовой облик, сквозь который сияет свет незримый, но он бессилен, да и вообще кто может поведать о внутренней духовной жизни Сергия, о её таинственной глубине. Но всё же личный, духовный и неповторяемый опыт Преподобного озаряется для нас его пламенными видениями, они, как огненные вехи, указуют нам пройденный им путь в Обитель Горнюю. Из самих слов, сказанных им свидетелям его огненных видений, можно видеть, что для него самого они были даже обычны. Значит, сколь высоко должно было быть его духовное преобразование, чтобы выдерживать такие пламенные проявления общения с Обителью Огненной! Воистину, с Сергием «говорили Горние Силы на языке Огня и Света!». Воистину, он был избранником Высших!

<...>

Как Пламень неугасимый и неисчерпаемый, стоит он и сейчас на дозоре, сердцу и духовным очам доступный и зримый.

Множество светильников Земли Русской зажглось около Огня его, ещё больше, может, предстоит... Неисповедимы пути духа...

* * *

Отходя в Обитель Света, истинную родину свою, Преподобный не оставил заступничеством своим любимую им паству и Землю Русскую. Неоднократно являлся он кому-либо из братии. Видели его стоящим за всеобщим бдением на своём месте, видели благословляющим братию.

<...>

На протяжении столетий непрерывный поток людей со всех концов России, всех положений и состояний, стекался ко гробу Преподобного. Множество чудес и исцелений совершалось там, где в сердце нерушимо пребывала живая связь с великим Молитвенником и Печальником Земли Русской.

Одна из величайших святынь Троице-Сергиевой Обители — икона Явления Богоматери Сергию — сопровождала русским войскам во всех походах и подвигах, принося им ободрение и надежду на помощь, и заступничество Небесных Сил.

В 1552 году, отправляясь под Казань, царь Иван Васильевич посетил Обитель Св. Сергия, чтобы испросить его помощи. Под Казанью шатер царя был неотлучен от походной церкви во имя Преподобного Сергия, и к нему была обращена молитва царя перед взятием Казани. А из Обители Сергиевой в час решительной битвы прибыл, с крестом и образом Явления Богоматери Преподобному Сергию, инок Адриан Ангелов.

По взятии Казани царь повелел в Казани же и в Свяжске основать монастыри во имя Преподобного Сергия и, возвращаясь из похода, вновь посетил Троицкую Обитель, принося благодарность Заступнику Русской Земли.

<...>

* * *

Но особенно много ободрения и чудес было явлено Преподобным Сергием в тяжкое время Смуты (1607–1613). Троицкая Обитель к этому времени, возвышаясь в духовном и общественном значении, преуспевала и в своём строительстве. <...>

<...>

В эти грозные дни Преподобный Сергей являлся не только бывшим в святой Обители, но также и тушинским казакам, осаждавшим Лавру. Один казак из неприятельского войска пришёл в монастырь и рассказал о явлениях Преподобного. Многие из них видели, как по монастырским стенам ходили два светозарных Старца, похожие по описанию на чудотворцев Сергия и Никона. Один из них кадил монастырь, другой кропил его святой водою. В одну ночь Преподобный явился во сне многим врагам и предрёк им гибель. Некоторые казаки, утрашённые этими явлениями, оставили лагерь врагов и ушли домой.

<...>

А к весне 1609 года царь Василий мог послать в Троицкую Обитель небольшой отряд казаков под началом атамана Остакова, к которому келарь Авраамий присоединил 20 человек монастырских слуг из Богоявленского монастыря.

<...>

Заступничество Преподобного Сергия спасло его Обитель от разорения. Разбитые несколько раз после 16-месячной осады враги в страхе перед наступившим на них войском кн. Скопина-Шуйского отступили от стен Троицкой Лавры.

<...> А в тяжёлый 1611 год, когда наступил самый критический момент во внутренней истории Московского Государства, когда захватившие Москву поляки и их русские приспешники стали жестоко угнетать Русь и угрожать всему национальному быту... тогда из стен Троицкой Обители раздался набатный звон по всей Руси. Доблестный Троицкий архимандрит Дионисий и келарь Авраамий Палицын рассылали из монастыря по всем городам пламенные грамоты с призывом к русским людям подняться на защиту веры и отечества и освободить от врагов Московское Государство.

Эти пламенные грамоты и те необычайные видения, всегда связанные с обликом Преподобного Сергия... вызвали в народе подъём религиозного чувства, величайшего напряжения, при котором чудо освобождения и очищения Московского Государства сделалось возможным. Так, один из главных героев освобождения Козьма Минин указывал, что источник его решимости поднять ополчение таился в чудесном троекратном ему видении Преподобного. <...>

<...>

Славная же Обитель Троицкая, столь много претерпевшая в Смутное время и сослужившая такую великую службу Русской Земле, стала быстро оправляться от причинённых ей потерь и разорений, как и прежде привлекая к себе несчётное множество богомольцев и посетителей. Цари московские совершали богомольные походы к Троице. Восточные Патриархи, приезжавшие на Русь, также посещали знаменитую Обитель и поклонялись её Святыне. Народ русский — от сильных мира сего до последнего нищего — на протяжении столетий непрерывной вереницей шёл на поклонение ко гробу Чудотворца Сергия, и чистые сердца находили ответ на моления свои, и получали радость духовную и исцеление немощам своим.

Святыня Троицкой Обители — образ Явления Божией Матери Св. Сергию сопутствовал русским войскам и в войнах с Польшей и Литвой при царе Алексее Михайловиче.

В 1656 году царь Алексей Михайлович прислал в монастырь Троицкий грамоту, в которой он приносил горячую благодарность «великому Отцу и Чудотворцу, Заступнику и крепкому Молитвеннику и скорому Помощнику Преподобному Сергию за успехи русского оружия в войнах с Польшей за освобождение Малороссии».

В самом конце XVII века Сергиева Обитель ещё раз спасла Россию от новой великой смуты, сохранив жизнь будущего преобразователя России — Петра Великого.

<...>

* * *

Сергий — Духотворец! Сергий — живая связь с миром Высшим!

Если пламенный Облик его общечеловечен, то дело, сложенное им, есть дело строения Государства Русского. На всех поворотных пунктах истории, при всех потрясениях, обрушивавшихся на Землю Русскую, неизречённая мощь Преподобного и твердыня духовной культуры, им заложенная, стоят нерушимым оплотом сил духовных.

<...>

«Одним из отличительных признаков великого народа, — говорит Ключевский, — служит его способность подниматься на ноги после падения. Как бы ни было тяжело его унижение, но пробьёт урочный час, он соберёт свои растерянные нравственные силы и воплотит их в одном великом человеке или в нескольких великих людях, которые и выведут его на покинутую им, временно, прямую историческую дорогу».

Через многие тяжкие испытания прошла Земля Русская, но все они лишь послужили к её очищению и возвеличению — **так было, так будет**. Сильна Россия мощью Светоносного Вождя и Хранителя своего! Кто может сказать, что Мощь его, неотступно стоящая на дозоре, не ждёт срока, записанного в Скрижалях Небесных?

<...>

Пробьёт час, Свыше предуказанный, и народ Земли Русской в порыве любви пламенной к родине своей, в подвиге духа, поды-

мется под стягом Преподобного против безбожных за Святыню отечества, за достоинство своё, за благо народов!

**Отче Сергие, Дивный, с Тобою идём, с Тобою
ПОБЕДИМ!**

«Жизнь бесталанна без героя», — так гласит устами народа древняя мудрость. Так утверждает закон эволюции. В дни разрушений, в дни неслыханных озлоблений и всякого надругания и кощунства, когда высшей культуре духа, а следовательно, и эволюции всего человечества, грозит гибель, не должно ли понятие это зажечь сознание и сердца не только лучших умов человечества, но захватить все лучшие силы народов?

<...>

Истинный вождь есть воплощение Указа Высшего. В таком вожде, как в фокусе, сходятся Веления Света и чаяния народа. Такой вождь идёт, осенённый знанием высшим, и милосердие и строительство — доспехи его.

Таким Вождём был Преподобный Сергий, вдохнув героический дух в народ, Он устремил его в будущее. Таким Вождём остаётся Он и сейчас, ибо нерасторжима связь Великих Духов с делом и подвигом их жизни.

Осиянный Светом Несказуемым, стоит Он, невидимо Видимый, на ступенях великой Лестницы Иерархии Света, готовый в указанный час устремить легионы Светлых Сил, готовый благословить народ свой и Вождя его земного на новый подвиг.

Свет и тьма! Свиристствует предуказанная битва! Грозен Армагеддон! Но час решительный наступает, и Свет побеждает тьму!

Е.И.Рерих

ТРИ КЛЮЧА*

Предисловие

Елена Ивановна Рерих, супруга и спутница великого русского художника и учёного Николая Константиновича Рериха, была очень своеобразным философом. Она имела непосредственное отношение к серии книг Живой Этики, которые становятся в нашей стране год от года всё более популярными. Но как педагог, просветитель и воспитатель она известна мало. Вклад же её мысли и сердца в эти направления трудно переоценить.

Предлагаемый читателю очерк Е.И.Рерих «Три ключа» представляет лишь небольшую частичку её многообразного творческого наследия. Очерк обнаружен в архиве Международного Центра Рерихов, которому было передано наследие выдающейся семьи наших соотечественников. К сожалению, он не датирован, судя по всему, написан в тридцатые годы нашего столетия, но когда читаешь этот очерк, создаётся ощущение, что он написан в наши дни.

Рериховские идеи и мысли обладают удивительной способностью. Чем больше времени проходит, тем более актуальными и нужными нам они становятся. Это происходит оттого, что Николай Константинович и Елена Ивановна всегда писали о самом важном для человека, о непреходящем для него. И писали так, что их мысли живут и развиваются вместе с нами, с нашим временем. Ибо в них была заложена мудрость духа.

Очерк «Три ключа», повествующий о «трёх китах» эволюции человечества — любви, красоте и знании — написан блестящим литератором и выдающимся просветителем. Елена Ивановна пишет о самом трудном и сложном, что есть в жизни человека, — о внутренней работе и нравственном совершенствовании. Пишет легко, ясно и доступно. И эта особенность делает мысли автора убедительными и хорошо усвояемыми. Елена Ивановна обраща-

* Печатается по: *Рерих Елена*. Три ключа. // «Утренняя звезда» №2–3, 1997. С.113–117.

ется к молодёжи. Выбор этот не случаен. Ибо мы имеем здесь дело с наиболее уязвимой, легко поддающейся и хорошим, и плохим влияниям частью человечества, которая является его будущим.

Труд, творчество, работа мысли, понимание основ жизни — вот далеко неполный перечень проблем, который находит своё место в очерке. Говоря об этом, Елена Ивановна проявляет глубокую педагогическую корректность, стараясь быть ненавязчивой и не категоричной. На четырёх страницах машинописного текста она сумела охватить почти весь спектр поведенческого и этического бытия человека. Каждая её мысль, каждая её фраза, обращённая к отдельному человеку, а не к человечеству в целом, имеет практическое значение. Она пишет, не скрывая правды, о трудностях и сложностях, с которыми встретится сегодняшняя молодёжь, и призывает её к мужеству.

В наше смутное время, когда насаждается психология индивидуализма, когда используются самые низкие человеческие качества — стремление к собственным благам, наживе, пренебрежение к страданиям и бедам ближнего, когда на экранах телевизоров демонстрируются сборища, напоминающие пир во время чумы, спокойно и уверенно звучит голос Елены Ивановны Рерих. «Воспитай в себе, — пишет она, — до предельных размеров понимание гармонии и красоты. С любовью, знанием и красотой иди к людям, объединяй их. Строй с ними жизнь светлую, бодрую, полную неустанного труда и радости».

Уверена, что глубокие и благородные мысли Елены Ивановны Рерих найдут в наше тяжёлое и сложное время отзвук во многих молодых сердцах.

*Л. Шапошникова,
Генеральный директор Музея имени Н.К.Рериха*

Посвящаю своим бывшим, настоящим и будущим ученикам

Дорогие и юные мои друзья!

Эти три великих ключа хранятся не на других планетах, не в иных звёздных мирах, а в самом себе. Но, овладевая ими, ты овладеваешь тем, что можно сравнить только с мирами. Разумно ли от этих ключей отказаться? Конечно, нет. Значит, не теряя часа, пойдём за ними.

Именем своей любви к вам я напому вам о путях, ведущих к овладению этими ключами. Имена их: ЛЮБОВЬ, КРАСОТА И ЗНАНИЕ. Запомните эти пути, идите по ним и укажите другим.

В каждом поступке проявляй подвижность, любовь и благоразумие. Старайся быть мудрым скульптором в работе над самим собой и другими и бойся быть рыхлой глиной в руках дурного товарищества.

Выбирай хороших друзей и в общении с ними умножай свои добрые качества; читай с ними хорошие книги, делай выводы и всё наилучшее постарайся запомнить и провести в жизнь.

Вырабатывай в себе планы и пути для созидания жизни красивой, разумной, лишённой безволия, полной труда и гармонии в отношениях ко всему окружающему.

Знай, что каждой дурной мыслью, словом, поступком ты нарушаешь священные права, коими ты щедро, как всякое творение, награждён природой.

Вырабатывай в себе твёрдость и постоянство и не развлекай себя во время работы. Если работа скучна, но необходима, сумей её терпеливо довести до конца. Это будет легче сделать, если каждую работу будешь выполнять с удовольствием. Ты ведь не заводная кукла или игрушка, механически выполняющая движения, а разумный человек. Поэтому обязан к каждой работе отнестись умно, бережно и с любовью.

Старайся очищать свою речь от пустых и бессмысленных слов. Пусть твоя речь будет ясной, чёткой и краткой.

Уходи из того места, где пустая болтовня, где есть злоба и ненависть, где царит раздор, вредные развлечения и глупость.

Если ты решил отдохнуть, то сумей в эти минуты отдыха дать своему уму и телу приятное и не обременяющее их развлечение.

Не будь суетлив. Искорени ложь. Будь честным и приветливым. Шире развивай в себе чувство благородства и в общении с людьми будь вежлив и прост. Чувство страха так же должно быть чуждо тебе.

Будь уравновешен в удовольствии и в страдании, в радости и печали. Всегда прощай и отвечай любовью на ненависть. Лишь этим сможешь победить недоброжелательство.

Твои мысли — это твои дети. Каждую из них ты должен сделать прекрасной. Каждая мысль должна быть созидающей силой, направленной на добро. Всегда помни, что сила мысли очень велика. Готовь её употребить на помощь миру.

Будь точен во всём и правдив и отчётлив в своих действиях. Иначе тебе нельзя поручить важной работы. Жизнь должна протекать через тебя во всём своём блеске и силе. Не допускай того, чтобы неважные вещи ослабили твою настойчивость в достижении цели.

Жизнь и Любовь — это могущественная сила, благодаря которой всё существует во вселенной. Любовь — это сила, правящая миром: всё, что делается ради неё — обладает силой мирового закона. Лишь любовью ко всему ты сможешь победить зло. Неси любовь всюду, куда ты идёшь. Ты скоро поймёшь, как она тебе поможет на всех твоих путях.

Будь чист, и пусть любовь изливается через тебя, как аромат струится из цветка. Прими твёрдое и непоколебимое решение стать выражением любви и готовности помогать всюду, где ты можешь делать это. Пусть твоя жизнь будет лучом радости для других. Отыскивай в своей душе алмазы, которые ты мог бы положить в сокровищницу общего блага.

Если имеешь больше знаний, чем некоторые твои товарищи, не гордись слепо этим, не показывай превосходства, а поделись знаниями, если это будет целесообразно в тот момент.

Помни, что каждая минута твоей жизни имеет своё назначение. Умей это понять. Если затрудняешься в выборе работы или профессии, то посоветуйся со старшими.

Бойся пустых минут. Из них прочное гнездо может свить себе лень. Из пустых минут могут составиться часы и дни, а задача настоящего человека велика. Жизнь, безусловно, многогранна и интересна. Из разумно проведённых минут ты можешь соткать настоящую и красивую ткань твоей души.

Поэтому старайся каждую минуту твоей жизни окрасить трудом, знаниями или чистыми мыслями.

Пусть неустанный труд будет для тебя радостью и огонь творчества неугасимо освещает твой путь.

Постарайся свои мысли всегда держать в абсолютной чистоте и много думать о том, что ты можешь внести для улучшения жизни людей и для облегчения их страданий.

Природа переполнена священными и чистыми дарами и ищет сосудов. Пусть твоя душа будет сверкающей и кристально чистой для принятия этих даров. Стань лучом света, выйди из мира пустых мечтаний и употреби свою энергию, чтобы непрестанно взбираться вверх.

Пусть твоя душа будет всегда излучающей свет и благодать, теплоту и сострадание, бодрость и желание помочь ближнему. Тогда ты почувствуешь, как трудные дела теряют свою тяжесть и мрачные одеяния страдания превращаются в белоснежные покрывала чистой лучезарной радости.

Будь осторожен и снисходителен в суждении о людях, ибо ты сам ещё весьма несовершенен. Но будь строг к самому себе и неустанно работай над исправлением своих собственных недочётов.

В жизни тебе предстоит вынести много испытаний. Только через них ты овладеешь несметными сокровищами. Но эти испытания сможешь успешно выдержать, если вооружишься благоразумием, стойкостью и верой в самого себя.

Если постигнет тебя неудача, не падай духом. Уныние лишь ослабит твои силы и замедлит твой внутренний рост. Лучше собери свои силы и подумай: какой мудрый выход найти для дальнейшего действия. Вот этим путём увеличишь свою стойкость и укрепишь свои силы.

Каждую неудачу и горький опыт преврати в ценнейший урок, который послужит тебе руководством в дальнейшем.

Каждое препятствие на твоём пути тебе скажет, что нужно тебе развить, чтоб быть во всеоружии для дальнейшей борьбы.

Но в борьбе ты всегда должен помнить о благе ближних. Бойся купить себе благополучие ценою страдания этих ближних. Такое благополучие жестоко и непрочно.

Умей бережно и разумно расходовать в любой работе свою энергию. Сумей сделать своё тело сильным, бодрым и выносливым. Не обременяй его пищей в большем количестве, чем это

нужно для нормального питания, не обременяй его всем тем, что явно вредит здоровью. Изучай законы не только для духовного, но и для правильного физического роста. Твоё тело — это ближайший инструмент, с которым ты должен обращаться мудро. Таким обращением ты долговечней пронесёшь сквозь житейские бури и в путях неустанной работы ценнейший сосуд природных сил и здоровья.

Но этот сосуд дан всему сущему. Поэтому так же бережно отнесись к здоровью людей, животных, птиц и даже растений. Ведь, например, цветы так же, как и ты, черпают свет и тепло от солнца. Цветы, как и ты, умрут, если их лишить этого. Значит вы — братья. Но ты старше, сильнее и разумней. Поэтому более слабому всегда должен оказать посильную помощь и проявить больше внимания. Ты наделён большей силой и мудростью, чем многие, стоящие ниже тебя, поэтому ты всегда должен быть на страже беззащитных и беспомощных. Будь то люди, животные, растения и пр.

Одно изречение говорит: «Чем ночь темней, тем звёзды ярче». Так и ты будь в людской темноте и мирской суете носителем света, любви и знания. Чем больше будет в тебе света, тем больше рассеешь тьмы.

Развивай в себе как можно больше чуткости и любви к окружающей тебя природе — и ты услышишь её неумолчные голоса, поющие хвалебный гимн животворящему солнцу. Люби звёздное небо, всматриваясь в его глубины. В тиши ночной обращай свой взор к сверкающим звёздам, к неведомым мирам, где так же всё живёт, где могучей красотой и великим светом преисполнено всё окружающее. Но ведь с других миров наша земля тоже кажется звёздочкой. Значит и на ней выражено много красоты и величия. Пусть твоя душа будет широкой колыбелью, могущей вместить эту красоту и величие. Пусть твоя душа будет зеркалом, могущим отразить щедрость и многогранность творческого гения природы.

Шире открой своё восприятие красоты через искусство. Люби музыку, картины. Всматривайся глубже в игру красок. Вслушивайся внимательней в звуки. Проявляй больше интереса ко всему, в чём проявлен гений творцов красоты. Выбрав себе какую-нибудь специальность, не будь односторонним. Попутно интересуйся всем, что может обогатить твоё мировосприятие.

Радуйся всему, в чём выражена красота. Радуйся последним лучам заходящего солнца. Радуйся первым бодрящим лучам ут-

ренной зари. Радуйся — и свет солнца будет в твоей душе ярче, и далёкие миры будут ближе.

Будь как солнце, щедро разливающее вокруг себя свет и бодрость.

Смотри, сколько тропинок к великим источникам ждут своих путников. Но чтобы идти по ним, нужно двигаться всегда вперёд. И жизнь сама есть движение. Вперёд или назад. Каждой мыслью, поступком, действием ты двигаешься. Если они направлены к добру, ты идёшь неизменно вперёд. Бойся делать шаги назад.

Нужно овладеть вершиной горы. Но как трудно взбираться и как легко катиться вниз. Разумно ли последнее? Подумай, какое безграничное счастье овладевать вершиной и указывать туда путь другим. Сколько с неё ты увидишь тебе ещё неведомого, какие великие и необъятные горизонты предстанут тогда перед твоим изумлённым взором. Ты поймёшь тогда всю ценность пройденного пути. Ты получишь то, что сам упорно искал, невзирая на лишения и побеждая трудности.

И так всегда, каждой минутой своей жизни поднимайся всё выше и выше. Знай, на трудных подъёмах получишь руку помощи.

А чем больше будет твоя помощь людям, тем значительней и шире будет твой ум, твоя душа, тем легче и для тебя будут тяжёлые подъёмы.

Поэтому искорени в себе чувство эгоизма. Не будь должником перед природой. Она тебя наградила великими дарами. Она в тебе посеяла великие семена. Она ждёт — умножишь ли её сокровища? Поделишься ли с другими?

Вслушайся чутко в голоса всего сущего. Через это ты постигнешь отдельные его свойства. Поняв — полюби широкой любовью всё сущее. Прибери больше глубоких знаний. Воспитавай в себе до предельных размеров понимание гармонии и красоты. С любовью, знанием и красотой иди к людям. Объединяй их. Строй с ними жизнь, светлую, бодрую, полную неустанного труда и радости. В этом великом творчестве ты овладеешь неиссякаемыми новыми источниками сил и знаний. А стремясь познать сокровенные тайны природы во имя общего блага, ты будешь тем самым выплачивать свой долг.

Идя этими путями, ты овладеешь тремя великими ключами **КРАСОТЫ, ЛЮБВИ и ЗНАНИЯ**. Ими ты откроешь двери входа, ведущего к светозарным источникам божественной истины.

Сумей овладеть этими ключами.

ИЗ ПИСЕМ ЕЛЕНА ИВАНОВНА РЕРИХ*

О КУЛЬТУРЕ

3 мая 1934 г.

<...> Возрождение всегда там, где проявляется интерес к духовной Культуре, разложение там, где цивилизация вытесняет понятие Культуры, занятая изготовлением всевозможных роботов¹. <...>

8 января 1944 г.

<...> Люди не хотят понять истинного значения искусства и высшего знания для утончения человеческого организма и, следовательно, общей эволюции. Для них культура заключается лишь в ... сомнительного качества развлечениях². <...>

16 августа 1944 г.

<...> Кто-то сказал, что История культуры есть История Любви, и он был глубоко прав, ибо Культ Ура в основе своей есть Культ Огня или Любви к Красоте, созданной той же Любовью. В огне любви утончаются все силы человеческого духа. Именно любовь раскрывает те тончайшие свойства человека, которые откроют ему Врата Знания Мира Надземного, Мира Высшего³. <...>

27 апреля 1945 г.

<...> Культура была в большом загоне до войны, люди увлеклись цивилизацией, и она показала им свой ужасающий, мертвящий лик в беспощадной механизации жизни и сердца человеческого. Теперь черёд за Культурой, но пусть она будет понята во всей её утончённости и красоте. Воспитание сердца и

* Печатается по материалам сайта Благотворительного Фонда имени Е.И.Рерих.

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. II. М., 2000. С.88.

² Рерих Е.И. Письма. Т. VII. М., 2007. С.168.

³ Там же. С.185.

нового широкого мышления, основанного на героизме, дружелюбии и красоте, уявит новое поколение, которое утвердит примат духа и даст миру изумительные открытия дальних миров¹. <...>

2 сентября 1946 г.

<...> Знамя Мира, или Знамя Культуры, было дано в 1931 году, ибо в нём содержатся все устои Культуры. Именно в предвидении надвигающихся войн и новых разрушений и разложения поднималось Знамя Мира. При этом было Сказано: «... под этим знаком объединятся Красота, Знание и Искусство и все народы. Только высшие меры приложимы к Знамени». «Великое Провозвестие нужно понять как ступень к Новому Миру». Знамя Мира есть Знамя Нового Мира. Знамя Мира, как маяк в бурю и посев Культуры, как противоядие против неистовства и безумства ненависти творимых. Наступит время, когда Знамя будет развеваться над всеми государственными учреждениями, посвящёнными Просвещению и Красоте. А пока что будем собирать лучшие мысли около этого Знамени Культуры и покроем им все наши начинания. Пусть приходящие привыкают не только видеть, но и слышать о Знамени Мира и запоминают те великие основы, которые оно возглавляет. Великое никогда не входило в мир при фанфарах и ликованиях, но всегда в трудах и страданиях, при осмеянии невежеством. Но мы должны <...>² до принятия и утверждения Культуры во главу нового Строительства. Сознание масс поднимется на новую ступень и поймёт, что страны не могут жить и развиваться, утратив понимание истинной Культуры. Нельзя продолжать воспитывать новые поколения на суррогатах Культуры. Всякий суррогат есть ложь, но лживые основы не могут уявиться устоями, и потому саморазрушение и самоистребление неминуемо.

<...>

<...> Самые закоренелые реалисты подпадают под власть Красоты и прежде всего ищут её, об этом свидетельствуют их увлечения театром, танцами, музыкой и литературой. Глумятся над Идеалами, но сами тянутся к Красоте, не сознавая, что Красота ближе всего стоит к Идеалу. Всё чаще произносят слово Культура, но

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. VII. М., 2007. С.225–226.

² Пропуск в тексте.

Культура есть стремление к утончению, к Красоте, к совершенствованию; и сам процесс совершенствования не есть ли стремление к Идеалу?¹

27 августа 1949 г.

<...> Истинно, Культура нуждается не только в охране, но необходимо уметь сражаться за Культуру. Тогда только человечество начнет выходить из одичалого состояния. Пора становиться человеческими в полном значении этого великого понятия². <...>

31 августа 1950 г.

<...> Сейчас самые трудные времена, все культурные начинания замирают, прежде всего, из-за недостатка к ним интереса, а потому, конечно, нет и притока средств, и такое положение наблюдается по всему миру. Люди лишают себя того, чем только держится мир человеческий. Ведь только интерес к истинной культуре превращает нас из двуногих в человек³. <...>

О НАУКЕ

15 апреля 1936 г.

<...> Новый Мир требует новых понятий, новых форм и определительных. <...> И новые достижения в науке, новые исследования и нахождение законов психической энергии потребуют не отречения от небес, но нового открытия и понимания их. Именно нахождение законов психической энергии поможет установить новое устройство жизни. <...> Истинно, Мир Будущий, Мир Высший грядёт в доспехе лучей Лабораторных. Именно лаборатории укажут на преимущества энергии высшей и не только установят превосходство излучений человека над всеми до сих пор известными лучами, но параллельно будет уявлена наглядно разница в *качестве* таких излучений и, таким образом, значение духовности будет установлено в полной мере. Техника будет подчинена духу, результатом чего будет познание высших законов, а отсюда и познание высших целей, которое поведёт к преобразо-

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. VII. М., 2007. С.329–330.

² Рерих Е.И. Письма. Т. VIII. М., 2008. С.250.

³ Там же. С.403–404.

ванию всей материальной природы. Преображённая природа, преображённый дух народа подскажут и новые лучшие формы устройства жизни¹. <...>

3 декабря 1937 г.

<...> Мир никогда не был лишён зрячих, которые, обладая более усовершенствованным организмом, могли видеть то, что скрыто от грубого физического глаза. Кто же отважится сейчас утверждать, что только потому, что он не видит X- или Y-лучей или не ощущает наполнения пространства звуками, скажем, радиоволнами, то всё это и не существует? Кто же отважится налить на себя ярлык невежества такими утверждениями? Наука уже открыла лучи, которые могут делать физического человека невидимым. Кто возьмётся утверждать, что в будущем не будет найден аппарат, который даст возможность заглядывать в мир потусторонний так же просто, как мы видим и слышим человека посредством телевидения, хотя он находится за тысячи миль от нас? Почему люди так стремятся ограничить все возможности и, прежде всего, самих себя? Если уже рождаются дети, которые физическим зрением видят через самые плотные вещества, что было доказано, то почему не верить тем, кто могут видеть Мир Тонкий, и тоже физическим зрением? Это ограничение допущения или недостаток воображения нужно изжить, ибо иначе никакой прогресс в знании невозможен².

20 января 1947 г.

<...> Конечно, великая наука астрология — наука будущего. Когда человечество ощутит и усвоит свою нерасторжимую связь со всем Космосом, со всеми космическими и планетными событиями и пертурбациями, тогда и интерес к астрологии возрастёт, и жизнь человеческая оздоровится и расширит свой умственный горизонт до небывалых пределов. Наука о Солнце и Луне тоже обогатит нас знанием многих космических законов, и эликсир жизни перестанет быть сказкой, но будет тщательно изучаться, и опыты и результаты их во всех областях науки превзойдут самые смелые

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. IV. М., 2002. С.143.

² Рерих Е.И. Письма. Т. V. М., 2003. С.317.

чаяния. Да, много суждено человечеству познать за время Цикла Водолея, который продолжится немного больше двух тысяч лет. Итак, время есть!¹ <...>

13 октября 1948 г.

<...> Человек должен осознать, что не только его судьба, но и судьба планеты в его руках. Необходимо пробудить хотя бы некоторое понимание зависимости существования планеты от нравственного уровня её человечества.

Казалось бы, от науки следовало бы ожидать очищения и просвещения сознания, но, увы, нравственность и биология остаются непонятым парадоксом. <...> Чудесные изобретения не применяются для возвышения и углубления понимания значения жизни. Такие аппараты, как радио, должны были бы заставить подумать о передаче мысли, но на деле это чудесное открытие служит, прежде всего, обману. Распадение атома приблизило к энергии всеначальной, но атомная бомба стала чудовищем, [порождением ада], служащим алчным и захватным целям. Где же решение? Нужно обратиться к НАДЗЕМНОМУ МИРУ.

Следует воспринять его в полной реальности, только так можно остеречь безнравственного человека. Закон Кармы, или Причин и Следствий, должен быть усвоен со школьной скамьи. Как много должно быть совершено в этом направлении! Наука должна помочь. Наука должна проникнуть в глубины сознания².

О КОСМИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ

20 апреля 1935 г.

<...> Именно в Космосе царит великий закон ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ.

И только сам человек, унижая и предавая свой божественный дар свободной воли, постоянно нарушает этот закон и тем ввергает себя и свою планету в несказуемые бедствия. Велико влияние человека на всё окружающее его, на все космические условия, и обратно. Именно, следовало бы со всею внимательностью, береж-

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. VII. М., 2007. С.375.

² Рерих Е.И. Письма. Т. VIII. М., 2008. С.102.

ностью и спешностью начать изучать это великое взаимодействие Сил Космических и человеческих¹. <...>

12 декабря 1935 г.

<...> Не лёгок путь тех, кто ныне несёт новые идеи и прокладывает ступени для нового сознания человечества. Но идеи движут миром, и так продвигается эволюция².

18 февраля 1936 г.

<...> Что же может существовать без понятия Ведущего или Фокуса? Вся Вселенная насыщена и существует и держится лишь этим Великим Принципом. Каждая форма Вселенной носит в основании своё ядро, и каждый центр устремления живёт на принципе Иерархии. Именно в Космосе живёт подчинение низшего Высшему. На чём же основана Эволюция? Каждый отрицающий Иерархию тем самым отрицает эволюцию. Ведь из всех принципов, ведущих к расширению сознания, принцип Иерархии самый мощный³. <...>

23 сентября 1937 г.

<...> Цель эволюции и есть достижение равновесия или гармонии всех способностей и чувств человека. Бедствие нашего времени именно и заключается в установившемся страшном разномое между умом и сердцем⁴. <...>

10 сентября 1938 г.

Великая красота заключается в осознании беспредельной жизни, беспредельной эволюции, в осознании единства в многообразии всего сущего и, следовательно, основного равенства⁵. <...>

7 мая 1939 г.

<...> Все Великие Учителя приходили, чтобы ускорить эволюцию человека. Сравните их Заветы и увидите, насколько *они тождественны*⁶.

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.205–206.

² Там же. С.705.

³ Рерих Е.И. Письма. Т. IV. М., 2002. С.60.

⁴ Рерих Е.И. Письма. Т. V. М., 2003. С.247.

⁵ Рерих Е.И. Письма. Т. VI. М., 2006. С.225.

⁶ Там же. С.390.

14 июня 1939 г.

Действительно, как объяснить начало и развитие нашего мира или планеты со всею жизнью на ней, если не признаётся эволюция всей Вселенной? Ведь множества не допускают ещё населённости других миров. Слова Хр[иста], что «в доме Отца моего обителей много», не принимаются как указующие на обитаемость иных миров, кроме нашей крошечной Земли. <...> Потому пора начать допускать мысль *о населённости и наполненности Пространства*. Жизнь переносится с одной планеты на другую не только метеорами, согласно предположению некоторых учёных, но и другими способами, *ведь пространство наполнено микроорганизмами*, которые недоступны нашему обычному зрению и осязанию, и от них можно протянуть нить к макрокосму¹. <...>

8 января 1944 г.

<...> Падение знания и всеобщее огрубение означает разницей между эволюцией человечества и эволюцией космической. Такой разницей — настоящее бедствие, ибо оно приносит ещё больший отрыв человечества от восприятия высших энергий или от Мира Надземного, в котором заложены основы бытия и продвижения наших организмов. Нет места духовности среди массового огрубения². <...>

17 июня 1946 г.

<...> ...в Космосе живёт преобладание гармонии над дисгармонией и ДОБРА над ЗЛОМ. Если было бы иначе, никакая эволюция не была бы возможна³. <...>

27 сентября 1946 г.

<...> ...нравственность есть основа Бытия, или закон Космический, ибо эволюция основана на нравственности или усовершенствовании, и нарушение этого закона приводит к разрушению⁴. <...>

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. VI. М., 2006. С.431.

² Рерих Е.И. Письма. Т. VII. М., 2007. С.168.

³ Там же. С.317.

⁴ Там же. С.338.

20 января 1947 г.

<...> Хотя ничто так медленно не развивается, как сознание, всё же новые космические лучи принесут нам общее ускорение эволюции через поднятие вибраций высших центров в человеке¹.

28 января 1950 г.

<...> Помните о КРАСОТЕ, кот[орая] является ведущим Началом всей Эволюции Миров². <...>

О ЖИВОЙ ЭТИКЕ

27 января 1933 г.

<...> В книгах Учения вдумчивый ученик найдёт ответ на самые сложные проблемы жизни, освещённые со многих сторон, так же как и много совершенно конкретных утверждений по всем отраслям науки. <...> Книги Учения, в которые, конечно, входят и «Тайная Доктрина» и «Письма Махатм», дают огромную пищу духу и знанию, и вряд ли одной жизни хватит, чтобы изучить их как следует³. <...>

8 мая 1934 г.

<...> ... церковь, и многие другие блюстители традиций не смогут восстать против Живой Этики, ибо она не опрокидывает никаких основ, наоборот, отводит новое прекрасное место религии, освещая все неясные места в Священных Писаниях. Учение Этики даёт новое, более глубокое и прочное устремление к водительству Духовному⁴. <...>

30 августа 1934 г.

<...> Лишь истинно просвещённый ум и сердце могут понять чистоту и красоту высокого Служения Общему Благу, изложенного в книгах Учения, Учения *Живой Этики*⁵. <...>

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. VII. М., 2007. С.376.

² Рерих Е.И. Письма. Т. VIII. М., 2008. С.320.

³ Рерих Е.И. Письма. Т. I. М., 1999. С.380.

⁴ Рерих Е.И. Письма. Т. II. М., 2000. С.102.

⁵ Там же. С.340.

8 сентября 1934 г.

<...> Почти все наши Общества являются прежде всего культурно-просветительными Учреждениями, где читаются лекции на всевозможные темы, интересующие членов, так же как даются концерты и *по возможности* учреждаются курсы по различным отраслям искусства, религий и наук. Ведь именно *просвещённое* сознание *помогает восприятию* истин Учения Живой Этики — так называем мы наше Учение. Не может примитивный, некультуривированный и *недисциплинированный* ум охватить и понять космическую вмещаемость Учения, идущего от древнейших времен, от самых Истоков Знания Света¹. <...>

10 октября 1934 г.

Без основы культуры или утончения как можно ожидать, что человек воспримет тончайшие вибрации? Можно ли ожидать от человека, который смотрит, не видя, и слышит, не слыша, глазам и ушам которого недоступны тончайшие тона и звуки в окружающей его природе, для которого земля всегда чёрная, горы зелёные или серые и все индусы и китайцы на одно лицо, а все звуки водопадов, рек и леса просто шум, можно ли ожидать, что он воспримет тончайшие энергии? Ведь первая основа каждого восприятия есть принятие его в сознание. Сознание есть единственный магнит, собирающий всю нашу сокровищницу. Потому в Учении так настаивается на открытии, на очищении и расширении сознания. Учение предоставляется тем, кто к нему стремится².

18 февраля 1936 г.

<...> Потрясающе незнание и непонимание самых примитивных основ духовного развития! И подумать только, что веками Основателями религий всего Мира закладывалась связь с Высшим Миром как основа Бытия! И наш чёрный век заканчивается проповедью о нарушении этой Спасительной Связи. Оторванность от Высшего Мира поставила планету на край гибели. Нужны самые неотложные меры, чтобы вернуть человечество к пониманию основ Бытия и в чём спасение его!³

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. II. М., 2000. С.347.

² Там же. С.417.

³ Рерих Е.И. Письма. Т. IV. М., 2002. С.62.

30 марта 1936 г.

<...> Да, тёмные тучи собираются, но где-то уже зачалась Заря, потому так неотложно расширение сознания через усвоение Основ Живой Этики и понимание необычности переживаемого нами времени — времени, решающего судьбу планеты¹.

16 апреля 1936 г.

<...> Эзотерическое Учение перестаёт быть таковым, раз оно записано понятным для всех начертанием или языком. Именно это основное правило всегда забывается².

26 мая 1936 г.

<...> ... прошу относиться спокойно ко всем нападкам на книги Живой Этики. Ведь всё новое, выводящее сознание из привычного тупика, всегда сопровождается злобными выкриками и противодействиями. Примеров тому в истории множество, как в религии, так и в области знания³. <...>

31 декабря 1936 г.

<...> Без основ Живой Этики, без художественного творчества, без благородного женского начала человек придёт в одичание. Если Вам скажут, что все эти принципы не новы, то скажите, что новизна их заключается в том, что по сие время все они оставались в небрежении. Нравственная сторона жизни в падении её довела человечество до Армагеддона. Пренебрежение к творчеству наполнило жизнь безобразием. Пренебрежение к вопросам женского начала составило позор нашей эпохи. Говорят, что женское равноправие осуществлено. Но так ли это? Укажут на существование музеев и школ, но обычный обиход остаётся убогим и безобразным. Говорят, что в храмах утверждаются нравственные основы, но тогда почему мир стонет от множества преступлений? Всё это означает лишь одно, а именно, что недостаточно сделано и достигнуто во всех указанных направлениях. Запущены многие пашни, опять с тем же плугом и с теми же зёрнами добрыми хлебопашцы духа должны прийти на пренебрежённые поля и неустанным трудом оживить их. Много произнесено

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. IV. М., 2002. С.124.

² Там же. С.150.

³ Там же. С.191.

хороших слов, но, если они будут оставаться лишь в пределах звука, они ещё не перейдут в действие. Люди плачут в храмах, люди восторгаются героями в театре, люди иногда не прочь взглянуть на картину и послушать музыку. Но все эти благородные порывы кратковременны. Люди возвращаются в серый будничныи обиход, и очарование возвышенных стремлений сменяется скукою, злословием и отупением. Истинно, нужны очаги содружества, к которым просвещённые деятели могли бы сходиться, взаимоукрепляясь в лучших устремлениях. Безбрежно поле культуры. <...> Вы имеете перед собою и необозримую задачу охранения культурных ценностей. Проведение в жизнь Пакта и Знамени Мира есть та благородная обязанность, которую мы должны по мере сил выявлять во всей нашей жизни. Если общественный голос однажды не будет услышан, то это не значит, что его не следует повторять и твердить со всею стойкостью. Ведь охранение культурных ценностей живёт не только в пределах правительств, но именно в сознании народных масс. Ваша задача — прежде всего всеми лучшими мерами подымать это сознание. Учение Живой Этики даёт Вам крепчайшую основу и научает бесчисленным улучшениям всех человеческих проявлений¹. <...>

4 февраля 1939 г.

<...> Мы можем выписать все положения Учения, можем выучить наизусть все книги Учения, но, если не приложим в действие хотя бы самых первых основ сотрудничества, мы останемся в прежних ограничениях. <...>

<...>

<...> Надо приучаться к общественности, к несению общественных обязанностей. Ведь такая работа именно входит в дисциплину Живой Этики. Иначе на чём, где и когда научимся сотрудничеству, этой главной основе Новой Эры².

6 декабря 1943 г.

Самоотверженность, указанная в Учении Этики, не есть отречение от самопроявления, но ярая прекрасная смелость и дерзание во имя Общего Блага³.

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. IV. М., 2002. С.440–441.

² Рерих Е.И. Письма. Т. VI. М., 2006. С.338–339.

³ Рерих Е.И. Письма. Т. VII. М., 2007. С.165.

12 июля 1945 г.

<...> Что может быть нужнее сейчас, нежели проведение дружелюбного обоюдного ознакомления между странами и народами? Что может быть насущнее даяния Высокой Этики, великой Мудрости, новой Науки и Прогноза величественного Строительства Новой Эры под знаком Сотрудничества всех народов, равноправия Начал и нового понимания тончайших энергий, стучащихся к человеку?¹ <...>

О НОВОЙ ЭПОХЕ

4 октября 1934 г.

<...> ...на Знамени Грядущей Эпохи начертано *Сотрудничество*, и это есть ключ к Новой Эпохе. Сотрудничество и в малом, и в великом². <...>

16 ноября 1935 г.

<...> ...идёт Новый Мир на смену старому. И в этой смене примут участие все космические силы. Ведь даже малое предвидение должно подсказать человеку, насколько Мир содрогается, насколько все сферы напряжены в приготовлении пространственных и земных битв. Даже малое сознание может проникаться мыслью о переустройстве, к которому готовится весь Мир. Даже те, не желающие понять, куда ведут порождения человеческие, должны осознать ту неминуемую карму, которая приводит все пути к великому Переустройству. Можно лишь удивляться, насколько человечество живёт в сознании миражей³. <...>

24 апреля 1936 г.

Так, каждая эволюционная мысль, дающая направление грядущей эпохе, встречалась и посейчас встречается страшным *противоборством* со стороны неподвижных и затемнённых сознаний, отсюда все ужасы отвратительных эксцессов⁴.

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. VII. М., 2007. С.237.

² Рерих Е.И. Письма. Т. II. М., 2000. С.401.

³ Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.641.

⁴ Рерих Е.И. Письма. Т. IV. М., 2002. С.171.

24 августа 1936 г.

<...> Потому в строительстве Новой Эпохи главным фактором государственного благосостояния будет народное образование и воспитание. Следует неотложно обратить внимание на улучшение и расширение школьных программ, в особенности школы начальной и средней. <...> ...носители знания будут рассматриваться как истинное сокровище не только какого-либо одного государства, но и всего мира, и можно будет говорить о скорейшей эволюции и претворить в жизнь мечты о сношении с дальними мирами¹. <...>

8 октября 1936 г.

<...> Без осознания Красоты не продвинуться в Новой Эпохе. <...> Человек, остро чувствующий Красоту, и в своей жизни будет проводить её. Он будет царём Духа. Так в Новой Эпохе по Красоте будет мерило². <...>

4 февраля 1940 г.

<...> Всё новое строительство, вся грядущая эпоха пойдёт под знаком нового сознания, очищенного как от фанатичного и потому невежественного мистицизма, так и от такого же, если ещё не больше ограниченного, материализма. Духовное возрождение принесёт и новое понимание мощи человека и значения Водительства Сил Высших. Научное доказательство о связи видимого с невидимым ударит по лбу самых ярких скептиков³.

12 марта 1940 г.

<...> Когда завеса будущего приоткрывается перед духовным взором, радостно созерцать грядущее возрождение духа человеческого и начало великой Эпохи признания полноправия Начал, сближения миров и широкого сотрудничества народов. Много светлых вестников спешат воплотиться, чтобы дать расцвет небывалый⁴.

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. IV. М., 2002. С.311–312.

² Там же. С.364.

³ Рерих Е.И. Письма. Т. VII. М., 2007. С.30.

⁴ Там же. С.56.

14 августа 1946 г.

Конечно, преддверие Новой Эпохи, несущей великое переустройство мира и сопровождающееся необычайными откровениями и открытиями науки, не может быть лёгким, но прекрасно закладывает основы блестящего Будущего.

Ведь наступающая Эпоха приоткроет и завесу над Миром Надземным. Многие станут очевидными и доступными земным чувствованиям¹. <...>

18 декабря 1948 г.

<...> Эпоха эта принесёт пробуждение женщины и раскрытие духовных и умственных способностей человека, результатом чего будут достигнуты небывалые научные откровения. Мир переродится. Сотрудничество, равноправие и свобода мысли — основы этой Новой Эпохи².

О РОССИИ

30 марта 1935 г.

...обретём наше мужество, национальное достоинство и любовь к Родине и отвергнем гнуснейший и невежественнейший обычай, внедрённый в нас врагами Родины нашей, — обычай умалять, отвергать и очернять и всячески поносить *своё родное*. Научимся ценить своих великих людей, выражающих национальный гений. Поймём, что не массы слагают великую историю и славу страны и нации, но её великие люди. Ибо великие возможности приходят с великими людьми³. <...>

27 сентября 1937 г.

<...> Новая Страна есть Ось Мира, и так называемый Пуп Земли тоже находится в её пределах. Сама Священная Шамбала относится многими тибетцами и монголами в Россию и к России — в этом заключается великий Символ. Конечно, так называемой цивилизации в России было меньше, чем в Европе или в Америке, но принимая во внимание, что Франция меньше одной нашей Архан-

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. VII. М., 2007. С.324.

² Рерих Е.И. Письма. Т. VIII. М., 2008. С.161.

³ Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.163–164.

гельской губернии, Англия же вмещается в поместья гр[афов] Орловых, Давыдовых или же Балашовых, то этим многое объясняется. К тому же не цивилизация ли с её вульгарной роскошью породила столько разврата, подлости и изнеженности, с одной стороны, и столько преступлений, нищеты и озлобленности, с другой. Цивилизация хороша, когда она идёт рука об руку или, вернее, возглавляется Культурою. Но сейчас цивилизация душит Культуру, ибо стала её суррогатом. Цивилизация приобретает скоро и легко, но культурность накапливается с великим трудом. Русский народ хранит в себе природную культурность, ибо характер его слагался на азиатских просторах из накоплений Востока и приобретений Запада. Я горжусь тем, что мы можем называть себя азиатами, ибо из Азии всегда приходил и будет приходить Свет до конца нашей Манвантары, или цикла¹.

11 января 1938 г.

Мы верим, что Высшее Провидение охранит нашу родину от всяких посягательств и возрождённый дух народа сумеет дать отпор всем врагам. Потому мы приветствуем каждое начинание, имеющее целью оборону родины. Когда внешний враг ополчается на родину, все сыны её должны встать на защиту. Как писал Н.К.: «Поверх всех Россий есть одна незабываемая Россия». Но эта Россия ещё не имела времени и возможности выявить свой истинный и чудесный лик. Мы верим в грядущий расцвет нашей родины, и эта вера даёт смысл нашему существованию².

11 февраля 1938 г.

...верьте в Россию. Среди хаоса подымается мощная скала. Силы Света охраняют её. Было Сказано — одна Р[оссия] держит равновесие мира. Но люди, смотрящие с обывательской точки зрения, люди, не могущие выйти из колеи старого мышления и потому не понимающие размаха совершающегося сдвига, не могут понять те искания и запросы, которые наполняют сейчас лучшие сердца. Иван Стотысячный проснулся, сдвиг сознания в народе велик, и, несмотря на все трудности, страна будущего растёт и начинает понимать своё назначение³.

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. V. М., 2003. С.251–252.

² Рерих Е.И. Письма. Т. VI. М., 2006. С.16.

³ Там же. С.34.

8 марта 1938 г.

Не раз меня спрашивали, почему в теос[офической] литературе нигде не упоминается Россия, шестая часть земного шара как бы не принималась в соображение? На это я отвечала, что всё сокровенное особо охраняется, и если бы раньше срока было оповещено будущее значение этой страны, то её растерзали бы на части.

<...> Ведь наша страна окружена всякими недоброжелателями. Многие хотели бы видеть её в состоянии анархии, чтобы тем легче расчленили.

Но Щит Света поднят над нашей Родиной. Сдвиг огромный произошёл в народе. Нрав его изменился, и годы унижения и лишения создали армию, не знающую поражения. Покровительство Сил Света и знак благоденствия стоят над нашей страной. Знаем, что все события послужат лишь на пользу её, потому радость живёт в сердцах наших. Новая Россия находится под знаком Водолея, созвездия Новой Эпохи¹.

14 сентября 1938 г.

...русский народ сохранил свою душу, и, пройдя через горнило тяжких испытаний, он, закалённый, восстанет и построит небывалую державу. Иван Стотысячный призван теперь к строительству, за ним черёд развернуть великий потенциал души русской. За эти годы мы столько путешествовали, столько видели, столько испытали, и узнали психологию многих людей и народов, и научились смотреть беспристрастно на многое. Научились *понимать причины* многих тяжких следствий. Потому и скажем — кто старое помянет, тому глаз вон.

Моё глубокое убеждение, что спасение мира придёт от нашей родины. Вспоминается мне и пророчество схимника, жившего при последнем патриархе Тихоне, о Чертоге Небывалом, суждённом России. Так оно и будет. Много прекрасного, строительного и здорового совершается сейчас в нашей Родине. Пожелаем ей от всего сердца скорей занять уготованное ей место. Равновесие в мире возможно лишь при сильной России².

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. VI. М., 2006. С.52.

² Там же. С.231–232.

16 августа 1944 г.

<...> У меня одна молитва — это чтобы Россия оберегла свою чистоту и не заразилась бы язвою пошлости и растления, разъедающей целые страны.

Будем бороться всеми силами духа с пошлостью, с легкомыслием в мышлении и во всех жизненных проявлениях и утвердимся на несении подвига. Россия стала на правильный путь уважения к женщине и почитания иерархии Знания. Именно это и есть единая законная Иерархия и ведущая к эволюции, к совершенствованию и счастью человечества. Изучающие законы Природы должны знать эти Космические Законы, увяленные во всём Мироздании¹.

О СЕРДЦЕ

3 декабря 1930 г.

Проверьте все Ваши побуждения сердцем, оно есть единый судья, собиратель и хранитель сложенных сокровищ энергий. Состав этих сложенных или приобретённых энергий и есть наша индивидуальность и судьба².

28 февраля 1935 г.

<...> Так мало людей, понимающих, что под развитым сердцем нужно прежде всего понимать расширенное сознание. Именно сердце есть престол СОЗНАНИЯ, а не сентиментальности, этого суррогата доброты. Характерно, что все восточники, говоря о высших сокровенных думках, всегда полагают руку на сердце, ибо они помещают Сознание в сердце³. <...>

25 января 1936 г.

<...> Сердце окаменевшее недостойно своего названия Солнца Солнц. Сердце окаменевшее, не звучащее всеми фибрами своими на радость и страдания окружающих, не может принадлежать ученику, идущему по пути Света. Именно при совершенствовании вся гамма чувств настолько утончается, что сердце высокого

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. VII. М., 2007. С.186.

² Рерих Е.И. Письма. Т. I. М., 1999. С.124.

³ Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.105.

ученика на последней ступени иногда представляет из себя как бы рану, часто он физически ощущает её жгучую боль. Только чувствительность эта не столько о себе, сколько о других и Общем Благге, которое для некоторого типа людей является «пустым словом». Особенно тяжка всякая грубость¹.

8 июня 1936 г.

Правильно как можно больше собрать указаний о великом значении сердца. Сердце есть Обитель Бога². <...>

17 мая 1937 г.

<...> Так называемой интуиции, или голосу сердца, в кн[игах] Учения дано очень точное определение — чувствознание³. <...>

23 сентября 1937 г.

<...> Как ум, не просветлённый огнями сердца, так и сердце, не поддержанное умом, — явления уродливые. Во всём необходимо равновесие⁴. <...>

13 августа 1938 г.

<...> Только окостеневшее сердце не будет стремиться к общему благу, но лишь думать о спасении собственной души⁵.

15 октября 1938 г.

<...> Сердце, не знающее страданий, не может восходить, не может участвовать в высшей жизни. Перечитайте биографии великих людей, и Вы увидите, какие лишения выпадали на их долю⁶. <...>

2 мая 1939 г.

<...> Сердечное Общение с Иерархией не нуждается ни в тантрах, ни в магии⁷. <...>

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. IV. М., 2002. С.30.

² Там же. С.210.

³ Рерих Е.И. Письма. Т. V. М., 2003. С.113.

⁴ Там же. С.246–247.

⁵ Рерих Е.И. Письма. Т. VI. М., 2006. С.198–199.

⁶ Там же. С.253–254.

⁷ Там же. С.384.

14 июня 1947 г.

Великие Образы помогают нам пробуждать и воспитывать в сердце чистую и ничем не омрачённую любовь, которая вспыхнет в сердце в назначенный срок прекрасным серебряным Лотосом и узнает сердце того, кто по космическому праву является этим самым Идеалом¹. <...>

О ЖЕНЩИНЕ

13 марта 1930 г.

<...> Идущее время снова должно предоставить женщине место у руля жизни, место рядом с мужчиной, её вечным сотрудником. Ведь всё величие Космоса зиждется на этих двух Началах. Основа Бытия есть величие двух Начал. Как же возможно умаление одного из них? Все переживаемые и грядущие бедствия и космические катаклизмы имеют в основании причину — унижение женщины.

Все страшные болезни, вся ужасающая дегенерация многих восточных народностей имеют в основании рабскую зависимость женщины. Женщина-раба, лишённая возможности пользоваться величайшим человеческим преимуществом — приобщением к творческой мысли и созидательной работе... женщина-раба может дать миру только рабов. Поговорка «у великой матери великий сын» имеет глубокое научное основание. Ибо сын часто больше заимствует от матери, и, обратно, дочери — наследницы отцовских сил. Велика справедливость Космическая! Унижая женщину, мужчина унижил себя! В этом нужно искать объяснение скудости проявления мужского гения в наши дни. <...> Да, в руках женщины сейчас спасение человечества и планеты. Женщина должна осознать своё значение, свою великую миссию Матери Мира и в полной ответственности готовиться стать не только сотрудницей мужчины, но его вдохновительницей и истинной матерью. <...>

Женщина, знающая своё высокое назначение, женщина, стремящаяся к красоте, к знанию, высоко подымет уровень жизни страны...² <...>

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. VII. М., 2007. С.422.

² Рерих Е.И. Письма. Т. I. М., 1999. С.89–90.

13 октября 1930 г.

Человечество должно осознать великий Космический закон — закон величия и равновесия двух Начал, как основу Бытия. Все принципы, лишённые этих двух Начал, вызывают неуравновешенность и разрушение. Но пусть женщина, осознавшая этот закон и стремясь к уравниванию Начал, сохранит всю красоту женского облика, пусть не потеряет мягкость сердца, тонкость чувств, самопожертвование и мужество терпения¹.

17 августа 1934 г.

Да, теперь женщина должна готовиться быть допущенной разделять тяготы управления страной. Её здравый смысл и, главное, сердце подскажут многие правильные решения. Я очень высоко-го мнения о женщине, и если возьмем исторические факты и правдивые биографии многих великих людей, то мы увидим, что источником их вдохновения и главным советником была женщина. <...> И сейчас настала Великая Эпоха Женщины. Именно женщине предстоит совершить подвиг двойной — поднять себя и поднять своего вечного спутника, мужчину². <...>

31 мая 1935 г.

<...> Неправильны книжные утверждения, что все Религии и Учения полны суждений о низшей природе женщины. Все подобные суждения в них есть именно те искажения и добавления, которые были внесены позднее властью утверждающими из своекорыстия и грубого невежества. Истинно неповинны в этом вопиющем невежестве Великие основатели Религий и Учений. Примем во внимание, через сколько нечестных алчных рук и на протяжении скольких тысячелетий прошли эти Учения! <...>

<...>

Нет Указа в Природе, чтобы женщина была привязана только к домашнему очагу! Истинно, она — Мать-Хранительница Мира. Потому нет ни одной области в жизни, где мог бы безраздельно царствовать мужчина, именно это *безраздельное царствование одного Начала и есть порождение тёмной эпохи*. Творчество одинаково заложено в обоих Началах. В мужчине оно было ярче выявлено

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. I. М., 1999. С.116–117.

² Рерих Е.И. Письма. Т. II. М., 2000. С.300.

только потому, что женщина была лишена того же образования и тех же возможностей упражнять свои творческие силы на широком поприще. <...>

Именно тёмная эпоха старалась сделать из женщины наложницу и няньку. И если высока роль женщины как Матери, то именно Матери не семьи только, но Матери и Великой Воспитательницы сознания народов!¹ <...>

9 августа 1937 г.

Женский организм являет собою синтез, и тем самым женщина обладает всеми космическими энергиями и в большой степени именно творческой энергией. Потому неправильно считать, что женщина лишена самостоятельной творческой силы. <...>

Именно во всех областях науки и искусства женщина показала, что она может достигать самых больших высот. <...> Космос утверждает всё величие творческого начала женщины. Женщина есть олицетворение Природы, и не человек учит Природу, но Природа учит человека. Потому пусть женщины осознают всё величие своего начала и устремятся к Знанию; там, где Знание, там и Мощь. Древнейшие предания именно женщине приписывают роль хранительницы и дательницы Сокровенного Знания...² <...>

12 июля 1946 г.

<...> Я так верю в женский здравый смысл, в женский магнетизм, в женское сердце и способность к самоотверженному труду. Не забудем, что заповедано женщине спасти мир³.

О МЫСЛИ

24 августа 1930 г.

<...> Каждая эпоха имеет свой призыв, и сила мысли будет зовущим началом Нового мира. Потому мы зовём Вас к усвоению великого значения творческой мысли, и первой ступенью на этом пути будет открытие сознания, освобождение от всех предрассудков,

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.284–285, 288–289.

² Рерих Е.И. Письма. Т. V. М., 2003. С.201–203.

³ Рерих Е.И. Письма. Т. VII. М., 2007. С.321.

предвзятых, навязанных понятий. Охватите взором всю ширь ночного неба, облетите мыслью все бесчисленные миры и тайники бесконечного Пространства. Ведь мысль в сущности своей безгранична, и лишь наше сознание ставит ей предел, потому без замедления приступите к следующей ступени — расширению сознания.

Древнейшая мудрость Индии говорит: «Мысль есть первоисточник мироздания». Великий Будда указывал на значение мысли, слагающей нашу сущность, и учил своих учеников расширению сознания. Лао Тзэ, Конфуций, Христос, все великие Учителя духа и великие мыслители учили только этому. Великий Платон сказал: «Мысли управляют миром», и современные нам учёные, как, напр[имер], проф[ессор] Комптон, высказав предположение о действенной разумной силе за каждым феноменом природы и о воздействии мысли на материю, заканчивает следующими замечательными словами: «Возможно, что мысли человека являются самым важным фактором мира»¹.

10 октября 1934 г.

<...> Сказано, что «человек может явиться взрывателем планеты». Можно ли сильнее указать на эту основную зависимость и страшную ответственность человека перед всем строительством в Космосе? Так что никакого *невольного участия* в человеческих и планетных судьбах не может быть. Все мы ответственны за каждую мысль, за каждое слово и действие перед всем Космосом. Закон Кармы непреложен. Именно эту ответственность малодушные сознания не хотят признать².

8 мая 1935 г.

Чтобы получить мысль или ответ из пространства, нужно достичь полного соответствия вибраций. Тот же принцип, что и в радио. Люди чаще, чем они думают, улавливают пространственные мысли, но мысли эти не всегда бывают высоки. Ведь пространство наполнено всевозможными мыслями, и мы получаем из него то, что отвечает нашему приёмнику. <...> Так называемые вдохновения часто не что иное, как созвучие вибраций³.

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. I. М., 1999. С.111.

² Рерих Е.И. Письма. Т. II. М., 2000. С.412.

³ Рерих Е.И. Письма. Т. III. М., 2001. С.243.

21 января 1936 г.

<...> ...именно наши побуждения и мысли творят нашу карму, поступки — факторы второстепенные. Ведь именно мысли создают нашу внутреннюю сущность. Мысли откладываются энергиями в нашей ауре, и если эти энергии будут очищены и утончены, то ясно, что они могут созвучать или притягивать лишь такое же чистое, и потому всё злобное и низкое не сможет уже коснуться нас в полной силе¹. <...>

24 апреля 1936 г.

Так, каждая эволюционная мысль, дающая направление грядущей эпохе, встречалась и посейчас встречается страшным *противоборством* со стороны неподвижных и затемнённых сознаний, отсюда все ужасы отвратительных эксцессов.

Потому, когда даётся нечто, ведущее к *общему благу*, то нужно явить всю *широту* просветлённого сознания. Много гонений на мыслителей, но каждый такой мыслитель есть фокус, в котором собрались и отразились в современном одеянии мысли, которыми наполнено пространство. Мыслители есть провидцы грядущего². <...>

25 января 1937 г.

<...> Отгонять нужно силою духа мрачные мысли и сомнения, как самые смертоносные яды. <...> Мрачные мысли — удушители магнита сердца³. <...>

14 сентября 1938 г.

<...> ...самое важное не останавливаться мыслями на тяжком прошлом, но нужно устремиться поверх каждодневности и слепой очевидности в действительность и в будущее. Ничто так не обманчиво, как очевидность. Но можно научиться распознавать действительность.

<...> Наши мысли строят и наше будущее⁴. <...>

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. IV. М., 2002. С.23.

² Там же. С.171.

³ Рерих Е.И. Письма. Т. V. М., 2003. С.29.

⁴ Рерих Е.И. Письма. Т. VI. М., 2006. С.232.

6 декабря 1943 г.

<...> Каждая прекрасная мысль, каждое индивидуальное проявление красоты уже творит само по себе эволюцию и тем служит Общему Благу¹.

10 сентября 1945 г.

<...> Ничто в пространстве не исчезает, и каждая мысль где-то и когда-то зазвучит, как умноженное эхо².

20 января 1947 г.

<...> Одно образование ещё не может создать культурного человека. Необходимо воспитание и утончение чувств и мыслительного аппарата. Следовало бы часть времени, затрачиваемого на физический спорт, уделить спорту мыслительному, но и к этому придём. Хотя ничто так медленно не развивается, как сознание, всё же новые космические лучи принесут нам общее ускорение эволюции через поднятие вибраций высших центров в человеке.

<...> ...люди разучились мыслить, всё думает за них, даже машины. Кроме того, грубейшие и пошлейшие развлечения (тоже результат отсутствия мысли) туманят сознание и парализуют восприимчивость. Жуткое время всеобщего огрубения! Ничто так не парализует психическую энергию, как именно грубость³.

30 марта 1947 г.

<...> Сердце даёт силу мысли, и она творит в Тонком Мире.
<...>

<...> Без продолжения жизни в Тонком Мире, без непрерывности и роста наших чувств — жизнь и сама Вселенная становится бессмыслицей. Вселенная в основе имеет великую мысль и гармонию, и мы, как частицы этой мысли и гармонии, не можем оказаться бессмысленными отрывками в Великой Книге Бытия⁴.

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. VII. М., 2007. С.165.

² Там же. С.257.

³ Там же. С.376–377.

⁴ Там же. С.396–397.



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР РЕРИХОВ

В самом центре Москвы на территории старинной усадьбы Лопухиных расположен Международный Центр Рерихов (МЦР). Основой его является общественный Музей имени Н.К.Рериха. Он носит имя великого художника, но посвящён всем членам его семьи, мечтавшим передать Родине своё уникальное наследие.

В создании Музея решающую роль сыграло письмо С.Н.Рериха «Медлить нельзя!», опубликованное в газете «Советская культура» 29 июля 1989 года. Это послание Святослава Николаевича стало программным документом, в котором объяснялась концепция будущего Центра-Музея как общественной организации.

По инициативе С.Н.Рериха в том же году был создан Советский Фонд Рерихов¹, которому в 1990 году Святослав Николаевич передал наследие своих родителей для создания Музея имени Н.К.Рериха в Москве. Его бессменным директором, вдохновителем и организатором стала Людмила Васильевна Шапошникова, сумевшая творчески воплотить в жизнь мечту семьи Рерихов.

Непременным условием создания Музея являлся его общественный статус. Только в этом случае, по мнению Святослава Николаевича, музей мог стать «живым центром» с широкими возможностями по реализации многогранной культурно-просветительской

¹ С 1991 года Международный Центр Рерихов.

деятельности «поверх ведомственных барьеров». Это мудрое решение полностью себя оправдало. Реализуя концепцию развития, предложенную С.Н.Рерихом, Центр-Музей имени Н.К.Рериха сегодня представляет собой уникальное культурное пространство, соприкасаясь с которым люди через красоту и знания получают представление о космической эволюции человечества.

Основу Музея составляет исключительное по богатству художественной и научной мысли наследие семьи Рерихов. Это наследие пронизано идеями философского Учения Живой Этики, в котором раскрывается представление о тесной взаимосвязи человека и Космоса, содержатся знания, помогающие понять особенности наступающего эволюционного этапа в развитии человечества.

Полотна Николая Константиновича и Святослава Николаевича, реликвии, рукописные и художественные раритеты, книги, а также личные вещи и предметы, сопровождавшие Рерихов в долгих странствиях, фотодокументы и коллекция старинной бронзы из индийской долины Кулу — всё это и многое другое представлено в музейной экспозиции.

Общественный Музей имени Н.К.Рериха — единственный из музеев страны проводит передвижные выставки подлинников картин Н.К. и С.Н. Рерихов, не ограничиваясь крупными городами и культурными центрами. За годы его существования сотни тысяч людей в самых удалённых уголках России, а также в странах ближнего и дальнего зарубежья, смогли познакомиться с «Державой Рериха», соприкоснуться с удивительным миром Красоты. Музейная экспозиция благодаря меценатам постоянно пополняется новыми бесценными картинами Рерихов.

В залах Музея проходят концерты классической музыки, лекции с участием ведущих специалистов в области философии, истории, культуры и педагогики, выставки современных художников-космистов, конкурсы детского рисунка, фестивали, посвящённые национальным культурам, выставки народных промыслов и творческие вечера.

Важным направлением работы общественного Центра-Музея имени Н.К.Рериха является издательская деятельность. За двадцать лет выпущено большое количество книг и изобразительной продукции: от скромных недорогих брошюр в мягкой обложке, рассчитанных на массового читателя, до прекрасно оформленных альбомов, с успехом демонстрируемых на международных книж-

ных ярмарках. Издаваемый МЦР журнал «Культура и время» вошёл в Золотой Фонд прессы 2008 года.

Международный Центр Рерихов стал настоящим культурным магнитом, объединяющим передовых учёных, деятелей культуры, представителей общественности. Ежегодно в МЦР проводятся международные конференции, посвящённые важным вопросам культуры и науки, созданы и действуют Центр Гуманной Педагогики и Объединённый Научный Центр проблем Космического Мышления.

Сегодня общественный Центр-Музей имени Н.К.Рериха продолжает динамично развиваться. Восстановленная из руин и с любовью отреставрированная усадьба Лопухиных, воссозданное «Красное» крыльцо (XVII в.) превратили его в один из красивейших архитектурно-художественных ансамблей российской столицы. Все работы выполнены благодаря помощи меценатов и многочисленных друзей Международного Центра Рерихов без какого-либо финансирования со стороны государства.

Подвижническая деятельность Людмилы Васильевны Шапошниковой по сохранению, исследованию, популяризации и защите наследия Рерихов снискала признание российской и международной общественности, отмечена государственными наградами. Ей присвоено звание заслуженного деятеля искусств РФ, вручён орден «Дружбы». Творческий коллектив, руководимый Людмилой Васильевной, стал обладателем Национальной Премии «Культурное наследие», учреждённой Фондом «Возрождение русской усадьбы» при поддержке Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ.

Наследие семьи Рерихов — это ключ к важнейшим творческим достижениям человечества. Его значимость для судеб России и всего мира невозможно переоценить. И Международный Центр Рерихов своей широкой культурно-просветительской деятельностью убедительно доказывает это.

Почтовый адрес: **МОО «Международный Центр Рерихов»,
Российская Федерация, 119019, Москва,
Малый Знаменский пер., 3/5**
Сайт: **www.icr.su**. Электронная почта: **roerich@icr.su**
Телефоны: **8 (499) 271-34-23, 8 (499) 271-34-17**

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ИМЕНИ ЕЛЕНА ИВАНОВНЫ РЕРИХ

Благотворительный Фонд имени Елены Ивановны Рерих создан в июне 1998 года в целях поддержки программ, связанных с популяризацией наследия семьи Рерихов и развитием культурных начинаний, имеющих своей задачей духовное развитие народов России.

Президентом Фонда является Людмила Васильевна Шапошникова — первый вице-президент Международного Центра Рерихов (МЦР), Генеральный директор общественного Музея имени Н.К.Рериха, заслуженный деятель искусств РФ, академик Российской академии естественных наук и Российской академии космонавтики имени К.Э.Циолковского, шеф-редактор журнала «Культура и время», писатель, индолог, философ, чьи труды заложили прочный фундамент развития рериховедения в России.

Одной из приоритетных благотворительных программ Фонда является целевая программа «Усадьба Лопухиных». В её рамках осуществляется сбор средств для оказания финансовой помощи Международному Центру Рерихов в восстановлении памятника истории и культуры XVII—XIX вв. «Городская усадьба Лопухиных», на территории которой расположен Музей имени Н.К.Рериха.

В 1999 году у входа в Музей был открыт первый в мире памятный Мемориал, посвящённый Николаю Константиновичу и Елене Ивановне Рерихам. В 2004 году Мемориал был дополнен скульптурной композицией Юрия Николаевича и Святослава Николаевича Рерихов. Фонд оказал значительную финансовую помощь в реализации этих проектов.

В рамках уставной деятельности Фонд с 1999 года финансирует издание полного собрания писем Е.И.Рерих из архива МЦР. В 2009 году Международным Центром Рерихов опубликован заключительный девятый том писем.

Осуществляя благотворительную деятельность, Фонд оказывает помощь молодым дарованиям в области науки и искусства с целью развития их творческих способностей.

В 2005 году Благотворительный Фонд имени Е.И.Рерих финансировал организацию и проведение в России и за рубежом вы-

ставок фотодокументов из Отдела рукописей МЦР, посвящённых 70-летию подписания первого международного договора об охране культурных ценностей — Пакта Рериха.

Благодаря деятельности Фонда картины Рерихов из-за рубежа возвращаются в Россию. В 2006 году Фондом была приобретена и подарена Музею картина Н.К.Рериха «Ниже, чем глубины», в 2007 году — «Монгольский Цам (Религиозный ритуал)».

В целях поощрения научных исследований, связанных с изучением многогранного научно-философского наследия семьи Рерихов, в 2008 году Фондом учреждена ежегодная Международная премия имени Елены Ивановны Рерих.

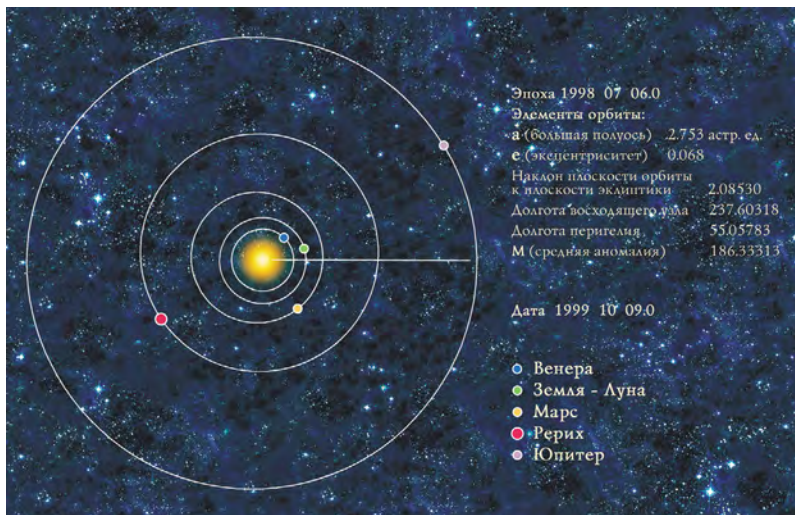
Более десяти лет осуществляя многогранную культурно-просветительскую деятельность, Благотворительный Фонд имени Е.И.Рерих всемерно содействует развитию российской культуры, сохранению и популяризации её неотъемлемой части — бесценного наследия наших выдающихся соотечественников Рерихов.

Электронная почта: **dar@found-helenaroerich.ru**

Сайт: **www.found-helenaroerich.ru**

Телефон/факс: **8 (499) 271-34-07**

В ПАМЯТЬ О ЕЛЕНЕ ИВАНОВНЕ РЕРИХ*



ПЛАНЕТА «РЕРИХ»

Одна из малых планет Солнечной системы, открытая 15.10.1969 г. астрономами Крымской астрофизической обсерватории Николаем Степановичем и Людмилой Ивановной Черных и зарегистрированная под номером 4426, была названа в честь семьи Рерихов.

В свидетельстве об открытии говорится: «Крымская Астрофизическая Обсерватория, участник международной программы наблюдений и исследований малых планет, настоящим свидетельствует, что малая планета, открытая в Крымской Астрофизической обсерватории и зарегистрированная в международном каталоге под номером 4426, получила имя «Roerich» в честь семьи выдающихся русских деятелей культуры».

* По материалам сайта Благотворительного Фонда имени Е.И.Рерих www.found-helenaroerich.ru и сайта Международного Центра Рерихов www.icr.su

В своём выступлении в октябре 1999 года в Музее имени Н.К.Рериха об этом событии мирового значения Н.С.Черных сказал: «Немало новых малых планет получили дорогие нам имена в честь великих русских подвижников, учёных, писателей, художников. Недавно появилась планета «Рерих». Малые планеты являются как бы вечными, нерукотворными памятниками. Эта планета будет вечно носить имя Рерихов. Через некоторое время она будет сближаться с Землей <...> Название было утверждено специальной комиссией Международного астрономического союза, состоящей из 11 представителей разных стран мира. Только при единогласном мнении название принимается. Появление малой планеты «Рерих» — это международное признание творчества и выдающихся достижений Рерихов».



ПИК УРУСВАТИ НА АЛТАЕ

6 июля 1978 года группа альпинистов под руководством В.Пивоварова поднялась на безымянную вершину и прошла перевал между пиком Рериха и Белухой. Перевал и безымянная вершина (3550 м) были названы именем «Урусвати» и посвящены Елене Ивановне Рерих.



МЕМОРИАЛ Е.И. и Н.К. РЕРИХАМ В МОСКВЕ

9 октября 1999 года во время юбилейных торжеств, посвящённых 125-летию со дня рождения Н.К.Рериха, 120-летию со дня рождения Е.И.Рерих, 95-летию со дня рождения С.Н.Рериха и 10-летию основания Международного Центра Рерихов в Москве у входа в Музей имени Н.К.Рериха был открыт первый в России Мемориал, посвящённый Рерихам, представляющий собой скульптурное изображение Николая Константиновича и Елены Ивановны Рерихов. В соответствии с волей С.Н.Рериха в Мемориал были заложены капсулы с прахом Елены Ивановны Рерих и Николая Константиновича Рериха.



МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРЕМИЯ ИМЕНИ Е.И.РЕРИХ

Благотворительным Фондом имени Е.И.Рерих в целях поощрения научных исследований, связанных с изучением многогранного философского наследия семьи Рерихов, учреждена Международная премия имени Е.И.Рерих. Она присуждается за лучшие исследования, имеющие большое теоретическое и прикладное значение для формирования нового космического мышления.

Работы рассматривает конкурсная комиссия из представителей Благотворительного Фонда имени Е.И.Рерих, Международного Центра Рерихов, Российской академии наук, Российской академии естественных наук, Объединённого Научного Центра проблем Космического Мышления, Российской академии космонавтики имени К.Э.Циолковского, других научных учреждений.

Первое вручение Международной премии имени Елены Ивановны Рерих состоялось 24 марта 2009 года в общественном Музее имени Н.К.Рериха в Москве.



МЕМОРИАЛЬНЫЙ ДОМ-МУЗЕЙ ЕЛЕНА РЕРИХ В КАЛИМПОНГЕ

В 2005 году в Калимпонге (Индия) в заново отреставрированном двухэтажном особняке, известном как «Дом Крукети», открыт музей Елены Рерих. Здесь Елена Ивановна провела свои последние годы жизни (1948–1955). Открытие мемориального дома-музея было приурочено к 50-летней годовщине со дня её смерти.



КОЛЛЕДЖ ИСКУССТВ ИМЕНИ Е.И.РЕРИХ

Колледж искусств имени Е.И.Рерих начал свою деятельность в здании Института «Урусвати» (Индия) с апреля 2003 года.

Дети из Нагара и близлежащих деревень обучаются в Колледже по четырём предметам: индийской классической и фольклорной музыке, танцу, актёрскому мастерству и живописи.



НАРОДНАЯ БИБЛИОТЕКА ИМЕНИ Е.И.РЕРИХ

В алтайском селе Усть-Кокса создана Народная библиотека имени Е.И.Рерих. На начало 2009 года фонд библиотеки составил около 100 тыс. изданий. Её услугами пользуются более 1600 жителей Уймонской долины Алтая. С 2003 года библиотека является членом Российской Библиотечной Ассоциации и коллективным членом международной библиотечной ассоциации IFLA.



ЮБИЛЕЙНАЯ МЕДАЛЬ «ЕЛЕНА РЕРИХ»

В 1999 году к 120-летию Е. И. Рерих Международным Центром Рерихов учреждена юбилейная медаль «Елена Рерих». Медалью награждаются ученые и общественные деятели, занимающиеся изучением и популяризацией многогранного наследия семьи Рерихов.



«ПАМЯТНИК ЛЮБВИ» В БОЛОГОО

В городе Бологое в Тверской области есть памятное место, которое местные жители называют «Памятник Любви». Оно связано с первой встречей Николая Константиновича Рериха со своей будущей женой Еленой Ивановной Шапошниковой.

Интересна история создания этого памятника. На берегу озера Бологое стоит столетняя липа, которая помнит встречи молодых Николая Рериха и Елены Шапошниковой. Её могучий ствол делится на две части, а затем каждая ветвь ещё надвое. И эти четыре ветви образуют пышную крону, символизируя прекрасный семейный союз, в котором старшие Рерихи и их сыновья — Юрий Николаевич и Святослав Николаевич — были духовно объединены.

В 1999 году, в столетний юбилей встречи Рерихов, сотрудники Тверской Рериховской организации поставили под липой скамью, как символ знаменательной встречи. А в 2001 году представители общественности Бологое перенесли на берег озера огромный валун из местности, где Н.К.Рерих проводил археологические раскопки. Этот камень с мемориальной плитой, на которой запечатлены слова Николая Константиновича: «В Бологом, в имении князя П.А.Путятина, я встретил Ладу, спутницу и вдохновительницу. Радость!», стал для жителей Бологое символом светлой любви великих людей. Сегодня этот памятный знак установлен на площади, с которой открывается замечательный вид на озеро, и у молодожёнов города сложилась добрая традиция — в день бракосочетания приходить сюда и возлагать цветы к Памятнику Любви.

ИНСТИТУТ ГИМАЛАЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ «УРУСВАТИ»*



Институт Гималайских исследований «Урусвати» был создан Рерихами в июле 1928 года, в долине Кулу (Индия), практически сразу после возвращения из уникальной Центрально-Азиатской экспедиции (1924–1928), проследовавшей через Индию, Китай, Россию, Монголию, Тибет.

Материал, собранный во время экспедиции, был огромен и требовал глубокого научного осмысления. Почётным Президентом-Основателем Института стала Елена Ивановна Рерих, вдохновительница многих культурно-просветительских проек-

* По материалам:

1. *Лавренова О.А.* Институт Гималайских исследований «Урусвати»: вехи науки будущего // *Культура и время.* – 2007. – №3(25).
2. Сайт Международного Центра Рерихов: www.icr.su

тов, осуществлённых её мужем и сыновьями. В её честь Институт получил название «Урусвати» — в переводе с санскрита «Свет Утренней Звезды», так называли Елену Ивановну Великие Учителя Востока. Директором Института был назначен Юрий Николаевич Рерих, который к тому времени получил всемирное признание как учёный-востоковед, исследователь Центральной Азии.

Научная деятельность Института «Урусвати» шла в русле новой, одухотворённой науки, которая не отвергала духовный мир человека, но вовлекала его в круг своего пристального внимания, научно обосновывала этические законы и исследовала неразрывную взаимосвязь человека и Космоса. Основной особенностью Института была его концептуальная основа — философская система Живой Этики. В ней содержались знания о космической эволюции человечества, её особенностях, причинах и роли человека в её сложных процессах. Эти знания предполагали и новую методологию исследований, базирующуюся на представлении о мироздании как о грандиозной энергетической системе.

Николай Константинович принимал непосредственное участие в деятельности Института. Имя Рериха и поставленные перед Институтом задачи привлекали многих видных учёных того времени. С Институтом сотрудничали нобелевские лауреаты А.Эйнштейн, Р.Милликен, Л.Бройль, известные учёные С.Геддин, Р.Магоффин, Н.И.Вавилов, С.И.Метальников, К.К.Лозина-Лозинский, Ч.Ланман, Д.Ч.Бос, С.Ахмед, И.Такеучи и многие другие.

Институт «Урусвати» обменивался публикациями с 285 институтами, университетами, музеями, библиотеками, научными обществами по всему миру. Ежегодник «Журнал Института Гималайских исследований “Урусвати”» публиковал наиболее интересные статьи сотрудников института, затрагивающие довольно широкий спектр дисциплин, а также отчёты экспедиций, организованных институтом, и ежегодные годовые отчёты «Урусвати».

С целью развития новых направлений исследований планировалось создание биохимической и физической лабораторий. Предполагалось с помощью современного оборудования исследовать лекарственные травы, тибетскую и индийскую фармакопею. Эти работы велись под руководством младшего сына семьи Рерих-

хов, художника и учёного Святослава Николаевича Рериха, руководителя отдела естественных наук Института. Медицинский отдел Института сотрудничал с биохимиками Гарвардского университета. Отдел Института «Урусвати», работавший в Нью-Йорке, вёл активную переписку с ведущими специалистами в области изучения раковых заболеваний. Создатели Института надеялись, что изучение тибетских медицинских трактатов и лекарственных средств в будущем поможет преодолеть эту «чуму XX века».

Важным направлением деятельности Института были экспедиции в горные районы с целью исследования природы Гималаев.

Мировой экономический кризис, разразившийся в 30-х годах XX века, существенно затруднил финансирование «Урусвати». А с началом Второй мировой войны пресеклись почти все связи Института, и его работа была приостановлена.

С.Н.Рерих вернулся к идее возобновления работы Института через несколько десятилетий после кончины родителей и брата. В 1980-е годы он неоднократно обращался в Академию Наук СССР с предложением о расконсервации Института «Урусвати» и участии советских учёных в его работе. Им была предложена идея создания биосферной станции на базе Института в Кулу. Академия Наук эти предложения проигнорировала. Поэтому позже, создавая в 1989 году в Москве Советский Фонд Рерихов (впоследствии переименованный в Международный Центр Рерихов), Святослав Николаевич заложил в его концепцию широкую научную программу, в том числе, касающуюся и Института «Урусвати».

Объединённый Научный Центр проблем Космического Мышления, созданный в МЦР, включает отдел «Кулу-Урусвати». Отдел ставит своей задачей восстановление научных контактов с Индией в деле возрождения Института Гималайских исследований. В сотрудничестве с Международным Мемориальным Трестом Рерихов (Наггар, Индия) предполагается сформировать совместную группу российских и индийских учёных, которая будет работать под эгидой Института «Урусвати».

ОСНОВНЫЕ ДАТЫ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Е.И. РЕРИХ*

- 1879** — родилась 12 февраля (31 января) в Санкт-Петербурге, в семье академика архитектуры Ивана Ивановича Шапошникова и Екатерины Васильевны Голенищевой-Кутузовой.
- 1895** — окончила с золотой медалью Мариинскую женскую гимназию в Санкт-Петербурге.
- 1895–1899** — училась в музыкальной школе И.Боровки при Петербургской консерватории.
- 1899** — познакомилась с художником Николаем Константиновичем Рерихом в усадьбе князя П.А.Путятина (Бологое).
- 1901** — поездка в Париж и Ниццу.
- 1901, 28 октября** — вступила в брак с Н.К.Рерихом. Венчание прошло в церкви Императорской Академии Художеств.
- 1902, 16 августа** — рождение первого сына, Юрия Николаевича Рериха.
- 1903–1904** — путешествия вместе с Н.К.Рерихом по русским городам, во время которых Е.И.Рерих было отснято более 500 фотографий памятников старины.
- 1904, 23 октября** — рождение второго сына, Святослава Николаевича Рериха.
- 1906–1907** — поездки в Швейцарию и Финляндию.
- 1916, декабрь** — переезд из Петербурга в Сортавалу (Финляндия) в связи с болезнью Н.К.Рериха.
- 1919, март** — отъезд из Финляндии в Лондон.
- 1920** — пребывание в Англии. Знакомство с Р.Тагором. Встреча с Учителем в Лондоне.

* При подготовке раздела использовано издание: Елена Ивановна Рерих. Биобиблиографический указатель. М.: МЦР; Мастер-Банк, 2009.

- 1920, 24 марта** — начало создания серии книг философско-этического Учения Живой Этики (Агни Йоги), над которыми Е.И.Рерих работала всю жизнь.
- 1920, 20 сентября** — переезд в США.
- 1921–1923** — культурно-просветительская деятельность в Америке (учредитель Музея имени Н.К.Рериха и Мастер-Института Объединённых Искусств в Нью-Йорке).
- 1923, 8 мая** — отъезд в Европу.
- 1923, май–октябрь** — путешествие по Европе.
- 1923, 6 октября** — получение в Париже от Учителей посылки с Камнем.
- 1923, 17 ноября** — отъезд из Марселя на пароходе «Македония» в Индию.
- 1923, 2 декабря** — прибытие в Индию.
- 1923** — встреча с Учителями в храме в окрестностях Дарджилинга.
- 1923–1928** — участие в Центрально-Азиатской экспедиции, прошедшей по территории Индии, Китая, России (Алтай), Монголии и Тибета.
- 1924** — начало «Огненного опыта».
- 1924** — издание в Париже первой книги Учения «Листы Сада Мории. Зов» на русском языке.
- 1925** — издание в Париже второй книги Учения «Листы Сада Мории. Озарение» на русском языке;
- издание в Нью-Йорке книги «Чаша Востока» под псевдонимом Искандер Ханум на русском языке (перевод фрагмента книги «Письма Махатм к Синнету»);
 - поездки на Цейлон, в Мадрас, Адыяр.
- 1926, 13 июня – 22 июля** — пребывание в Москве. Передача Советскому правительству Послания Махатм, рукописи книги Учения «Община» и серии картин «Майтрейя» Н.К.Рериха.
- 1926** — посещение Сибири и Алтая.

- 1926–1927** — издание в Урге на русском языке книги Учения «Община» и книги «Основы буддизма» под псевдонимом Н.Рокотова.
- 1928** — прибытие в Дарджилинг и завершение экспедиции;
— приобретение дома в долине Кулу;
— основание Института Гималайских исследований «Урусвати», Е.И.Рерих становится его почётным Президентом-Основателем.
- 1929** — издание в Париже на русском языке книги Учения «Агни Йога» и книги «Криптограммы Востока» под псевдонимом Ж.Сент-Илер.
- 1929–1955** — вела активную переписку с родными, друзьями, учениками, общественными и политическими деятелями, рериховскими обществами.
- 1930** — издание в Париже книг Учения «Беспредельность» (ч. I и II) на русском языке;
— издание в Нью-Йорке книг «Криптограммы Востока» и «Основы буддизма» на английском языке.
- 1930–1935** — участие в продвижении Пакта Рериха о защите культурных ценностей во время вооружённых столкновений и в мирное время.
- 1931** — издание в Риге книги «Криптограммы Востока» на латышском языке;
— издание в Париже книги Учения «Иерархия» на русском языке;
— издание в Нью-Йорке книги Учения «Агни Йога» на английском языке.
- 1932** — издание в Париже книги Учения «Сердце» на русском языке.
- 1933** — издание в Нью-Йорке книги Учения «Иерархия» на английском языке;
— работа над книгой «Напутствие Вождю»;

- с 1933 года Е.И.Рерих печатается в сборнике «Оккультизм и Йога» под псевдонимом Т.П.Сундри, ведёт разделы «Свободная трибуна», «Письма к читателям», «Вопросы и ответы».
- 1933** — издание в Париже книги Учения «Мир Огненный», ч. I на русском языке.
- 1934** — издание в Риге на русском языке книги Учения «Мир Огненный», ч. II и книги «Знамя Преподобного Сергия Радонежского», в которой напечатан очерк Е.И.Рерих «Преподобный Сергей Радонежский» под псевдонимом Н.Яровская;
- издание в Нью-Йорке книги Учения «Сердце» на английском языке.
- 1934–1936** — переписка с президентом США Ф.Д.Рузвельтом.
- 1935** — издание в Риге книги Учения «Мир Огненный», ч. III на русском языке.
- 1936** — издание в Риге книг Учения «Аум» и «Община» на русском языке.
- 1937** — издание в Риге книги Учения «Братство» и переведённых Е.И.Рерих с английского языка двух томов «Тайной Доктрины» Е.П.Блаватской.
- 1940** — издание в Риге двухтомника «Писем Елены Рерих» на русском языке;
- издание в Нью-Йорке книги Учения «Аум» на английском языке.
- 1943** — издание в Нью-Йорке книги Учения «Мир Огненный», ч. I на английском языке.
- 1946** — издание в Нью-Йорке книги Учения «Мир Огненный», ч. II на английском языке.
- 1946–1955** — участие в работе Нью-Йоркского комитета Пакта Рериха и Знамени Мира.
- 1947, 13 декабря** — уход из жизни мужа, друга и соратника Н.К.Рериха.
- 1948, 17 января** — отъезд из долины Кулу вместе со старшим сыном Юрием.

- 1948, 24 января** — прибытие в Дели.
- 1948, апрель** — переезд в Кхандалу.
- 1948** — подаёт прошения в адрес советского правительства о возвращении на Родину, которые остаются без ответа;
— издание в Нью-Йорке книги Учения «Мир Огненный», ч. III на английском языке.
- 1949, 12 февраля** — отъезд из Кхандалы в Калимпонг.
- 1951** — издание в Нью-Йорке книги Учения «Община» на английском языке.
- 1952** — издание в Нью-Йорке книги Учения «Листы Сада Мории. Озарение» на английском языке.
- 1953** — издание в Нью-Йорке книги Учения «Листы Сада Мории. Зов» на английском языке.
- 1954** — издание в Нью-Йорке первого тома писем Е.И.Рерих на английском языке.
- 1955, 5 октября** — ушла из жизни в Калимпонге, Индия.

ТРУДЫ Е.И.РЕРИХ*

УЧЕНИЕ ЖИВОЙ ЭТИКИ

Листы Сада Мории. Кн. 1: Зов. 1924¹.

Листы Сада Мории. Кн. 2: Озарение. 1925.

Община. 1926 (Рига).

Община. 1927 (Урга).

Агни Йога. (Знаки Агни Йоги). 1929.

Беспредельность. Ч. 1. 1930.

Беспредельность. Ч. 2. 1930.

Иерархия. 1930–1931.

Сердце. 1932.

Мир Огненный. Ч. 1. 1933.

Мир Огненный. Ч. 2. 1934.

Мир Огненный. Ч. 3. 1935.

Аум. 1936.

Братство. Ч. 1. 1937.

Братство. Ч. 2: Надземное. 1937.

Братство. Ч. 3: Надземное. 1938.

Листы Сада Мории² 1924. Кн. 1: Зов / Вступ. ст.: Философия космической реальности / Л.В.Шапошникова; текстолог. коммент.:

* При подготовке раздела использовано издание: Елена Ивановна Рерих. Биобиблиографический указатель. М.: МЦР; Мастер-Банк, 2009.

¹ Указаны годы написания книг.

² Книги Учения Живой Этики начали публиковаться в 1924 году. Существует также немало современных изданий Живой Этики. В настоящее время Международным Центром Рерихов осуществляется научное издание с текстологическим комментарием на основе дневниковых записей, а также дополнений и исправлений в личных книгах Е.И.Рерих.

- Т.О.Книжник, М.В.Забродина. – М.: МЦР, Мастер-Банк, 2003.
- Листы Сада Мории. 1925. Кн. 2: Озарение / Текстолог. коммент.: Т.О.Книжник, М.В.Забродина. – М.: МЦР, Мастер-Банк, 2003.
- Община. 1926 (Рига) / Текстолог. коммент.: М.В.Забродина. – М.: МЦР, Мастер-Банк, 2004.
- Община. 1927 (Урга) / Текстолог. коммент.: М.В.Забродина. – М.: МЦР, Мастер-Банк, 2004.
- Агни Йога. (Знаки Агни Йоги) 1929 / Текстолог. коммент.: М.В.Забродина. – М.: МЦР, Мастер-Банк, 2008.
- Беспредельность. 1930. Ч. 1 / Текстолог. коммент.: М.В.Забродина, А.И.Дьяченко – М.: МЦР, Мастер-Банк, 2009.

КНИГИ, ОЧЕРКИ И ПИСЬМА Е.И.РЕРИХ

(часть работ вышла под псевдонимами)

Знамя Преподобного Сергия Радонежского: [сборник] / [Сост. Е.И.Рерих]. – М.: РИО «Денница», 1991. – 128 с.

Из содерж.: *Преподобный Сергей Радонежский / Н.Яровская.* – С. 29–127.

Сент-Илер Ж. Криптограммы Востока; [авт. предисл. С.Ю.Ключников]. – М.: МЦР, 1992.

Письма. 1929–1938. В 2 т. / Елена Рерих; предисл. Л.В.Шапошниковой. – Минск: Белорус. Фонд Рерихов; ПРАМЕБ, 1992.

Т. 1: Письма в Америку. 1929–1932. – С.26–133; Письма в Европу. 1931–1935. – С.134–445.

Т. 2: Письма в Европу. 1935–1938. – 432 с.

Рерих Е.И. Три ключа // Три ключа: педагог. вестник / Предисл. Л.В.Шапошниковой. – М.: Издат. Дом Шалвы Амонашвили, 1997. – С.5–8.

Рокотова Н. Основы буддизма; [подготовка текста, прил. Г.Туранов]. – 3-е изд., доп. – Рига: Угунс, 1997. – 144 с.

Письма. Т. 1–9: 1919–1955 / Елена Ивановна Рерих; ред.-сост. Т.О.Книжник. М.: МЦР, 1999–2009.

Беседы с Учителем. Избранные письма Елены Ивановны Рерих / Сост. Б.Корженьянц. – Рига: Мир Огненный, 2001. – 288 с.

Из содерж.: Беседы с Учителем [1940–1950-е гг.]: Солнце; Токи пространства; Всеначальная, Огненная и Психическая энергия; Луна; Космический Магнит; Космическая эволюция и её цель (назначение); Зерно–Атом; О России: из писем Е.И.Рерих.

Огонь неопалюющий: Сб. работ Е.И.Рерих. – 2-е изд., испр. / Е.И.Рерих; сост. Е.Б.Дементьева, предисл. Л.В.Шапошниковой. – М.: МЦР, 2004. – 84 с.

Напутствие Вождю. 1933 / Сост. Е.И.Рерих. – 3-е изд. – Минск: Звезды Гор, 2007. – 122 с.

У порога Нового Мира: Сб. записей и писем Е.И.Рерих. – 2-е изд. / Елена Рерих; сост. Н.Г.Михайлова, Т.О.Книжник, предисл. Л.В.Шапошниковой. – М.: МЦР, Мастер-Банк, 2007. – 464 с.

ПЕРЕВОДЫ Е.И.РЕРИХ

Чаша Востока: I. Письма Махатмы / [Пер. с англ. Искандер Ханум]. – New York и др.: Alatas, 1925. – 261 с.

Блаватская Е.П. Тайная доктрина: Синтез науки, религии и философии. / Е.П.Блаватская; [Пер. с англ. Е.И.Рерих]. – Riga: Uguns, 1937.

Т. 1: Космогенезис. – I-XXIII. 845 с.

Т. 2: Антропогенезис. – I-XVIII. 1008 с.

КНИГИ И СТАТЬИ О Е.И.РЕРИХ*

КНИГИ О Е.И.РЕРИХ

Беликов П.Ф., Князева В.П. Рерих. – 2-е изд. – М.: Мол. Гвардия, 1973. – 256 с.

Шапошникова Л.В. Сотрудница Космических Сил: сб. ст. / Сост. Т.О.Книжник, авт. предисл. Л.М.Гиндилис. – М.:МЦР; Мастер-Банк, 2009. – 288 с.

СТАТЬИ О Е.И.РЕРИХ

Шапошникова Л.В. Сотрудница космических сил // Письма Елены Рерих. Т. 1: 1929–1938. – Минск: ПРАМЕБ, 1992. – С.6–25.

Кайдаш С. Молодые годы Елены Рерих // Утренняя звезда: альманах. – М.: МЦР, 1993. – №3. – С.138–156.

Крашкина Л.И. Образ России в философии Серебряного века и в творчестве Н.К. и Е.И.Рерихов // Мир Огненный. – 1996. – №3 (11). – С.79–82.

Чирятьев М.Н. Вклад Рерихов в мировоззрение русского космизма // Мир Огненный. 1996. – №3 (11) – С.66–74.

Шапошникова Л.В. Мысли Елены Ивановны Рерих о России // Мир Огненный. – 1996. – №2 (10). – С.18–22.

Шапошникова Л.В. Он называл её «другиня моя» // Чистая линия. – 1997. – №6. – С.14–17.

Книжник Т.О. Ведущая // Мир женщины. – 1999. – №4. – С.20.

Книжник Т.О. Земная ипостась космического Иерарха: Письма Е.И.Рерих к Н.К., Ю.Н., С.Н. Рерихам // Новая эпоха. – 1999. – №3 (22). – С.20–23.

Рерих Н.К. Великий облик // Листы дневника / Николай Рерих. – М.: МЦР, 1999. – Т. 1. С.465–468.

* При подготовке раздела использовано издание: Елена Ивановна Рерих. Биобиблиографический указатель. М.: МЦР; Мастер-Банк, 2009.

Фосдик Д. Воспоминания // Мир Огненный (Новая Эпоха). — 1999. — №1(20). — С.15–16.

Шапошникова Л.В. Героическое творчество Елены Ивановны Рерих // Новая эпоха. — 1999. — №4 (23). — С.24–33.

Книжник Т.О. «Владыка доверил мне очищение учений...» (о письмах Елены Ивановны Рерих) // Новая эпоха. — 2000. — №1 (24). — С.68–76.

Рерих Н.К. Лада // Листы дневника / Николай Рерих. — 2-е изд. — М.: МЦР, 2000. — Т. 2. — С.161 / Николай Рерих. — 2-е изд. — М.: МЦР, 2000. — Т. 2. — С.162.

Рерих Н.К. Сорок лет // Листы дневника / Николай Рерих. — 2-е изд. — М.: МЦР, 2000. — Т. 2. — С.448–449.

Рерих Н.К. Письма Елены Ивановны // Листы дневника / Николай Рерих. — М.: МЦР, 2000. — Т. 2. С.289–290.

Чирятьев М.Н. Роль философской мысли Востока в творчестве Е.И.Рерих // Юбилейные Рериховские чтения: материалы Международной научно-общественной конференции. 1999. — М.:МЦР, 2000. — С.72–93.

Шапошникова Л.В. Огненное творчество космической эволюции // У порога Нового Мира: [сб. записей и писем Е.И.Рерих]. — М.: МЦР; Мастер-Банк, 2000. — С.5–40.

Книжник Т.О. Грозное время: Елена Ивановна Рерих о XX веке // Культура и время. — 2001. — №1/2. — С.130–131.

Шапошникова Л.В. Этическая философия космической эволюции // Защитим имя и наследие Рерихов. — М.: МЦР, 2001. — Т. 1. — С.41–70.

Книжник Т.О. «...Мы живём в Космосе, и Космос живёт в нас»: Космическое мировоззрение в эпистолярном наследии Е.И.Рерих // Культура и время. — 2003. — №3/4. — С.170–175.

Шапошникова Л.В. Философия космической реальности: Вступительная статья // Листы Сада Мории. Кн. 1. Зов. — М.: МЦР; Мастер-Банк, 2003. — С.5–165.

Кабанова А. «И свет во тьме, как прежде, не погас...»: к 125-летию со дня рождения Рерих Е.И. // Культура и время. — 2004. — №2 (12). — С.225–228.

Шапошникова Л.В. Серебряная нить: [предисл.] // Е.И.Рерих. Огонь неопалаяющий. — 2-е изд. — М.: МЦР, — 2004. — С.3–14.

Гиндилис Л.М. Астрономические аспекты в «Космологических записях» Е.И.Рерих // Культура и время. — 2005. — №1 (15). — С.84–95.

Книжник Т.О. Елена Рерих и христианство // 100 лет со дня рождения С.Н.Рериха: материалы Международной научно-общественной конференции. 2004. — М.:МЦР, 2005. — С.135–179.

Книжник Т.О. Личный вклад Е.И.Рерих в движение Знамени Мира // Культура и время. — 2005. — №4 (18). — С.52–61.

Шапошникова Л.В. Философия космической реальности // РАН: Бюллетень Комиссии по разработке научного наследия академика В.И.Вернадского. — М.: Наука, 2005. — №18. — С.82–98.

Гиндилис Л.М. Читая письма Е.И.Рерих: конечна или бесконечна Вселенная? // Культура и время. — 2007. — №2 (24). — С.47–55.

Разводовская А.С. «Земной творец космической эволюции»: 128 лет со дня рождения Е.И.Рерих // Культура и время. — 2007. — №1 (23). — С.232–236.

Шапошникова Л.В. Земные творцы космической эволюции: выступление на вечере, посвящённом Елене Ивановне Рерих // Содружество. — 2007. — №1/2(22/23). — С.19.

Книжник Т.О. «Сотрудница, горящая сердцем...»: Письма Е.И.Рерих к В.Л.Дутко // Культура и время. — 2008. — №1 (27). — С.35–39.

Бояркина А. Большое видится на расстоянии: [130 лет со дня рождения Е.И.Рерих] // Томский вестник. — 2009. — №14. — С.21.

Книжник Т.О. Творящая во благо человечества: [О Е.И.Рерих] // Культура и время. — 2009. — №3 (33).

Лавренова О.А. «Мыслительная энергия есть эликсир жизни»: Записи Е.И.Рерих о науке // Культура и время. — 2009. — №3 (33).

Разводовская А.С. «Помните, что чистые мысли действуют как озон»: Е.И.Рерих о воспитании детей // Культура и время. — 2009. — №3 (33).

СПРАВОЧНЫЕ ИЗДАНИЯ О Е.И.РЕРИХ

Фролов В.В. Рерих Елена Ивановна // Русская философия: Словарь. — М.: Республика, 1995. — С.415–416.

Фролов В.В. Рерих Елена Ивановна // Русская философия: Словарь / Под ред. М.Маслина. — М.: ТЕРРА Книжный клуб; Республика, 1999. — С.415–416.

Шапошникова Л.В. Рерих Елена Ивановна // Великая Россия: Личности. — М.: АСМО-пресс, 2003. — С.454.

Фролов В.В. Рерих Е.И. // Глобалистика: Энциклопедия. — М.: ЦНПП «Диалог»; ОАО изд-во «Радуга», 2003. — С.889–890.

Рерих Елена Ивановна // Краткий философский словарь // Гл. ред. А.П.Алексеев. — М.: ТК Вэлби, Изд-во Проспект, 2007. — С.326–327.

Фролов В.В. Рерих Елена Ивановна // Русская философия: Энциклопедия. — М.: Алгоритм, 2007. — С.468.

Д Л Я З А М Е Т О К



Культура и время

ОБЩЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛ

Журнал «Культура и время», учредителем и издателем которого является Международный Центр Рерихов, знакомит широкий круг читателей с новыми достижениями науки и искусства, уникальными художественными произведениями, культурными традициями Запада и Востока, раскрывает широчайший смысл понятия Культура, показывая его удивительные и во многом неожиданные грани.

Журнал «Культура и время» – высококачественное цветное издание, формата А4, объемом от 264 страниц, выходящее 4 раза в год.

ПОДПИСКА. На журнал «Культура и время» можно подписаться в Вашем почтовом отделении по Объединённом каталогу «Пресса России», том I, 2009. Наш подписной индекс: 15071.

Предлагаем Вам оформить редакционную подписку. С условиями можно ознакомиться на www.icr.su/rus/departments/magazine/

Адрес редакции: 119019, Москва, Малый Знаменский пер., д. 3/5
Контактный телефон: (499) 271-34-11, culture_time@mail.ru





ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ
МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА РЕРИХОВ
www.icr.su

«КНИГА — ПОЧТОЙ» МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА РЕРИХОВ

Дорогие друзья! Книги, издаваемые Международным Центром Рерихов и Издательским Домом Шалвы Амонашвили, Вы можете заказать через услугу МЦР «КНИГА - ПОЧТОЙ».

КНИГА - ПОЧТОЙ: КАТАЛОГ ИЗДАНИЙ
www.icr.su/rus/publishing/katalog/

КНИГА - ПОЧТОЙ: УСЛОВИЯ ЗАКАЗА
www.icr.su/rus/publishing/pochta/

Заявки принимаются по электронной почте: kniga-pocht@yandex.ru
Волоховой Валентине Алексеевне

Или по адресу:
170100, г. Тверь, 100,
до востребования
Волоховой В.А.

Телефоны: (4822) 34-26-51,
+7 (920) 155-62-64



Великий Облик

**Сборник материалов
к 130-летию со дня рождения
Елены Ивановны Рерих**

Редакционная коллегия:

С.В.Скородумов, П.М.Журавихин, И.М.Себелева,
Н.В.Буракова, Т.В.Левина

Подготовка текста:

Я.Н.Глухов, В.А.Караульщиков, С.В.Левин, А.И.Трохина,
В.В.Шушунова, Л.В.Янковская

Ответственный за выпуск

А.Г.Лысиков

Оформление обложки

Д.Ю.Дюкова

Оформление, вёрстка

А.В.Титюченко

Подписано в печать 26.11.2009 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага мелованная. Гарнитура Newton.
Печать офсетная. Тираж 500 экз. Заказ №150

Отпечатано в типографии ООО «Издательство ГЕРС».
Лицензия ПД № 5-0012 от 4.07.2000.
170000, г. Тверь, ул. Новоторжская, 12Б.
Тел. (4822) 35-41-00